# **Adult** Correctional **Services** in Canada

1983-84

Services correctionnels pour adultes . au Canada

1983-84





Canadian Centre for Justice Statistics

Centre canadien

Canadä

#### Data in Many Forms...

Statistics Canada disseminates data in a variety of forms. In addition to publications, both standard and special tabulations are offered on computer printouts, microfiche and microfilm, and magnetic tapes. Maps and other geographic reference materials are available for some types of data. Direct access to aggregated information is possible through CANSIM, Statistics Canada's machine-readable data base and retrieval system.

#### How to Obtain More Information

Inquiries about this publication and related statistics or services should be directed to:

Canadian Centre for Justice Statistics,

Statistics Canada, Ottawa, K1A 0T6 (Telephone: 990-9023) or to the Statistics Canada reference centre in:

St. John's	(772-4073)	Sturgeon Falls	(753-4888)
Halifax	(426-5331)	Winnipeg	(949-4020)
Truro	(893-7251)	Regina	(359-5405)
Montréal	(283-5725)	Edmonton	(420-3027)
Ottawa	(990-8116)	Vancouver	(666-3691)
Toronto	(966-6585)		

Toll-free access is provided in all provinces and territories, for users who reside outside the local dialing area of any of the regional reference centres.

Newfoundland and Labrador	Zenith 0-7037
Nova Scotia, New Brunswick and Prince Edward Island	1-800-565-7192
Quebec	1-800-361-2831
Ontario	1-800-268-1151
Manitoba	1-800-282-8006
Saskatchewan	1(112)800-667-3524

#### Des données sous plusieurs formes...

Statistique Canada diffuse les données sous forme diverses. Outre les publications, des totalisations habituelles et spéciales sont offertes sur imprimés d'ordinateur, sur microfiches et microfilms et sur bandes magnétiques. Des cartes et d'autres documents de référence géographiques sont disponibles pour certaines sortes de données. L'accès direct à des données agrégées est possible par le truchement de CANSIM, la base de données ordinolingue et le système d'extraction de Statistique Canada.

#### Comment obtenir d'autres renseignements

Toutes demandes de renseignements au sujet de cette publication ou de statistiques et services connexes doivent être adressées à:

Centre canadien de la statistique juridique, Programme des services correctionnels

Statistique Canada, Ottawa, K1A OT6 (téléphone 990-9023) ou au centre de consultation de Statistique Canada à:

St. John's	(772-4073)	Sturgeon Falls	(753-4888)
Halifax	(426-5331)	Winnipeg	(949-4020)
Truro	(893-7251)	Regina	(359-5405)
Montréal	(283-5725)	Edmonton	(420-3027)
Ottawa	(990-8116)	Vancouver	(666-3691)
Toronto	(966-6585)		

Tanna Marria at Labandan

Un service d'appel interurbain sans frais est offert, dans toutes les provinces et dans les territoires, aux utilisateurs qui habitent à l'extérieur des zones de communication locale des centres régionaux de consultation.

7------ 0 7077

Terre-Neuve et Labrador	Zenith 0=7077
Nouvelle-Écosse, Nouveau-Brunswick et Île-du-Prince-Édouard	1-800-565-7192
Québec	1-800-361-2831
Ontario	1-800-268-1151
Manitoba	1-800-282-8006
Saskatchewan	1(112)800-667-3524

Statistics Canada Canadian Centre for Justice Statistics Statistique Canada Centre canadien de la statistique juridique

# Adult Correctional Services in Canada

1983-84



Services correctionnels pour adultes au Canada

1983-84

Published under the authority of the Minister of Supply and Services Canada

Canadian Centre for Justice Statistics, Statistics Canada should be credited when reproducing or quoting any part of this report.

Minister of Supply and Services Canada 1985

May 1985 4-2400-531

Price: Canada, \$12.00 Other Countries, \$13.50

Payment to be made in Canadian funds or equivalent

Catalogue 85-211

ISSN 0715-2973

Ottawa

Publication autorisée par le ministre des Approvisionnements et Services Canada

Reproduction ou citation autorisée sous réserve d'indication de la source: Centre canadien de la statistique juridique, Statistique Canada.

© Ministre des Approvisionnements et Services Canada 1985

Mai 1985 4-2400-531

Prix: Canada, \$1.2.00 Autres pays, \$13.50

Paiement en dollars canadiens ou l'équivalent

Catalogue 85-211

ISSN 0715-2973

Ottawa

#### SYMBOLS

The following standard symbols are used in this Statistics Canada publication:

- .. figures not available.
- ... figures not appropriate or not applicable.
- nil or zero.
- -- amount too small to be expressed.
- (e) estimate.

#### SIGNES CONVENTIONNELS

Les signes conventionnels suivants so employés uniformément dans cette publication Statistique Canada:

- .. nombres indisponibles.
- ... n'ayant pas lieu de figurer.
- néant ou zéro.
- -- nombres infimes.
- (e) estimation.

#### PREFACE

The Corrections Program of the Canadian Centre for Justice Statistics has a responsibility to publish information describing adult correctional services in Canada. This report contains data gathered since the formal assignment of this responsibility and establishment of this Program on June 1, 1981.

Data displayed cover the five fiscal years 1979-80 to 1983-84, and represent services provided by the governmental agencies responsible for adult corrections in each of the provincial, territorial, and federal sectors. Key indicators showing caseloads handled and resources expended, on both custodial and community supervision services, shape the overall structure and content of the report.

This publication updates and refines correctional data in this series. Given the federal-provincial partnership that has been formed to provide national justice information, as well as the relative youth of the Corrections Program, the structure and contents of this report are continually being refined. Specific developmental efforts are quided by representatives of federal, provincial and territorial jurisdictions, who are actively involved in the development and utilization of correctional statistics within their respective areas. The initiatives of these groups will be reflected through improvements made and new ideas introduced to future releases of this report.

This publication is the culmination of major collective efforts on the part of individuals representing government agencies responsible for adult correctional services across Canada. Appreciation is expressed to the many contributors who provided direct input to this effort, and to those who continue to provide guidance and support to the Corrections Program.

#### PRÉFACE

Le Programme des services correctionnels du Centre canadien de la statistique juridique a la responsabilité de publier des renseignements décrivant les services correctionnels pour adultes au Canada. Le présent rapport contient les données recueillies depuis l'affectation officielle de cette responsabilité et la création du Programme le 1er juin 1981.

Les données présentées, qui portent sur les cinq années financières allant de 1979-80 à 1983-84, sont représentatives des services fournis par les organismes gouvernementaux responsables des services correctionnels pour adultes dans chacun des secteurs provinciaux et territoriaux, ainsi que dans le secteur fédéral. La structure globale et le contenu du rapport sont fondés sur des indicateurs clés, qui montrent le nombre de cas traités et les ressources engagées, tant pour les services de détention que pour les services de surveillance communautaire.

La présente publication met à jour et raffine les données sur les services correctionnels de cette série. Étant donné que le gouvernement fédéral et les provinces se sont associés pour offrir de l'information juridique nationale, et que le Programme des services correctionnels est de création assez récente, la structure et le contenu de ce rapport continuent d'être raffinés. Toutefois, des efforts dynamiques sont faits en ce sens, le travail initial étant confié à des représentants des secteurs fédéraux, provinciaux et territoriaux qui jouent un rôle actif dans l'avancement et l'utilisation de la statistique correctionnelle au sein de leur propre secteur. Les initiatives de ces groupes se traduiront par des améliorations et de nouvelles idées qui seront incorporées dans les éditions à venir.

La présente publication est le point culminant d'un effort collectif important fourni par des personnes représentant les organismes gouvernementaux responsable des services correctionnels pour adultes dans tout le Canada. Nous remercions les nombreuses personnes qui ont participé personnellement à ce travail, ainsi que celles qui continuent à fournir une aide et des conseils au Programme des services correctionnels.

Digitized by the Internet Archive in 2023 with funding from University of Toronto

TABLE OF CONTENTS		TABLE DES MATIÈRES	
	Page		Page
SECTION 1 - INTRODUCTION		SECTION 1 - INTRODUCTION	
1.1 Corrections in Context	15	1.1 Contexte des services correctionnels	15
1.2 Objective of the Report	16	1.2 Objectif du rapport	16
1.3 Division of Responsibility for		1.3 Partage des compétences des	
Correctional Services	16	services correctionnels	16
1.4 Administration of Juvenile	18	1.4 Administration des services pour	18
Services 1.5 Some Limits on the Data	18	les jeunes 1.5 Certaines limites des données	18
1.6 Provision of Custodial Services	19	1.6 Prestation des services de	10
1.6 Frovision of Custodial Services	12	détention	19
1.7 Provision of Non-custodial		1.7 Prestation des services de	
Services	21	non-détention	21
1.8 Data Reliability/Comparability	23	1.8 Fiabilité/comparabilité des données	23
SECTION 2 - SUMMARY STATISTICS		SECTION 2 - STATISTIQUES SOMMAIRES	
2.1 Expenditures, Facilities and		2.1 Dépenses, établissements et	
Personnel	27	personnel	27
2.2 Offender Caseload	31	2.2 Nombre de cas de contrevenants	31
SECTION 3 - PROVINCIAL CORRECTIONS		SECTION 3 - SERVICES CORRECTIONNELS PROVINCE	AUX
3.1 Overview of Provincial Corrections	37	<ol><li>3.1 Aperçu des services correctionnels provinciaux</li></ol>	37
3.2 Provincial Expenditures	67	3.2 Dépenses provinciales	67
3.3 Provincial Custodial Caseload	75	3.3 Nombre de cas de détention dans les établissements provinciaux	75
3.4 Sentenced Caseload in Provincial		3.4 Nombre de cas de personnes condamnées	
Custody	81	dans les établissements provinciaux	81
3.5 Remand Caseload in Provincial		3.5 Nombre de cas de personnes prévenues	
Custody	90	dans les établissements provinciaux	90
3.6 Provincial Non-custodial Caseload	92	3.6 Nombre de cas provinciaux de	
		non-détention	92
SECTION 4 - FEDERAL CORRECTIONS		SECTION 4 - SERVICES CORRECTIONNELS FÉDÉRAUX	
4.1 Overview of Federal Corrections	103	4.1 Le système fédéral de correction	103
4.2 Federal Expenditures	108	4.2 Dépenses fédérales	108
4.3 Federal Custodial Caseload	117	4.3 Nombre de cas de détention dans les	117
4.4 Federal Non-custodial Caseload	131	établissements fédéraux 4.4 Nombre de cas fédéraux de non-détention	117 131
SECTION 5 - APPENDICES		SECTION 5 - ANNEXES	
		5 5 6 6 6 7	
A. Canadian Population and Crime Profile - Statistical Tables	141	A. Population canadienne et profil criminel - Tableaux statistiques	141
B. Provincial Corrections – Statistical Tables	148	B. Services correctionnels provinciaux – Tableaux statistiques	148
C. Federal Corrections – Statistical Tables	171	C. Services correctionnels fédéraux - Tableaux statistiques	171
D. Table Footnotes	187	D. Notes des tableaux	187
E. Glossary	209	E. Glossaire	209
F. List of Contacts	223	F. Liste des contacts	223

F. List of Contacts

## TABLE DES MATIÈRES - suite

	Page			Page
<u>Figure</u>		Figu	re	
1. The Criminal Justice System in		1.	Le système de justice pénale au	4.5
Canada	15	0	Canada	15 20
2. Custodial Services in Canada	20	2.	Services de détention au Canada	21
3. Non-custodial Services in Canada	21		Services de non-détention au Canada	21
4. Average Federal and Provincial		4.	Nombre moyen de cas dans les établissements fédéraux et	
Corrections Caseload, by Offender	32		provinciaux, selon le statut du	
Status, Canada, 1983-84	) [		contrevenant, Canada, 1983-84	32
5. Total Expenditures on Provincial		5.	Total des dépenses consacrées aux	
Corrections, In Current and		•	services correctionnels provinciaux,	
Constant Dollars, Canada, 1979-80			en dollars courants et constants,	
to 1983-84, and the Provinces,			Canada, 1979-80 à 1983-84, et selon	
1983-84	68		la province, 1983-84	68
6. Per Capita Cost of Provincial		6.	Coût par habitant des services	
Corrections, Canada, 1979-80 to			correctionnels provinciaux, Canada,	
1983-84, and the Provinces,			1979-80 à 1983-84, et selon la	
1983-84	69		province, 1983-84	69
7. Average Daily Inmate Cost of		7.	Coût moyen par jour par détenu des	
Provincial Corrections, Canada,			services correctionnels provinciaux,	
1979-80 to 1983-84, and the			Canada, 1979-80 à 1983-84 et	
Provinces, 1983-84	70		provinces, 1983-84	70
8. Distribution of Total Expenditures		8.		
on Provincial Corrections, by Majo			consacrées aux services correc-	
Function, Canada and the Provinces	,		tionnels provinciaux, selon la	
1983–84	71		fonction principale, Canada et	74
0 1		0	provinces, 1983-84	71
9. Average Count of Offenders		9.	Compte moyen de contrevenants au	
On-Register, Canada and the	75		registre, Canada et provinces, 1983–84	75
Provinces, 1983-84 10. Average Inmate Count, by Inmate	1)	10.	Compte moyen de détenus, selon le	1)
Status, Canada, 1979-80 to 1983-84	76	10.	statut du détenu, Canada, 1979-80	
Jeacus, Canada, 1777-00 to 1707-04	70		à 1983-84	76
11. Total Admissions to Custody, by		11.	Nombre total d'admissions dans les	70
Inmate Status, Canada, 1979-80 to			établissements, selon le statut du	
1983-84	77		détenu, Canada, 1979-80 à 1983-84	77
12. Percentage Distribution of		12.	Répartition en pourcentage du	
Admissions, by Inmate Status, by			nombre d'admissions, selon le	
Province, 1983-84	78		statut du détenu, selon la province,	
			1983-84	78
13. Average Inmate Count and Total		13.	Compte moyen de détenus et total	
Admissions to Custody, Canada			des admissions dans les établisse-	
and the Provinces, 1983-84	79		ments, Canada et provinces, 1983-84	79
14. Inmate Deaths While in Custody,		14.	Décès de détenus dans un éta-	
Canada, 1979-80 to 1983-84	80		blissement, Canada, 1979-80 à	
45 4 6 4 4 7 4 6 4		4.5	1983-84	80
15. Average Sentenced Inmate Count and		15.		
Sentenced Admissions to Custody,	0.1		et admissions dans les établisse-	
Canada and the Provinces, 1983-84	81		ments de personnes condamnées,	0.1
16 Septembed Admissions to Custody		16	Canada et provinces, 1983-84	81
16. Sentenced Admissions to Custody,		16.	Admissions dans les établissements	
Showing Selected Perspectives, Canada and the Provinces, 1983–84	82		de personnes condamnées, présentant certaines perspectives, Canada et	
canada and the flovinces, 1707-04	02		provinces, 1983-84	82
			p. 5. 4. 1000 j 1703 04	02

## BLE OF CONTENTS - Continued

### TABLE DES MATIÈRES - suite

		rage			Page
ln	re		Figu	re	
	Sentenced Admissions to Custody, by Selected Inmate Characteristics, Canada and the Provinces, 1983–84	83	17.	Admissions dans les établissements de personnes condamnées, selon certaines caractéristiques du détenu, Canada et provinces, 1983-84	83
	Percentage Distribution of Sentenced Admissions to Custody, by Type of Major Offence, Canada and the Provinces, 1983–84	84	18.	Répartition en pourcentage des admissions dans les établissements de personnes condamnées selon le genre d'infraction grave, Canada et	
	Sentenced Admissions to Custody, by Selected Reasons for Admission, Canada and the Provinces,		19.	Admissions dans les établissements de personnes condamnées, selon certaines raisons de l'admission, Canada et	84
	1983-84 Median Sentence Length on Admission to Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84, and 1983-84	85	20.	provinces, 1983-84 Durée médiane de la peine à l'admission dans les établissements de personnes condamnées, Canada, 1979-80 à 1983-84	85
	Percentage Distribution of Sentenced Admissions to Custody, by Length of Sentence, Canada and the Provinces, 1983-84	87	21.	et selon la province, 1983-84 Répartition en pourcentage des admissions dans les établissements de personnes condamnées, selon la durée de la peine, Canada et provinces,	86
	Aggregate Sentence, Time Served and Bed Days Stay, Canada, 1983-84	88	22.	1983-84 Durée de la peine totale, durée de la peine purgée et espace-dortoir réservé en jours, Canada, 1983-84	87
	Proportion of Sentenced Admissions to Custody to be Served Inter- mittently, Canada and the Provinces 1983-84 Average Remand Inmate Count and		23.	Proportion des admissions dans les établissements de personnes condamnées à purger une peine discontinue, Canada et provinces, 1983-84 Compte moyen de personnes prévenues et	89
	Remand Admissions to Custody, Canada and the Provinces, 1983-84	90	24.	admissions dans les établissements de personnes prévenues, Canada et provinces, 1983-84	90
	Remand Releases from Custody, by Time Served, Canada and the Provinces, 1983-84	91	25.	Libérations des établissements de personnes prévenues, selon la durée de la peine purgée, Canada et	04
	Average Offender Count, by Offender Status, Canada, 1979-80 to 1983-84	92	26.	Compte moyen de contrevenants, selon le statut du contrevenant, Canada, 1979-80 à 1983-84	91
	Admissions to Community Super- vision, by Offender Status, Canada, 1979-80 to 1983-84	93	27.	Admissions à la surveillance communautaire, selon le statut du contrevenant, Canada, 1979-80 à 1983-84	93
	Average Count of Offenders on Probation and Admissions to Probation, Canada and the		28.	Compte moyen de contrevenants en probation et admissions au régime de probation, Canada et provinces,	
	Provinces, 1983-84 Probation Admissions, Selected Perspectives, Canada and the	94	29.	1983-84 Admissions au régime de probation, certaines perspectives, Canada et	94
	Provinces, 1983-84 Probation Admissions, by Selected Offender Characteristics,	95	30.	provinces, 1983-84 Admissions au régime de probation, selon certaines caractéristiques du	95
	Canada and the Provinces, 1983-84	96		contrevenant, Canada et provinces, 1983-84	96

		Page			Pa
Fig	ure		Figu	<u>re</u>	
32.	Median Probation Order Length, Canada, 1979-80 to 1983-84, and the Provinces, 1983-84 Percentage Distribution of Probation Admissions, by Length of Probation Order, Canada and the Provinces, 1983-84 Average Count of Offenders on Provincial Parole and Releases to Provincial Parole, Canada	97 98	<ul><li>31.</li><li>32.</li><li>33.</li></ul>	Durée médiane de l'ordonnance de probation, Canada, 1979-80 à 1983-84 et provinces, 1983-84 Répartition en pourcentage des admissions en probation, selon la durée de l'ordonnance de probation, Canada et provinces, 1983-84 Compte moyen de contrevenants en libération conditionnelle provinciale et admissions au régime de	9
	and the Provinces, 1983-84	99		libération conditionnelle pro- vincial, Canada et provinces, 1983-84	9
34.	Provincial Parole Board Grant Rate and Reason for Termination, Canada and the Provinces, 1983–84	100	34.	Taux d'acceptation et raison de la cessation des Commissions provinciales des libérations conditionnelles, Canada et provinces, 1983-84	10
35.	Total Expenditures on Federal Corrections, in Current and Constant Dollars, Canada, 1979-80 to 1983-84	109	35.		10
36.	Per Capita Cost (Operating Costs only) of Federal Corrections, Canada, 1979-80 to 1983-84	110	36.	Coût par habitant (coût d'exploita- tion seulement) des services correc- tionnels fédéraux, Canada, 1979-80 à	11
	Average Daily Inmate Cost of Federal Corrections, Canada, 1979-80 to 1983-84	111	37.	1983-84 Coût moyen par jour par détenu des services correctionnels fédéraux, Canada, 1979-80 à 1983-84	11
38.	Total Expenditures on Federal Corrections, by Major Function and Major Financial Category, Canada, 1983–84	112	38.	services correctionnels fédéraux, selon les principales fonctions et catégories financières, principales,	11
39.	Total Operating Expenditures on Custody Centres and Community Supervision, Canada, 1983–84	113	39.	Canada, 1983-84 Total des dépenses d'exploitation des centres de détention et de surveil- lance communautaire, Canada, 1983-84	11
	Average On-Register and Actual Offender Counts, Canada, 1979–80 to 1983–84	117	40.	Compte moyen au registre et compte réel de contrevenants, Canada, 1979-80 à 1983-84	11
	Breakdown of Offenders On-Register but Temporarily Out of Custody, 1983-84	118	41.	Ventillation des contrevenants au registre qui sont temporairement en liberté, 1983-84	11
	Admissions, Releases and Counts, Canada, 1979-80 to 1983-84	119	42.	Nombre d'admissions, de libérations et comptes, Canada, 1979-80 à 1983-84	11
	Average Offender Counts and Admissions, by Administrative Region, Canada, 1983–84 Admissions to Federal Custody,	120	43.	Comptes moyens de contrevenants et admissions, selon la région administrative, Canada, 1983-84  Admissions aux établissements	12
	by Type of Admission, Canada, 1979-80 to 1983-84 Releases from Federal Custody,	121	45.	fédéraux, selon le genre d'admission, Canada, 1979-80 à 1983-84 Libérations des établissements	12
	by Type of Release, Canada, 1979-80 to 1983-84 Inmates on Profile and Warrant	122	46.	fédéraux, selon le genre de libé- ration, Canada, 1979-80 à 1983-84 Détenus au profil et admissions en	12
	of Committal Admissions to Federal Custody, by Selected Major Offence Categories, Canada, 1983–84	123		vertu d'un mandat d'incarcération dans les établissements fédéraux, selon certaines catégories d'in- fractions graves, Canada, 1983-84	12

## TABLE DES MATIÈRES - suite

		Page			Page
2	ure		Figu	re	
	Warrant of Committal Admissions to Federal Custody, by Selected Major Offence Categories, Canada, 1979-80 to 1983-84	124	47.	Admissions en vertu d'un mandat d'in- carcération dans les établissements fédéraux, selon certaines catégories d'infractions graves, Canada, 1979-80	
	Warrant of Committal Admissions to Federal Custody, by Aggregate Sentence on Admission, Canada, 1979-80 to 1983-84	125	48.	à 1983-84 Admissions en vertu d'un mandat d'in- carcération dans les établissements fédéraux, selon la durée totale de la peine à l'admission, Canada,	124
	Admissions to Federal Custody, by	127	49.	1979-80 à 1983-84 Admissions dans les établissements	125
	Province of Residence, Canada 1983-84 Admissions to Federal Custody, by	126	50.	fédéraux, selon la province de résidence, Canada, 1983-84 Admissions dans les établissements	126
	Province of Residence, Selected Perspectives, Canada, 1983-84	127	<b>.</b>	fédéraux, selon la province de résidence, certaines perspectives, Canada, 1983–84	127
	Admissions to Federal Custody, by Province of Residence, Selected Inmate Characteristics, Canada,		51.	Admissions dans les établissements fédéraux, selon la province de rési- dence, certaines caractéristiques	
	1983-84 Inmate Deaths in Federal Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84	128 129	52.	du détenu, Canada, 1983-84 Décès de détenus dans les établisse- ments fédéraux, Canada, 1979-80 à	128
	Inmate Unlawfully at Large from Federal Institution, Canada,		53.	1983-84 Détenus en liberté illégale des éta- blissements fédéraux, Canada, 1979-80	129
	1979-80 to 1983-84 Actual Caseload, by Offender Status, Canada, March 31, 1980	130	54.	à 1983-84 Nombre réel de cas, selon le statut du contrevenant, Canada,	130
	to March 31, 1984 Actual Caseload, Parole and Mandatory Supervision, by Location of Parole Office, Canada and the	131	55.	31 mars, 1980 au 31 mars, 1984 Nombre réel de cas, libération conditionnelle et surveillance obligatoire, selon l'emplacement	131
	Provinces, March 31, 1984	132		du Bureau des libérations condi- tionnelles, Canada et provinces, 31 mars, 1984	132
	Federal and Provincial Inmates Eligible for Full Parole and Parole Board Decisions Rendered, Canada, 1979-80 to 1983-84	133	56.	Détenus fédéraux et provinciaux admissibles à une libération condi- tionnelle totale et décisions rendues par la Commission des libérations	
	Federal and Provincial Full Parole		57.	conditionnelles, Canada, 1979-80 à 1983-84 Cessation de la libération condi-	133
	Terminations, by Type of Termination, Canada, 1979-80 to 1983-84	134		tionnelle totale fédérale et pro- vinciale, selon le genre de cessa- tion, Canada, 1979-80 à 1983-84	134
	Federal and Provincial Inmates Applying for Day Parole and Parole Board Decisions Rendered, Canada, 1979-80 to 1983-84	135	58.	Détenus fédéraux et provinciaux demandant une libération condi- tionnelle de jour et décisions rendues par la Commission des libé- rations conditionnelles, Canada,	
	Mandatory Supervision Releases from Federal and Provincial		59.	1979-80 à 1983-84 Libérations à la surveillance obli- gatoire des détenus des établisse-	135
	Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84 Mandatory Supervision Termina-	136	60.	ments fédéraux et provinciaux, Canada, 1979-80 à 1983-84 Cessation de la surveillance obli-	136
	tions, by Type of Termination,	137		gatoire, selon le genre de cessa- tion. Canada. 1979-80 à 1983-84	137

provinces, 1983-84

15

		Page			Page
Tab	le		Table	eau_	
16.	Sentenced Admissions to Provincial Custody, by Length of Aggregate Sentence, Canada and the Provinces, 1982-83 to 1983-84	160	16.	Admissions dans les établissements provinciaux des personnes condamnées, selon la durée totale de la peine, Canada et provinces, 1982-83 à 1983-84	161
17.	Sentenced Admissions to Provincial Custody, Selected Perspectives and Inmate Characteristics, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84	162	17.	Admissions dans les établissements provinciaux des personnes condamnées, certaines perspectives et caracté- ristiques du détenu, Canada et	
18.	Sentenced and Remand Releases from Provincial Custody, by Length of Time Served, Canada and the		18.	provinces, 1979-80 à 1983-84 Libérations des établissements pro- vinciaux des personnes condamnées et prévenues, selon la durée de la peine	162
19.	Provinces, 1983-84 Inmate Deaths, by Cause of Death, Canada and the Provinces, 1979-80	163	19.	purgée, Canada et provinces, 1983-84 Décès de détenus, selon la cause du décès, Canada et provinces, 1979-80	163
20.	to 1983-84 Probation and Provincial Parole Caseload, Average Offender Count and Admissions/Releases, Canada	164	20.	à 1983-84 Nombre de cas de probation et de libé- ration conditionnelle provinciale, compte moyen de contrevenants et	164
21.	and the Provinces, 1979-80 to 1983-84 Probation Order Length, Canada and the Provinces, 1982-83 to 1983-84	165	21.	admissions/libérations, Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84 Durée de l'ordonnance de probation, Canada et provinces, 1982-83 à	165
22.	Probation Admissions, by Selected Perspectives and Offender Characteristics, Canada and the		22.	1983-84 Admissions au régime de probation, selon certaines perspectives et caractéristiques du contrevenant,	167
23.	Provinces, 1979-80 to 1983-84 Provincial Parole Board	168	23.	Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84 Statistiques des Commissions	168
24.	Statistics, 1983-84 Listing of Federal Penitentiaries,	169	24.	provinciales de libérations conditionnelles, 1983-84 Liste des pénitenciers fédéraux,	169
25.	by Security Level, by Province, 1983-84 Total Federal Expenditures on Corrections, 1979-80 to 1983-84,	171	25.	selon le niveau de sécurité, selon la province, 1983-84 Total des dépenses fédérales pour services correctionnels, 1979-80 à	171
26	in Current and Constant Dollars  Total Federal Operating Expenditures	172	26.	1983-84, en dollars courants et constants Total des dépenses d'exploitation	172
20.	by Major Service Area, 1979-80 to 1983-84, In Current Dollars	172	20.	fédérales, selon le secteur de service principal, 1979-80 à 1983-84, en dollars courants	172
27.	Detailed Federal Expenditures, by Major Service Area, 1983-84, by Operating and Capital Expenditures	173	27.	Dépenses fédérales détaillées, selon le secteur de service, 1983-84, selon les dépenses d'exploitation	173
28.	Correctional Service Canada 1983-84 Staffing Data, Actual and Budgeted Person-years, by		28.	et d'investissement Données sur le personnel du Service correctionnel Canada en 1983-84, années-personnes réelles et prévues	177
29.	Cost Element Correctional Service Canada 1983-84 Expenditures, by Major	173	29.	au budget, selon l'élément du coût Dépenses du Service correctionnel Canada en 1983-84, selon les	173
30.	Financial Category Federal Average Daily Inmate	174	30.	principales catégories financières Coût moyen par jour par détenu fédéral, en dollars courants et	174
31.	Costs in Current and Constant Dollars, 1979–80 to 1983–84 National Parole Board 1983–84	174	31.	constants, 1979-80 à 1983-84 Dépenses en 1983-84 de la Commission	174
	Expenditures, by Major Financial Category	175		nationale des libérations condi- tionnelles, selon la principale	175

		Page			Page
Tabl	<u>le</u>		Tabl	eau	
32.	National Parole Board 1983-84 Person-years Utilized, by Region	175	32.	Années-personnes utilisées en 1983-84 pour la Commission nationale des libérations conditionnelles, selon la région	175
33.	Average Population of Inmates Held in Federal Custody,	4=4	33.	Population moyenne de détenus dans les établissements fédéraux, selon	
34.	1979-80 to 1983-84 Distribution of Inmates Who Are On-Register, But Who Are Tempora- rily Not in Custody, as of Last	176	34.	la région, 1979-80 à 1983-84 Répartition des détenus qui sont au registre, mais qui sont temporairement en liberté au dernier mardi en mars,	176
35.	Tuesday of March, 1979 to 1984 On-Register Inmate Population in Federal Custody, by Province of Residence, as of March 31, 1979-80	177	35.	1979 à 1984 Détenus au registre dans les établissements fédéraux, selon la province de résidence, au 31 mars	177
36.	to 1983-84 to 1983-84 to 1983-84 to 1983-84	178 179	36.	1979-80 to 1983-84 Admissions dans les établissements fédéraux, selon le genre d'admis- sion, Canada et régions, 1979-80	178
37.	Warrant of Committal Admissions and Inmates on Profile, by	177	37.	à 1983–84 Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération et détenus au	179
38.	Selected Major Offence Categories, 1979-80 to 1983-84 Warrant of Committal Admissions to Federal Penitentiaries, by	180	38.	profil, selon certaines catégories d'infractions, 1979-80 à 1983-84 Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers	180
39.	Length of Sentence on Admission, 1979-80 to 1983-84 Warrant of Committal Admissions . to Federal Custody, by Selected	181	39.	fédéraux, selon la durée de la peine à l'admission, 1979-80 à 1983-84 Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les établisse-	181
40	Perspectives and Inmate Characteristics, by Residence, 1983-84	182	40	ments fédéraux, selon certaines caractéristiques du détenu, selon la résidence, 1983–84	182
	Releases of Federal Inmates, by Type of Release, Canada and the Regions, 1979-80 to 1983-84 Inmate Deaths in Federal	183	41.	Libérations des détenus fédéraux, selon le genre de libération, Canada et régions, 1979-80 à 1983-84 Décès de détenus dans les établisse-	183
	Institutions, 1979-80 to 1983-84 Inmates Unlawfully at Large from Federal Institutions, 1979-80 to	184		ments fédéraux, 1979-80 à 1983-84 Détenus en liberté illégale des établissements fédéraux, 1979-80 à	184
43.	1983-84 Actual Caseload - Parole and Mandatory Supervision, Federal and Provincial Offenders, by Location of Parole Office,	184	43.	1983-84  Nombre réel de cas - Libération conditionnelle et surveillance obligatoire de contrevenants fédéraux et provinciaux, selon	184
	March 31, 1979-80 to 1983-84	185		l'emplacement des bureaux de libération conditionnelle, au 31 mars, 1979-80 à 1983-84	185
44.	National Parole Board Statistics, 1979-80 to 1983-84	186	44.	Statistiques de la Commission national des libérations con- ditionnelles, 1979-80 à 1983-84	186
Мар	(back of the report)		Carl	te (fin du rapport)	
Α.	Location of Provincial Correctional Facilities in Operation, as of March 31, 1984		Α.	Emplacement des établissements de correction provinciaux, en fonc- tionnement au 31 mars 1984	
В.	Location of Federal Correctional Facilities in Operation, as of March 31, 1984		В.	Emplacement des établissements de correction fédéraux, en fonc- tionnement au 31 mars 1984	



#### REPORT HIGHLIGHTS

- Expenditures on corrections totalled approximately \$1.223 billion in 1983-84, including \$666 million federally and \$557 million provincially; over the five-year period, from 1979-80 to 1983-84, there is a 16% increase in government spending on corrections when expressed in constant dollars. For 1983-84 the per capita rate (see Summary Section) for total correctional expenditure was \$49.13.
- The average provincial inmate population increased by less than 1% over the 1982-83 figure and 28% over the five-year period, reaching 17,157 in 1983-84; the average federal inmate population in 1983-84 was 10,438 which represented an increase of 23% over the five-year period and 7% over the 1982-83 figure (see table on page 33); in addition to these figures, there were on average approximately 3,700 provincial inmates and 1,100 federal inmates who were on-register but not in custody at the time of the count.
- While 75% of the total correctional caseload were under some form of community supervision, only 8% of total correctional expenditures were for the provision of these services in 1983-84.
- The median sentence length on admission to provincial facilities in 1983-84 was 28 days; the corresponding sentence length for inmates admitted to federal penitentiaries was 45.2 months.
- Inmates admitted to provincial custody are typically 25 years old, and over one-third of all admissions are for fine default; the average age for federal inmates is 29 years and they are typically incarcerated for either robbery or break and enter.
- The average provincial probationer is 21 years of age and is serving a probation order of 12 months in length.
- Female offenders comprised 7% of all provincial sentenced admissions to custody, 2% of all federal warrant of committal admissions to custody, and 17% of all admissions to provincial probation.
- There were 85 inmate deaths in 1983-84 (36 occurred within the provincial inmate population, and 49 within the federal inmate population). Suicides accounted for 38% of all deaths, murders 18%, natural causes 30% and other deaths 14%.

#### LES POINTS SAILLANTS DU RAPPORT

- En 1983-84, les dépenses pour les services cor rectionnels s'établissaient à environ 1.22 milliard de dollars, soit 666 millions d dollars au palier fédéral et 557 millions d dollars au palier provincial; au cours des cin ans, de 1979-80 à 1983-84, on note une augmen tation de 16 % des dépenses gouvernementale pour les services correctionnels lorsque ce dépenses sont exprimées en dollars constants En 1983-84, le taux par habitant (voir 1 section sommaire) des dépenses totales de services correctionnels était de \$49.13.
- La population provinciale moyenne de détenus augmenté de moins de 1 % par rapport à 1982-8 et de 28 % au cours des cinq années pour at teindre 17,157 en 1983-84; la population fédé rale moyenne de détenus en 1983-84 était d 10,438, soit une augmentation de 23 % au cour des cinq ans et de 7 % par rapport à 1982-8 (voir le tableau à la page 33). En outre, il avait en moyenne environ 3,700 détenus provin ciaux et 1,100 détenus fédéraux qui figuraien au registre mais qui étaient en liberté s moment du compte.
- Alors que 75 % du nombre total de cas traité par les services correctionnels étaient sou une forme quelconque de surveillance communau taire, seulement 8 % du total des dépenses por taient sur la prestation de ces services 6 1983-84.
- La durée médiane de la peine au moment de l'ad mission aux établissements provinciaux se si tuait à 28 jours en 1983-84; le chiffre corres pondant pour les détenus admis dans les péni tenciers fédéraux était de 45.2 mois.
- Le détenu type admis en détention provincial est âgé de 25 ans; plus du tiers des admission découlent du défaut de paiement d'une amende L'âge moyen des détenus fédéraux est de 29 an et ils sont le plus souvent incarcérés soi pour vol qualifié soit pour introduction pa effraction.
- La personne en probation provinciale a e moyenne 21 ans et la durée de l'ordonnance d probation est de 12 mois.
- Les femmes constituaient 7 % de l'ensemble de admissions de personnes condamnées dans le établissements provinciaux, 2 % de l'ensembl des personnes admises dans des établissement provinciaux à la suite d'un mandat d'incarcéra tion et 17 % de l'ensemble des admissions au services provinciaux de probation.
- En 1983-84, il y a eu 85 décès de détenus (3 parmis la population carcérale provinciale e 49 parmi la population carcérale fédérale). Le suicides représentaient 38 % du nombre total c décès, les meurtres, 18 %, les causes naturel les, 30 %, et les autres décès 14 %.

#### 1.1 Corrections in Context

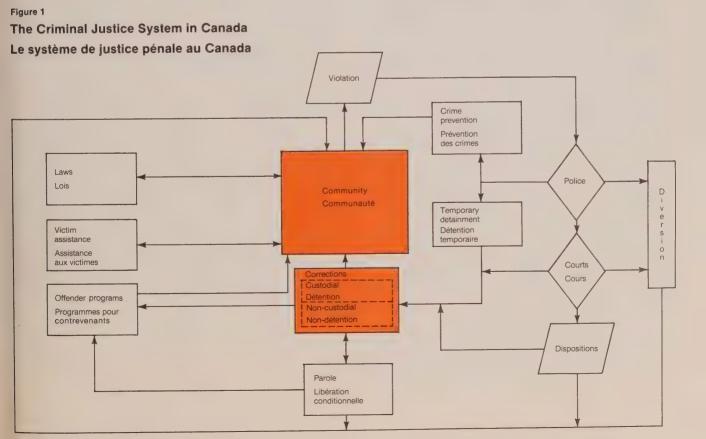
The Canadian criminal justice system is characterized by three principal components: police, courts and corrections. Although all components in this model are influenced by each other, the impact brought to bear on the corrections sector is particularly acute, as this part of the system is usually considered, at least in structural terms, the final point of the criminal justice process. It is well recognized that none of these major components nor the service units within the corrections sector itself are fully integrated in terms of objectives and operating procedures. In fact, they are quite often in direct conflict with each other. Corrections, for example, with a long-term perspective must occasionally take short-term risks. The release of an offender into the community always contains some element of risk, whether or not it is in the form of early release.

Figure 1 illustrates in more detail a general criminal justice model: the processing of offenders and the application of specialized programs such as diversion, crime prevention and victim assistance. The movement of an accused through the police and court processes is largely determined by such factors as police strength, policing strategies, courtload, sentencing practices, and enacted legislation. The impact of

#### 1.1 Contexte des services correctionnels

Le système de justice pénale du Canada comporte trois éléments principaux: la police, les tribunaux et les services correctionnels. que tous les éléments du modèle aient une influence les uns sur les autres, les répercussions sur le secteur correctionnel sont particulièrement importantes, car cette partie du système est ordinairement considéré, au moins en termes structuraux, comme l'aboutissement processus de justice pénale. Il est évident qu'aucun des objectifs ni les méthodes de ces principaux éléments non plus que ceux des principales unités qui composent les services correctionnels ne sont pleinement intégrés. En fait, il y a souvent conflit. Par exemple, les services correctionnels, qui adoptent un point de vue à long terme, doivent souvent prendre des risques à court terme. Il y a toujours un certain élément de risque à rendre un contrevenant à la société, qu'il s'agisse ou non d'une libération anticipée.

La figure 1 illustre en plus de détail un modèle général de la justice pénale: le traitement de contrevenants et l'application de programmes spécialisés, tels que la diversion, la prévention des crimes et l'assistance aux victimes. Le passage d'un accusé par la filière policière et le processus judiciaire est en grande partie guidé par des facteurs comme des effectifs policiers, les stratégies policières, la charge de travail des tribunaux, les pratiques senten-



these factors varies both over time and geographic location. Corrections, in its capacity of responding to court dispositions, is expected to be highly responsive to directions set by the other components of the criminal justice system and, as a result, correctional policy is constantly under evaluation and change. Although each sector has specialized functions to perform, the inter-relationship among these sectors must be viewed from the context of overall justice system objectives.

#### 1.2 Objective of the Report

The purpose of this report is to provide a descriptive overview of the various correctional systems operating in each of the provincial, territorial, and federal jurisdictions of Canada. Correctional services are delivered within a complex framework and it is not the intent to fully explain correctional operations in light of influences to the model, but rather, through the presentation of a number of key indicators—caseload characteristics, activity levels, resource expenditures, and staffing levels.

As a basic but general reference document, this report focuses on both custodial and community supervision services that are provided to adults in all of Canada. The data were compiled centrally by the agency responsible for correctional services in each jurisdiction, and, for this reason, the information is limited to describing services rendered under the authority of each responsible governmental corrections agency. Services provided through other agencies (e.g., municipal governments, RCMP, and social service departments) are generally excluded from this report.

# 1.3 Division of Responsibility for Correctional Services

As outlined in the Constitution Act, 1867, formerly known as the British North America Act, the federal government has exclusive jurisdiction over legislation and procedural guidelines related to criminal matters, while the provincial governments have exclusive authority over the administration of criminal law within their respective jurisdictions. The provision of adult correctional services in Canada, is a shared responsibility among all federal, provincial, and in the case of Nova Scotia, municipal governments.

cielles et les lois en vigeur. Ces facteurs interviennent plus ou moins selon le moment et l'emplacement géographique. Les services correctionnels entrent en jeu sur l'ordre du tribunal. C'est à dire qu'ils doivent constamment réagir aux orientations imposées par les autres éléments du système de justice pénale et que la politique en ce domaine est constamment soumise à l'évaluation et à l'évolution. Bien que chaque secteur ait des fonctions particulières, les rapports entre ces secteurs doivent se comprendre dans le cadre des objectifs globaux du système juridique.

#### 1.2 Objectif du rapport

Le présent rapport a pour objet de fournir un aperçu descriptif des systèmes correctionnels des provinces, des territoires et du gouvernement fédéral. Quoique les services correctionnels sont assurés dans un cadre complexe, le rapport n'a pas pour objet de les expliquer à la lumière d'influences extérieures, mais plutôt de décrire le système au moyen de la présentation d'un certain nombre d'indicateurs clés - caractéristiques des cas, niveaux d'activité et ressources engagées et classification.

En tant que document de référence général, le présent rapport est axé à la fois sur les services de détention et de surveillance communautaire qui sont offerts aux adultes dans tout le Canada. Les données ont été compilées par l'organisme responsable des services correctionnels dans chaque secteur de compétence, c'est pourquoi les renseignements ne portent que sur les services offerts sous l'autorité de chaque organisme correctionnel gouvernemental responsable. Les services assurés par d'autres organismes (p. ex., les administrations municipales, la GRC et des ministères oeuvrant dans le domaine des services sociaux) sont normalement exclus.

# 1.3 Partage des compétences des services correctionnels

Comme il est précisé dans la Loi constitutionnelle, 1867, auparavant l'Acte de l'Amérique du
Nord Britannique, le gouvernement fédéral a compétence exclusive sur les lois et les règles de
procédure applicables aux questions de nature
criminelle, alors que les provinces ont compétence exclusive sur l'administration de la loi
criminelle à l'intérieur de leurs secteurs de
compétence respectifs. La prestation des services correctionnels pour adultes au Canada est une
responsabilité partagée entre les administrations
fédérale, provinciales et, dans le cas de la
Nouvelle-Écosse, municipales.

Section 659 of the <u>Criminal Code of Canada</u>, prescribes that all offenders sentenced to incarceration of less than 2 years shall be a provincial responsibility. Whereas offenders sentenced to incarceral terms of 2 years or more are a federal responsibility. Correctional Service Canada (CSC) provide these services under the auspices of the federal Ministry of the Solicitor General. Responsible provincial government agencies are listed in Section 3, Provincial Corrections. This report provides federal and provincial chapters in order to articulate these divisions of responsibility.

Although there is a statutory delineation in the division of responsibility, provision is made for interchange among jurisdictions in the form of exchange-of-service agreements. These agreements are negotiated for such purposes as: transferring inmates across jurisdictions; accommodating parole suspensions; and providing for the efficient delivery of parole supervision, community assessment services, and health, psychiatric, and educational services.

As a result of these exchanges among jurisdictions, duplication is possible when figures are aggregated at the national level. The extent of any duplication is a function of combining data retrieved from individual information systems across Canada. The degree to which the situation is problematic has not yet been fully assessed but does not appear critical.

The federal <u>Prisons and Reformatories Act</u> defines the general administrative structures and responsibilities for the operation of custodial facilities. Each province or territory, although bound by general guidelines, has instituted its own set of legislative and regulatory guidelines for the delivery of correctional services.

Jurisdictions vary across the country in the degree of centralization found within individual government agencies, and in the degree to which services are purchased from the private sector. Correctional systems also differ in the number of agencies assigned responsibility for corrections. For example, the provinces of Quebec, Ontario, and British Columbia have autonomous parole boards, while in the remaining provinces and territories, provincial cases are referred to the federal Board of Parole. The extent to which correctional facilities are used to detain persons remanded to custody or for temporary holding also varies.

La section 659 du Code criminel du Canada, prescrit que tous les contrevenants condamnés à des peines de moins de deux ans relèvent des gouvernements provinciaux, tandis que ceux qui purgent des peines de deux ans ou plus tombent sous la responsabilité du gouvernement fédéral. Le Service correctionnel Canada (SCC) fournit ces services sous les auspices du ministère fédéral du Solliciteur général. Les organismes gouvernementaux provinciaux responsables figurent à la section 3, Services correctionnels provinciaux. Le présent rapport traite du palier provincial et du palier fédéral dans des chapitres distincts pour marquer cette division des responsabilités.

Bien que les attributions soient définies par la loi, des contacts sont prévus sous la forme d'ententes d'échange de services. Celles-ci peuvent porter sur diverses questions, par exemple le transfert de détenus d'un secteur de compétence à un autre, la suspension de la libération conditionnelle, la prestation efficace des services de surveillance pour les libérés conditionnels, de services d'évaluation communautaire, ainsi que de services médicaux, psychiatriques et éducatifs.

Ces échanges qui ont lieu entre les divers secteurs de compétence peuvent créer des chevauchements lorsque les données sont rassemblées au niveau national. Le degré de chevauchement est attribuable à l'intégration des données récupérées des divers systèmes d'information de tout le Canada. La gravité des problèmes posés par le chevauchement n'a pas encore été évaluée pleinement, mais elle ne semble pas critique.

La <u>Loi</u> <u>sur</u> <u>les prisons et les maisons de correction</u> du gouvernement fédéral définit de façon générale les structures administratives et les responsabilités pour ce qui est du fonctionnement des établissements de détention. Bien qu'assujettis à des règles générales, les territoires ou provinces ont tous adopté leur propre série de lois et de règlements pour les services correctionnels.

Les secteurs de compétence varient à travers le pays pour ce qui est du degré de centralisation qui existe au sein des divers organismes gouvernementaux, et de l'importance de l'achat de services correctionnels au secteur privé. nombre d'organismes responsables de services correctionnels varie également d'un système à un autre. Par exemple, le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique disposent de leur propre Commission de libération conditionnelle, alors que dans les autres provinces et territoires, les cas provinciaux sont soumis à la Commission fédérale des libérations conditionnelles. La mesure dans laquelle les établissements de correction sont utilisés pour loger des personnes prévenues ou détenues temporairement varie également.

#### 1.4 Administration of Juvenile Services

The federal <u>Juvenile Delinquents Act</u> specifies the age of criminal majority at 16 years, but it also permits provincial discretion in setting the age higher at either 17 or 18 years. Four provinces have taken this route - Newfoundland and Labrador (17), British Columbia (17), Quebec (18), and Manitoba (18). Since young people tend to make up a large portion of the correctional population, differences in this age of majority affects the extent of data comparability for these age categories.

A new federal act, The Young Offenders Act, was given Royal Ascent on July 7, 1982 to replace the Juvenile Delinquents Act. Major portions of the Act were proclaimed effective April 1, 1984. This Act provides a uniform age group, 12 to 17 inclusive, applicable to all jurisdictions.

Some jurisdictions; New Brunswick, Manitoba, Saskatchewan, British Columbia and the Northwest Territories, have unified services for both adult and juvenile offenders. Therefore identifying exclusively adult caseload or exclusive adult expenditures does not, in all instances conform to actual operational practice. This report, at this time, however, deals only with statistics that are attributed to adult services.

#### 1.5 Some Limits on the Data

The development of correctional information systems has progressed in many jurisdictions over the past few years. This development however, has not always led to improvement in the local capacity to produce comparable aggregate national data.

Information systems and the data elements used in these systems are generally established to serve local needs. A common problem arising as a result, is that even those data elements which are assumed to be basic (e.g., admissions) can have a variety of meanings across the country. Therefore, the compilation of national information, by simply drawing data described by the same term from local operational systems does not, in all instances, lead to definitive comparisons.

#### 1.4 Administration des services pour les jeunes

La Loi sur les jeunes délinquants du gouvernement fédéral fixe à 16 ans l'âge de la majorité aux fins de la responsabilité criminelle, mais elle autorise en plus les provinces à relever cet âge à 17 ou 18 ans. Quatre provinces se sont prévalues de cette disposition - Terre-Neuve et Labrador (17), Colombie-Britannique (17), Québec (18) et Manitoba (18). Comme les jeunes représentent une partie importante de la clientèle des services correctionnels, les différences relatives à l'âge de la majorité influent sur le degré de comparabilité des données pour ces groupes d'âges.

Une nouvelle loi fédérale, la <u>Loi sur les jeunes contrevenants</u>, a reçu la sanction royale le 7 juillet 1982 et remplace la <u>Loi sur les jeunes délinquants</u>. Des parties importantes de la loi sont entrées en vigueur le 1<sup>er</sup> avril 1984. Cette loi prévoit des groupes d'âges uniformes, de 12 à 17 ans inclusivement, qui s'appliquent à tous les secteurs de compétence.

Certains secteurs de compétence, soit le Nouveau-Brunswick, le Manitoba, la Saskatchewan, la Colombie-Britannique et les Territoires du Nord-Ouest, ont des administrations unifiées s'occupant des services correctionnels pour adultes ou pour jeunes. Par conséquent, le fait d'isoler le nombre de cas d'adultes ou les dépenses consacrées aux adultes n'est pas, dans tous les cas, conforme à la pratique opérationnelle réelle. Le présent rapport ne porte toutefois, à ce moment-ci, que sur les statistiques ayant trait aux services pour adultes.

#### 1.5 Certaines limites des données

La mise en place de systèmes d'information sur les services correctionnels s'est faite rapidement dans de nombreux secteurs de compétence ces dernières années. Ces progrès n'ont pas toujours contribué à améliorer localement la capacité de fournir des données nationales intégrées comparables.

Les systèmes d'information et les éléments d'information utilisés dans ces systèmes sont généralement établis pour répondre aux besoins locaux. L'un des problèmes fréquents survenant est que même les éléments d'information qui sont censés être fondamentaux (p. ex., les admissions) peuvent être définis différemment dans diverses régions du pays. Par conséquent, le rassemblement de données nationales au moyen de l'extraction des données que recouvre une même appellation dans les systèmes locaux ne permet pas dans tous les cas d'établir des comparaisons définitives.

Because of differences in both the resonsibilities and administrative procedures nich characterize correctional service elivery across Canada, the reader is cauoned against detailed cross-jurisdictional imparisons. The data contained in this eport should be viewed as a set of indicaors descriptive of the state of correctionservices, and not as a pure set of stastics.

#### 6 Provision of Custodial Services

The division of responsibility for custoal services spans each of the municipal, rovincial, and federal levels of governnt. This three-tiered structure has been corporated differently across Canada. As a sult, the characteristics of custodial epulations are often founded on dissimilar jectives.

Custodial sentences of two years less a y are generally under the authority of ovincial government agencies, but there is me flexibility in this guiding principle. deral offenders are normally held in the ovincial system prior to transfer for a -day appeal period. Additionally, transr agreements exist between the Government Canada and the jurisdictions, and some deral offenders are detained in provincial cilities and vice versa. Such agreements ist with all but two provinces - Prince ward Island and Ontario. To the extent at responsibility for sentenced offenders shared, some overlap in the populations indled by provincial and federal governnts may be reflected in the data reported.

The degree to which municipal and provinal governments share responsibility for mporary detainment is another source of riation. In Nova Scotia, municipalities we responsibility for the total correcons caseload. In seven other jurisdicons (Newfoundland and Labrador, New unswick, Saskatchewan, Alberta, British lumbia, and the two Territories), tempory lock-up functions are not under the rect responsibility of the province. In intrast, the provincial government of ince Edward Island has assumed direct responsibility for lock-ups, while the remaing provinces share this responsibility to trying degrees. In most provinces and pritories, inmates remanded into custody the under provincial authority.

À cause des différences dans les responsabilités et les pratiques administratives qui caractérisent la prestation des services correctionnels de tout le Canada, il faut mettre le lecteur en garde contre l'établissement détaillé de comparaisons entre les divers secteurs de compétence. Les données que renferme le présent rapport devraient être considérées comme un ensemble d'indicateurs qui décrivent l'état des services correctionnels et non comme un recueil pur et simple de statistiques.

#### 1.6 Prestation des services de détention

Toutes les administrations, soit les administrations municipales, provinciales et fédérale, assument des responsabilités pour ce qui est des services de détention. Cette structure à trois niveaux a été intégrée différemment dans tout le Canada. Par suite, les caractéristiques des populations carcérales sont souvent fondées sur des objectifs dissemblables.

Quoique les peines d'emprisonnement de deux ans moins un jour soient la responsabilité des organismes des gouvernements provinciaux, la loi renferme une disposition permettant de déroger à ce principe directeur. Avant d'être transférés, les contrevenants fédéraux sont normalement gardés dans le système provincial pour une période d'appel de 30 jours. En outre, en vertu d'ententes de transfèrement conclues entre le gouvernement du Canada et les provinces et territoires, certains contrevenants fédéraux sont gardés dans des établissements provinciaux et vice-versa. Des ententes de ce genre ont été conclues avec toutes les provinces sauf deux - l'Île-du-Prince-Édouard et l'Ontario. Dans la mesure où la responsabilité des contrevenants condamnés est partagée entre les gouvernements fédéral et provinciaux, il peut y avoir, dans les données présentées, un chevauchement des populations désservie par ces deux secteurs.

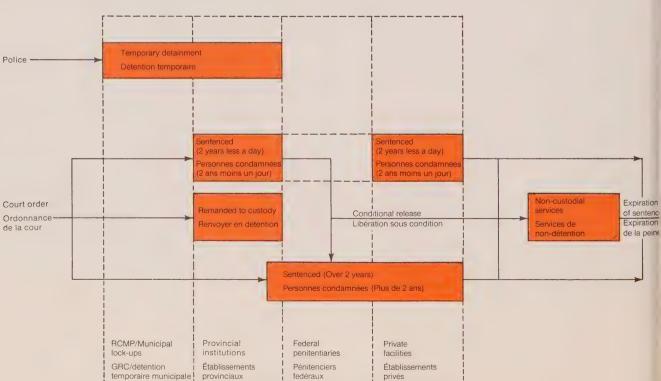
La mesure dans laquelle les administrations municipales et provinciales se partagent la responsabilité des détenus temporaires est une autre source de variation. En Nouvelle-Écosse, les municipalités sont chargées de tous les cas des services correctionnels. Dans sept autres secteurs de compétence (Terre-Neuve et Labrador, Nouveau-Brunswick, Saskatchewan, Alberta. Colombie-Britannique et les deux territoires), la province n'est pas responsable des détentions contraste, le gouvernement temporaires.Par l'Île-du-Prince-Édouard assume provincial de l'entière responsabilité des détenus temporaires, alors que les autres provinces partagent cette responsabilité à des degrés divers. Dans la plupart des provinces et territoires, les détenus prévenus relèvent généralement du gouvernement provincial.

Structures also differ in providing custodial services through the private sector. Normally, sentenced inmates can be transferred from a secure custodial environment to private facilities to allow regular access to community resources and programs. This has been the case in most jurisdictions, but in recent years, some private facilities have been integrated into the government facility network. This move has had some impact on the average inmate counts being reported.

In general, however, the data contained in this report refer to inmate populations under the direct authority of central government agencies responsible for corrections. Les structures diffèrent également pour ce qui est de la fourniture de services de détention par l'entremise du secteur privé. Normalement, les détenus condamnés peuvent être transférés d'un établissement en milieu fermé à un établissement privé, leur assurant un accès régulier aux ressources et programmes de la collectivité. C'est le cas de la plupart des secteurs de compétence, mais au cours des dernières années, certains établissements privés ont été intégrés au réseau des établissements du gouvernement. Cette mesure a eu des répercussions sur les comptes moyens de détenus qui ont été signalés.

En général, cependant, les données contenues dans le présent rapport s'appliquent aux détenus sous la responsabilité directe des organismes gouvernementaux centraux responsables des services correctionnels.

Figure 2
Custodial Services in Canada
Services de détention au Canada



#### 1.7 Provision of Non-custodial Services

The development of community correctional programs and services has been highlighted in recent years, particularly in light of the high costs and uncertain benefits of a sustodial response to certain offender groups. In this report, caseloads handled through the primary non-custodial programs provided by each jurisdiction are described; .e., federal parole/mandatory supervision, and provincial parole and probation.

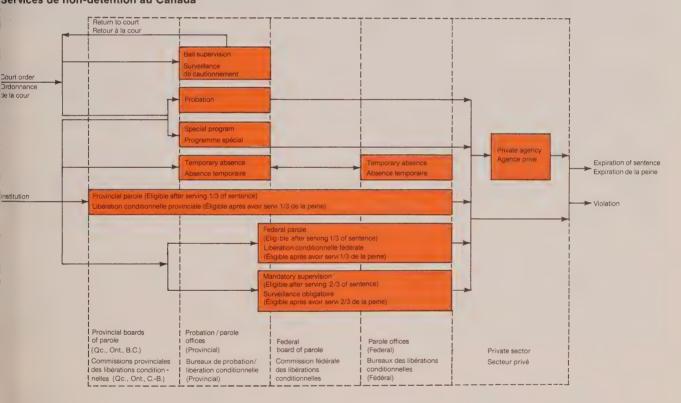
Service delivery agencies and their respective responsibilities are illustrated in the figure below.

#### <sub>Figure 3</sub> Non-custodial Services in Canada Services de non-détention au Canada

## 1.7 Prestation des services de non-détention

Le développement des services et programmes correctionnels communautaires a été mis en évidence au cours des dernières années, surtout en raison du coût élevé et des avantages contestables de la détention pour certains groupes de contrevenants. Dans le présent rapport, nous décrivons le nombre de cas traités dans le cadre des principaux programmes de non-détention offert par chaque secteur de compétence; p. ex. le régime fédéral de libération conditionnelle/surveillance obligatoire et le régime provincial de libération conditionnelle et de probation.

Les agences offrant des services ainsi que leurs responsabilités respectives sont illustrés dans la figure ci-dessous.



The delivery of community supervision services is characterized by differing service structures across the country, each serving different functions. As is the case in comparing custodial caseloads across systems, the reader is cautioned against too literal cross-jurisdictional comparisons of non-custodial caseloads. Some factors impacting on data comparability are: extent of coverage, extent of supervision, and extent of centralized service delivery.

Pour dispenser les services de surveillance communautaire, il faut tenir compte du fait que les structures de ces services diffèrent d'une région à l'autre du Canada et qu'elles remplissent toutes des fonctions différentes. Comme pour la comparaison des cas de détention, le lecteur est mis en garde contre l'établissement de comparaisons littérales, d'un secteur de compétence à l'autre, des cas de non-détention. Certains facteurs qui influent sur la comparabilité sont: domaine observé, mesure de surveillance, et mesure de la prestation des services centralisés.

Non-custodial programs provided by each provincial jurisdiction are not limited to probation. However, probation is the primary community-based sentencing alternative to incarceration. In recent years, other non-custodial correctional alternatives have evolved to varying degrees across Canada, many of which are implemented as conditions of probation orders.

The use of specialized programs to respond to specific needs (e.g. females, natives, and drinking/driving offenders) has grown in the past few years, as has the use of compensatory sentences (e.g. community service orders, fine options, and restitution). Further, the degree to which probation and parole officers are involved in the supervision of temporary absence cases varies across the country. As a result, reported caseloads do not always represent a definitive picture of the offender population under community supervision in Canada.

Probation supervision can vary both in terms of contact with the probationer, and the conditions attached to probation orders. In some jurisdictions (e.g. the Yukon Territory) probation cases are labelled administratively inactive, meaning that although on record, the probationer has virtually no contact with the probation agency. All admissions to probation, regardless of degree of supervision, are included in the figures cited.

It should also be noted that coupled with increasing community supervision caseloads, volunteer programs have been established in most jurisdictions. Combined with the fact that probation officers in some provinces, supervise juveniles, it is difficult to arrive at a truely precise measure of officer caseload.

A significant development in the administration of parole in Canada occurred in 1978 when the <u>Parole Act</u> was amended to allow for the formation of provincial Boards of Parole. Subsequent to this amendment, provincial Boards were established in Quebec, Ontario, and British Columbia. These Boards have responsibility and authority for the conditional release of inmates serving provincial sentences within their respective jurisdictions.

Les programmes de non-détention offerts par chaque secteur de compétence provincial ne sont pas limités à la probation. Cependant, la probation constitue la principale mesure communautaire qui puisse remplacer l'incarcération. Au cours des dernières années, d'autres solutions de rechange aux services correctionnels de non-détention ont surgi à des degrés divers dans tout le Canada, dont certaines servent de conditions des ordonnances de probation.

Ces dernières années, on a eu de plus en plus recours à des programmes spécialisés pour répondre aux besoins particuliers (p. ex. les femmes, les autochtones, les contrevenants reconnus coupables de conduite en état d'ébriété), ainsi qu'aux peines compensatoires (p. ex. les ordonnances de service communautaire, les solutions de rechange à l'amende et l'indemnisation). En outre, le degré dans lequel les agents de probation et de libération conditionnelle participent à la surveillance de cas d'absence temporaire varie d'une région à l'autre du pays. Voilà pourquoi le nombre de cas signalés ne donne pas toujours une image définitive des contrevenants assujettis à la surveillance communautaire au Canada.

La surveillance de probationnaire peut varier pour ce qui est de la fréquence des contacts avec le probationnaire et des conditions rattachées aux ordonnances de probation. Dans certains secteurs de compétence (par ex. le territoire du Yukon), les dossiers de probation sont, sur le plan administratif, considérés comme inactifs, c'est-à-dire que bien qu'il soit inscrit le probationnaire n'a à peu près aucun contact avec l'organisme de probation. Toutes les admissions au régime de probation, quel que soit le degré de surveillance, sont incluses dans les chiffres cités.

Il convient également de mentionner qu'en plus du nombre croissant de cas de surveillance communautaire, des programmes de bénévolat ont été mis sur pied dans plusieurs des secteurs de compétence. Si l'on considère également que, dans certaines provinces, les agents de probation surveillent des jeunes délinquants, il est difficile d'arriver à une mesure réellement précise du nombre de cas dont un agent est responsable.

L'administration du régime de libération conditionnelle au Canada a été marquée par un événement important en 1978, lorsque la Loi sur la libération conditionnelle de détenus a été modifiée afin de permettre la création de Commissions de libérations conditionnelles provinciales. À la suite de cette modification, des commissions provinciales ont été créées au Québec, en Ontario et en Colombie-Britannique. Ces commissions sont chargées d'accorder la libération conditionnelle aux détenus qui purgent des peines provinciales dans leurs secteurs de compétence respectifs, et elles disposent, à cette fin, de tous les pouvoirs requis.

Among other duties, the National Parole loard has authority to grant full parole and day parole to all federal inmates, and, to provincial inmates in the provinces and territories where no provincial Board exists. In addition to parolees, federal parole officers also supervise inmates released on mandatory supervision. Federal parole admission data include all inmates released under the authority of the National Parole Board.

The sharing of some service delivery resconsibility can also be a geographic necessity. In northern or remote areas of the country, probation officers are often resconsible for social welfare and federal parole cases. Alternatively, social service departments often take on the supervision of probation and parole cases where local dervices are not nearby.

The reader is advised to keep the abovementioned differences in mind while reviewing the non-custodial caseload data.

#### .8 Data Reliability/Comparability

The descriptive nature of this report inders, to some extent, precise crosspurisdictional comparisons as the data elepents captured are continually being refined to reflect local and legitimate variations; nowever, given an understanding of the ramework in which correctional services are provided in each jurisdiction, the data presented can be interpreted as generally indicative of corrections in and across systems. The key measures presented, although not perfectly precise, are still sufficient to monitor correctional trends, to stimulate policy analysis, and to evaluate legislative changes in a general way.

Factors impacting on cross-jurisdictional comparability are both definitional and systemic in nature. Definitional inconsistencies, which are in part a reflection of administrative differences, are outlined in the listing of table footnotes (see Appendix D). Major administrative differences as previously noted are: division in responsibility, administration of juvenile and adult services, and differing information systems.

Entre autres, la Commission nationale des libérations conditionnelles a le pouvoir d'accorder une libération conditionnelle totale ou de jour à tous les détenus fédéraux ainsi qu'aux détenus provinciaux dans les provinces et les territoires où il n'existe pas de commission provinciale. En plus des libérés conditionnels, les agents de libération conditionnelle fédéraux surveillent également des détenus libérés en vertu du régime de surveillance obligatoire. Les données sur les admissions au régime de libération conditionnelle fédéral comprennent tous les détenus libérés sous l'autorité de la Commission nationale des libérations conditionnelles.

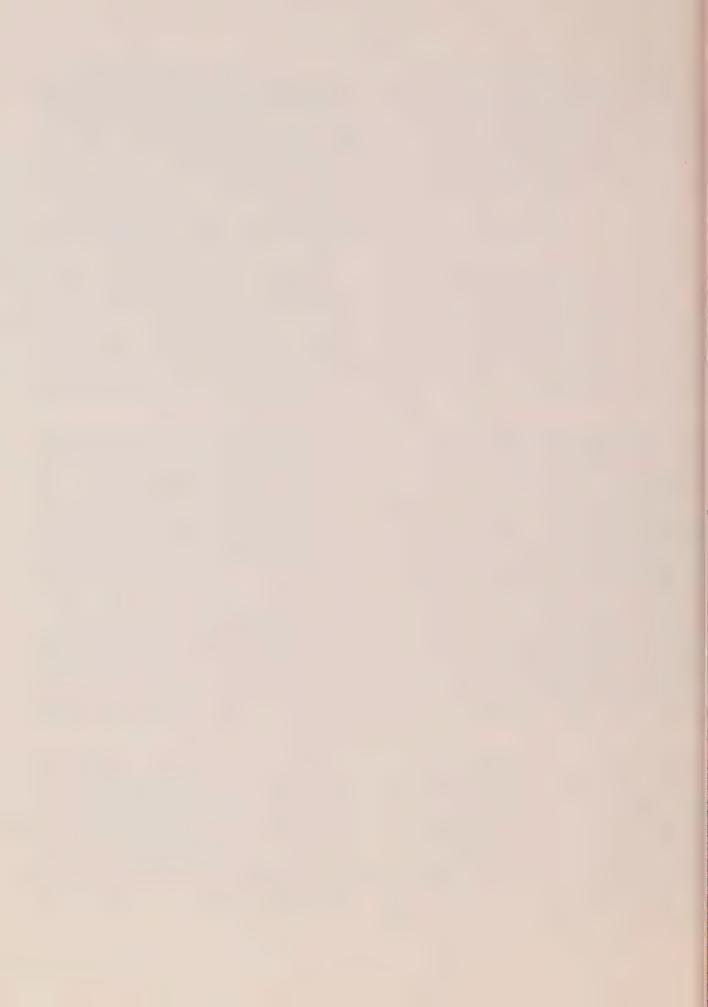
Le partage de la responsabilité de la prestation de certains services peut également être une nécessité géographique. Dans les régions nordiques et éloignées du pays, les agents de probation sont souvent responsables de cas de bien-être social ainsi que de libérés conditionnels fédéraux. Par ailleurs, les ministères oeuvrant dans le domaine des services sociaux assument souvent la surveillance de libérés conditionnels et de probationnaires lorsqu'il n'existe pas de services locaux proche.

Le lecteur devrait donc garder les différences susmentionnées à l'esprit lorsqu'il examine les données sur les nombre de cas en non-détention.

#### 1.8 Fiabilité/comparabilité des données

En raison du caractère descriptif du présent rapport, il est parfois difficile d'établir des comparaisons précises d'un secteur à l'autre, car les éléments d'information saisis font l'objet d'une amélioration continuelle pour tenir compte des variations locales et légitimes; toutefois, si l'on comprend bien le cadre à l'intérieur duquel les services correctionnels sont assurés par chaque secteur de compétence, on peut considérer les données fournies comme étant généralement indicatives des services offerts par les divers systèmes et d'un système à un autre. Les mesures clés présentées, bien qu'elles ne soient pas parfaitement précises, peuvent encore suffire à vérifier les tendances qui se dessinent dans ce domaine, pour encourager l'analyste de politiques et pour évaluer de façon générale les changements d'ordre législatif qui sont apportés.

Les facteurs qui influent sur la comparabilité des données d'un secteur à un autre se situent au niveau tant des définitions que des systèmes. Les écarts dans les définitions, qui sont en partie due à des différences administratives, sont décrits dans la liste des notes des tableaux (voir l'annexe D). Les différences administratives majeures décrites antérieurement sont: le partage des compétences, l'administration des services pour les jeunes et pour les adultes, et la diversité des systèmes d'information.



# **Summa** V

# Statistiques sommaires





#### 2.1 EXPENDITURES, FACILITIES AND PERSONNEL

Summary Table 1 shows that the total overnment spending on adult correctional services during 1983-84 amounted to approxiately \$1.223 billion, \$666 million federaly (including \$116 million in capital costs) and \$557 million provincially. This is an ncrease of \$141 million or 13% from the revious year's total of \$1.081 billion. n constant 1983-84 dollars, however, this ncrease amounted to \$66 million or 6%. Over he five-year period, total expenditures on dult corrections, when controlled for inlation, have experienced an increase of 6%. Federally and provincially, the total expenditure increases over the five-year period in constant dollars were 23% and 9% espectively. This translated into an inrease in the per capita costs for correcional programs over the five years of 4.68, or 11%.

As a percentage of the Canadian tax dolar, the amount spent on adult corrections epresents about 0.6% of total government xpenditures (see Summary Table 2). This esult is fairly consistant across the rovinces, the low occurring in Quebec at .3% and the higher percentages in Ontario nd Saskatchewan at 0.9%. The exceptions are n the Yukon and the Northwest Territories, ndicating that there are initial start-up osts for correctional programs that must be et regardless of size of population or area overed.

Almost 80% of all corrections operating xpenditures were on custodial services and he operation of the 240 institutions shown n Summary Table 3, with 11% going to Headuarters/regional offices and general adminstration, 9% to community supervision and he remaining 1% to provincial and federal arole boards. There were 438 probation/paole offices in Canada as of March 31st, 984. Staff salaries represented the larest expenditure category, accounting for 0% of the total expenditures. This proporion represents the cost of over 24,000 peron-years in the employ of government corectional agencies.

Summary Table 4 shows that of the 24,096 erson-years expended during 1983-84, custoial services represented 80%, or 19,283 erson-years, and non-custodial staff 10%, r 2,492 person-years. It should be noted hat similar comparisons across provinces or t the federal/provincial level are misleaing, and must be avoided. A major objectie of the Corrections program has been to tandardize expenditure data among the

#### 2.1 DÉPENSES, ÉTABLISSEMENTS ET PERSONNEL

Comme le montre le tableau sommaire 1, en 1983-84, les dépenses gouvernementales au titre des services correctionnels du Canada se sont élevées à environ 1.223 milliard de dollars, dont 666 millions provenaient du gouvernement fédéral, y compris 116 millions en dépenses d'équipement et 557 millions, des gouvernements provinciaux. Ces chiffres représentent une augmentation de 141 millions de dollars, ou de 13 %, par rapport au total de 1.081 milliard, observé l'année précédente; mais, en dollars constants 1983-84, cette augmentation serait de 66 millions de dollars ou de 6 %. Au cours de la période de cinq ans, les dépenses totales consacrées aux services correctionnels pour adultes n'ont connu, si l'on tient compte de l'inflation, qu'une auqmentation de 16 %. Pour le gouvernement fédéral et les provinces, les hausses totales des dépenses exprimées en dollars constants au cours de la période quinquennale se sont établies à 23 % et 9 % respectivement. Ces hausses ce sont traduites par une augmentation des frais par habitant de \$4.68 ou 11 % pour les programmes correctionnels au cours de la période de cinq ans.

Les dépenses liées aux services correctionnels pour adultes représentent 0.6 % environ du total des dépenses du gouvernement (voir le tableau sommaire 2). Ce pourcentage est assez constant d'une province à l'autre, le Québec affichant le plus faible (0.3 %) et l'Ontario et la Saskatchewan, le plus élevé (0.9 %). Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest font exception à la règle et montrent qu'un programme de services correctionnels entraîne des frais de démarrage qu'il faut acquitter, quelle que soit la taille de la population ou l'étendue du territoire desservi.

Près de 80 % des dépenses d'exploitation des services correctionnels sont absorbés par les services de détention et le fonctionnement des 240 établissements présentés au tableau sommaire 3, le reste étant réparti entre l'Administration régionaux centrale, les bureaux l'administration générale (11 %), les services de surveillance communautaire (9 %) et de libérations conditionnelles Commissions provinciales et fédérale (1 %). On comptait 438 bureaux de probation/libération conditionnelle au Canada au 31 mars 1984. Les salaires, qui représentent le plus important poste budgétaire, absorbent 60 % de l'ensemble des dépenses et couvrent un total de plus de 24,000 années-personnes affectées aux organismes correctionnels du gouvernement.

Selon le tableau sommaire 4, sur les 24,096 années-personnes dépensées en 1983-84, les services de détention représentaient 80 %, soit 19,283 années-personnes et les effectifs aux services de non-détention représentaient 10 %, soit 2,492 années-personnes. Il faut signaler que des comparaisons de ce genre d'une province à l'autre ou entre les provinces et le palier fédéral sont trompeuses et qu'il faut les éviter. L'un des principaux objectifs du programme des Services

Summary Table 1. Total Federal and Provincial Adult Correctional Expenditures in Current and Constant Dollars, Canad 1979-80 to 1983-84

Tableau Sommaire 1. Total des dépenses des services correctionnels fédéraux et provinciaux pour adultes, en dollars courants constants, Canada, 1979-80 à 1983-84

	Federal g	overnment	Provincia	l government	<del></del>	Per capita		
	Gouverneme	ent fédéral	Gouvernem	ent provincial			Par habit	ant
	Current	Constant 1983–84 dollars	Current dollars	Constant 1983–84 dollars	Current dollars	Constant 1983-84 dollars	Current dollars	Constant 1983-84 dollars
Year Année	Dollars courants	Dollars constants de 1983-84	Dollars courants	Dollars constants de 1983-84	Dollars courants	Dollars constants de 1983-84	Dollars courants	Dollars constant de 1983-
	\$000						\$	
1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	355,450 430,044 499,858 568,111 665,501	542,672 577,240 590,849 607,605 665,501	335,869 385,663 442,658 513,523 557,366	512,777 517,668 523,236 549,222 557,366	691,319 815,707 942,516 1,081,634 1,222,867	1,055,449 1,094,908 1,114,085 1,156,827 1,222,867	29.11 33.93 38.72 43.91 49.13	44.45 45.54 45.77 46.96 49.13

Reference: Tables 9, 25. - Référence: Tableaux 9, 25.

Summary Table 2. Adult Corrections as a Percentage of 1983-84 Estimated Total Government Expenditures

Tableau Sommaire 2. Services correctionnels pour adultes exprimés en pourcentage des estimations des dépenses gouvernemental totales de 1983-84

	Services		
Province	Corrections	Total estimated government expenditures(1)	Corrections as a % of to
	Détention	Estimation totale des dépenses gouvernemen- tales(1)	Détention en % du total
	Thousands	billions	
	Milliers	milliards	
Newfoundland and Labrador -			
Terre-Neuve et Labrador Prince Edward Island -	9,577	2.20	0.4
Île-du-Prince-Édouard Nova Scotia - Nouvelle-	2,484	0.43	0.6
Écosse New Brunswick - Nouveau-	12,833	2.93	0.4
Brunswick	11,977	2.57	0.5
Québec	93,322	27.08	0.3
Ontario	229,423	26.21	0.9
Manitoba	22,994	3.86	0.6
Saskatchewan	32,333	3.52	0.9
Alberta	73,737	12.59	0.6
British Columbia -	•		
Colombie-Britannique	59,913	9.44	0.6
Yukon	2,840	0.16	1.8
Northwest Territories -			
Territoires du Nord-Ouest	6,978	0.51	1.4
Provincial total - Total			
provincial	557,366	91.60	0.6
Federal total - Total			
fédéral	665,501	101.70	0.7
TOTAL	1,222,867	192.30	0.6

Reference: Tables 9, 25. - Référence: Tableaux 9, 25.

(1) Source: The System of Government Financial Management Statistics, Public Institutions Division, Statistics Canada. -Système statistique de gestion des finances publiques, Division des institutions publiques, Statistique Canada.

### Gummary Table 3. Correctional Facilities in Operation at Year-end, Canada, 1983-84

#### ableau Sommaire 3. Établissements en activité à la fin de l'année, Canada, 1983-84

acilities tablissements	Provincial	Federal Fédéral	Total
Custodial facilities(1) ~ Établissements de détention(1)			
Number – Nombre Capacity(2) – Capacité(2)	178 17,401	62 9 <b>,</b> 097	240 <b>26,</b> 498
robation/parole offices – Bureaux de probation/ libération conditionnelle			
Number - Nombre(3)	380	58	438

<sup>1)</sup> Refer to Tables 6 and 24 for a listing of provincial and federal facilities respectively. As well, the location of these facilities are indicated on the appended maps. - On trouvera la liste des établissements provinciaux et fédéraux aux tableaux 6 et 24 respectivement. L'emplacement de ces établissements est indiqué aux cartes présentées en annexe.

3) Includes 2 part-time offices in Prince Edward Island. - Comprend 2 bureaux à temps partiel à l'Île-du-Prince-Édouard.

#### Summary Table 4. Authorized Staff Complement at Year-end, Canada, 1983-84

#### T<mark>ableau Sommaire 4. Effectif autorisé à la fin de l'année, Canada, 1983-84</mark>

Staff complement(1) Iffectif(1)	Provincial		Federal Fédéral		Total	
Headquarters and central services –						
Administration centrale et services centraux		564		1,409	1,973	
Custodial services – Services de détention Correctional officers – Agents de correction Other – Autres Total	6,744 3,077	11,142	4,457 3,684	8,141	19,283	
Non-custodial services - Services de non-détention Probation/parole officers - Agents de						
probation/libération conditionnelle	1,015		307 326			
Other - Autres Total	588	1,809	726	683	2,492	
Parole Boards - Commission de		40		300	348	
libérations conditionnelles		48		700	740	
TOTAL		13,563		10,533	24,096	

Reference: Tables 6, 8, 24. - Référence: Tableaux 6, 8, 24.

<sup>2)</sup> Excludes special purpose bed space, such as: disassociation, medical, etc. In 1983-84 this amounted to 3,697 additional bed spaces. - Exclut les lits à usage particulier, comme la diassociation, les services médicaux, etc. En 1983-84, ceci s'élevait à environ 3,697 lits de plus.

<sup>(1)</sup> Provincial figures represent actual person-years utilized while federal figures represent budgetted person-years. Provincially, British Columbia was not able to provide a breakdown of staff into correctional and probation officer groups, thus staff complements do not add to totals. - Les chiffres provinciaux représentent les années-personnes effectivement utilisées alors que les chiffres fédéraux représentent les années-personnes prévues au budget. La Colombie-Britannique n'a pas pu fournir une ventilation du personnel selon les groupes d'agents de correction et de probation; c'est pourquoi l'effectif de cette province ne figure pas dans les totaux.

various correctional systems across Canada. This has been accomplished for the 1983-84 fiscal year as a result of a major financial definitions project. Some of these results have been summarized in this report.

Detailed reports have been prepared for each province and territory as well as for Correctional Service Canada and the National Parole Board. In each of these reports, a set of well-defined standardized financial categories have been created to enhance comparability across varying jurisdictions.

As well, detailed descriptions are provided for each jurisdiction in terms of staffing, services provided by the government Corrections Department and purchased services provided by both other government agencies, and outside private agencies to corrections.

This year, the new financial categories have been reported for each of the 13 correctional jurisdictions. The major refinement brought about by the financial definitions project was the splitting of the custodial and non-custodial services into government-operated versus purchased services. The custodial services were further broken down to show type of facilities secure, open, community correctional centres operated by the government, and purchased services of community residential centres, community treatment centres and other services/grants for custody centres. On the non-custodial side, the expenditures are under either government probation/parole services or purchased services - supervision or other services/grants for community supervision.

Despite these efforts, definitive comparisons between jurisdictions must still be made with caution. There are items that exist (medical services and fringe benefits for example) that may be paid by the Corrections Department in one jurisdiction and by a separate government department in another jurisdiction. Another difficulty encountered this year has been the ability of the jurisdictions to adjust their expenditures to the new categories. This problem will ease over time once the new categories are adjusted for.

This detailed format will be continued in the future to enable a more accurate reflection of corrections expenditures than in the past. correctionnels était d'uniformiser les postes de dépense des divers systèmes correctionnels du pays. Cette uniformisation a été réalisée par rapport à l'exercice 1983-84, grâce à la normalisation des définitions des principales données financières. Le présent document mentionne sommairement une partie des résultats de cette normalisation.

Pour faciliter la comparaison des divers secteurs de compétence, on a établi, à l'intention de chaque province et territoire, de Service correctionnel Canada et de la Commission nationale des libérations conditionnelles, des rapports détaillés comportant chacun un ensemble de postes budgétaires dûment normalisés et clairement définis.

Par ailleurs, on a élaboré pour chaque secteur de compétence des descriptions détaillées concernant la dotation, les services fournis par le ministère chargé du système correctionnel et les services sous contrat assurés par d'autres organismes gouvernementaux et des organismes privés extérieurs.

Cette année, les nouvelles catégories financières ont été déclarées pour chacun des 13 secteurs de compétence en matière de services correctionnels. Parmi les principales améliorations qu'a permis d'apporter le projet de normalisation des définitions des principales données financières figure la division des services de détention et de non-détention en services d'établissements gouvernementaux et en services sous contrat. Les services de détention ont été ventilés davantage pour indiquer le genre d'établissements - milieu fermé, milieu ouvert, centres correctionnels communautaires gouvernementaux et services sous contrat des centres résidentiels communautaires, des centres de traitement communautaires et autres services ou subventions pour les centres de détention. En ce qui concerne les services de non-détention, les dépenses figurent à la rubrique services gouvernementaux de probation/libération conditionnelle ou services sous contrat de l'État - surveillance ou autres services ou subventions pour la surveillance communau-

Malgré ces initiatives, il faut toujours user de prudence lorsqu'on envisage d'établir des comparaisons définitives entre les secteurs de compétence. Certains frais par exemple (tels les services médicaux et les avantages sociaux) sont supportés, dans un secteur de compétence donné, par le ministère chargé des services correctionnels, alors que, dans d'autres secteurs de compétences, ils sont à la charge d'un ministère distinct. Une autre épreuve difficile cette année a été la compétence des secteurs de redresser leurs dépenses à des nouvelles catégories.

Ces travaux se poursuivront à l'avenir afin de donner une idée de plus en plus précise des dépenses consacrées aux services correctionnels.

#### .2 OFFENDER CASELOAD

In general offender caseload can be easured from two different perspectives: bunts and admissions. Summary Table 5 hows average offender count at the federal and provincial levels of government for both sustodial and non-custodial populations from 979-80 to 1983-84, while Summary Table 6 hows admissions at a comparable level of etail. Municipal and private agency aseloads are excluded from these figures.

ount – Count refers to average actual aseload counts throughout the fiscal year.

In 1983-84 there were on average 112,023 ffenders in the Canadian corrections case-oad, representing a 26% increase since 979-80. The majority of these, 84,000, were nder some form of community supervision, hile over 27,000 were held in custody. ittle change was evident over the five-year eriod in this relationship. During the ive years, between 83 % and 85% of the otal caseload was held in provincially perated facilities, while the remainder was erving longer sentences in federal enitentiaries.

Perhaps the most significant point peraining to average count data is the fact hat over two-thirds of the total caseload ere offenders on probation under provincial upervision.

dmissions - Admissions refer to the number f admissions to custody and probation, as ell as releases to parole and mandatory upervision during the year. Excluded are ntra-system transfers (i.e. offender ransfers within one jurisdiction and ffenders released to day parole).

In 1983-84 there were approximately 95,000 admissions to either custody or ommunity supervision in Canada. Contrary to ummary Table 5 count data, 75% of these dmissions were to custody. This difference s, to a large extent, due to the high turnver of inmates in provincial institutions. rovincial admission figures include nonentenced offenders (remand and lock-ups, counted for 40% of all provincial admissions in 1983-84) which are normally in ustody for a much shorter period of time han sentenced offenders.

#### 2.2 NOMBRE DE CAS DE CONTREVENANTS

En général, il y a deux façons de mesurer le nombre de cas de contrevenants: d'après les comptes et d'après les admissions. Le tableau sommaire 5 donne le compte moyen des contrevenants aux paliers fédéral et provincial à l'égard des détenus et des non-détenus pour les années 1979-80 à 1983-84; le tableau sommaire 6 indique les admissions, à un niveau semblable de détail. Ces chiffres ne comprennent pas le nombre de cas des municipalités et des organismes privés.

<u>Compte</u> - Le compte désigne le compte réel moyen des cas au cours de l'exercice financier.

En 1983-84, les services correctionnels canadiens s'occupaient d'environ 112,023 contrevenants, soit une augmentation de 26 % par rapport à 1979-80. La majorité de ces contrevenants, soit 84,000, faisaient l'objet d'une forme quelconque de surveillance communautaire, tandis que plus de 27,000 étaient en détention. Ce rapport ne s'est guère modifié au cours des cinq années. Au cours des cinq années, entre 83 % et 85 % du nombre total de cas étaient détenus dans des établissements provinciaux alors que le reste purgeait des peines plus longues dans des pénitenciers fédéraux.

Le facteur le plus significatif à l'égard du compte moyen est peut-être le fait que les contrevenants en probation sous surveillance provinciale constituaient plus des deux-tiers du nombre total de cas.

Admissions - Les admissions désignent le nombre d'admissions en détention et en probation, de même que les libérations conditionnelles et les cas de surveillance obligatoire pendant l'année. Ces chiffres ne comprennent pas les transfèrements internes (par exemple les contrevenants transférés au sein d'un même secteur de compétence et les contrevenants en libération de jour).

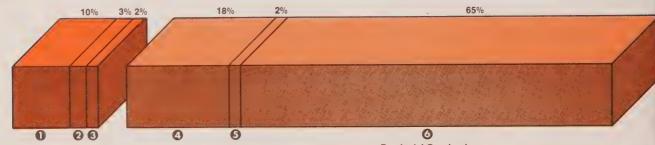
En 1983-84, il y a eu au Canada environ 295,000 admissions en détention ou en surveillance communautaire. Contrairement aux données du tableau sommaire 5, 75 % de ces admissions étaient en détention. La différence est due dans une large mesure au roulement élevé des détenus dans les établissements provinciaux. Les chiffres provinciaux sur les admissions comprennent les admissions de personnes dont la peine n'a pas été prononcée (prévenus et personnes en détention temporaire, constituent 40 % de l'ensemble des admissions provinciales en 1983-84). Ces personnes sont normalement en détention beaucoup moins longtemps que les contrevenants condamnés.

Admission figures do not necessarily represent an unduplicated set of individuals. For example, federal offenders are normally held in the provincial system for a 30-day period of appeal prior to transfer. These offenders may be counted as admissions in both the federal and provincial systems.

For clearer definitions and more examples the reader should refer to the specific sections of the report that describe the various areas in more detail. Les chiffres des admissions peuvent comporter un certain chevauchement. Par exemple, les contrevenants fédéraux sont normalement détenus dans le système provincial pendant une période d'appel de 30 jours avant d'être transférés. Ils peuvent être comptés comme des admissions tant au système fédéral qu'au système provincial.

Le lecteur trouvera des définitions plus claires et d'autres exemples dans les sections du présent rapport qui traitent des diverses provinces.

Figure 4
Total Caseload — Nombre total de cas
Average Federal and Provincial Corrections Caseload (1), by Offender Status, Canada, 1983-84
Nombre moyen de cas (1) dans les établissements fédéraux et provinciaux, selon le statut du contrevenant, Canada, 1983-84



#### Federal Caseload

#### Nombre de cas fédéraux

- On-register count of inmates in federal penitentiaries
  - Compte au registre des détenus dans les pénitenciers fédéraux
- Pederal community supervision actual count of offenders on full parole, both federal and provincial (for provinces with no Parole Boards)

Surveillance communautaire fédérale — compte réel des contrevenants en libération conditionnelle totale fédérale et provinciale (pour les provinces qui n'ont pas leur propre Commission des libérations conditionnelles)

- Sederal community supervision actual count of offenders on mandatory supervision
  - Surveillance communautaire fédérale compte réel de contrevenants en surveilance obligatoire

#### **Provincial Caseload**

#### Nombre de cas provinciaux

- Average on-register count of inmates in provincial institutions
  - Compte moyen au registre des détenus dans les établissements provinciaux
- Provincial community supervision average count of offende on full parole for provinces operating their own Parole Board
  - Surveillance communautaire provinciale compte moyen de contrevenants en libération conditionnelle totale pour les provinces qui ont leur propre Commission des libérations conditionnelles
- **6** Provincial community supervision average count of offenders on probation

Surveillance communautaire provinciale — compte moyen de contrevenants sous probation

- (1) Excludes community supervision caseload which is not handled in conjunction with probation, and any caseload handled by municipalities or private agencies.
- (1) Exclut les cas de surveillance communautaire qui ne sont pas traités avec la probation ainsi que les cas traités par les municipalités ou les organismes privés.

Summary Table 5. Average Offender Caseload in Canadian Corrections(1), 1979-80 to 1983-84

Tableau sommaire 5. Nombre moyen de cas de contrevenants dans les services correctionnels canadiens(1), de 1979-80 à 1983-84

verage actual caseload Moyenne des cas réels	Year Année	Provincial	Federal Fédéral	Total
Custodial(2) - Détention(2)	1979–80	13,412	8,465	24 077
	1980-81	13,900	8,651	21,877
	1981-82	15,096	8,938	22,551
	1982-83	17,149	9,775	24,034
	1983-84	17,157	10,438	26,924 27,595
Won-custodial(3) - Non-	1979-80	60,799	6,486	67,285
détention(3)	1980-81	64,744	6,043	70,787
	1981-82	67,764	6,541	74,305
	1982-83	74,215	6,697	80,912
	1983-84	77,159	7,269	84,428
[otal	1979-80	74,211	14,951	89,162
	1980-81	78,644	14,694	93,339
	1981-82	82,860	15,479	98,339
	1982-83	91,364	16,472	107,836
	1983-84	94,316	17,707	112,023

1) Includes the offender caseload handled by both the federal and provincial governments combined but excludes offenders in municipally operated corrections. - Inclut les cas de contrevenants traités à la fois par les gouvernements fédéral et provinciaux, mais exclut ceux qui relèvent des services correctionnels municipaux.

2) Refers to average actual count and therefore excludes inmates temporarily not in custody at the time of count. In 1983-84 approximately 3,700 provincial and 1,100 federal inmates fell into this category. - Désigne le compte moyen réel et exclut donc les détenus temporairement absents au moment du compte. En 1983-84, environ 3,700 détenus provinciaux et 1,100 détenus fédéraux appartenaient à cette catégorie.

3) Figures for the federal non-custodial population include full parole, day parole and mandatory supervision counts. - Les chiffres pour la population en non-détention comprend les comptes de la libération conditionnelle totale, la libération conditionnelle de jour et la surveillance

obligatoire.

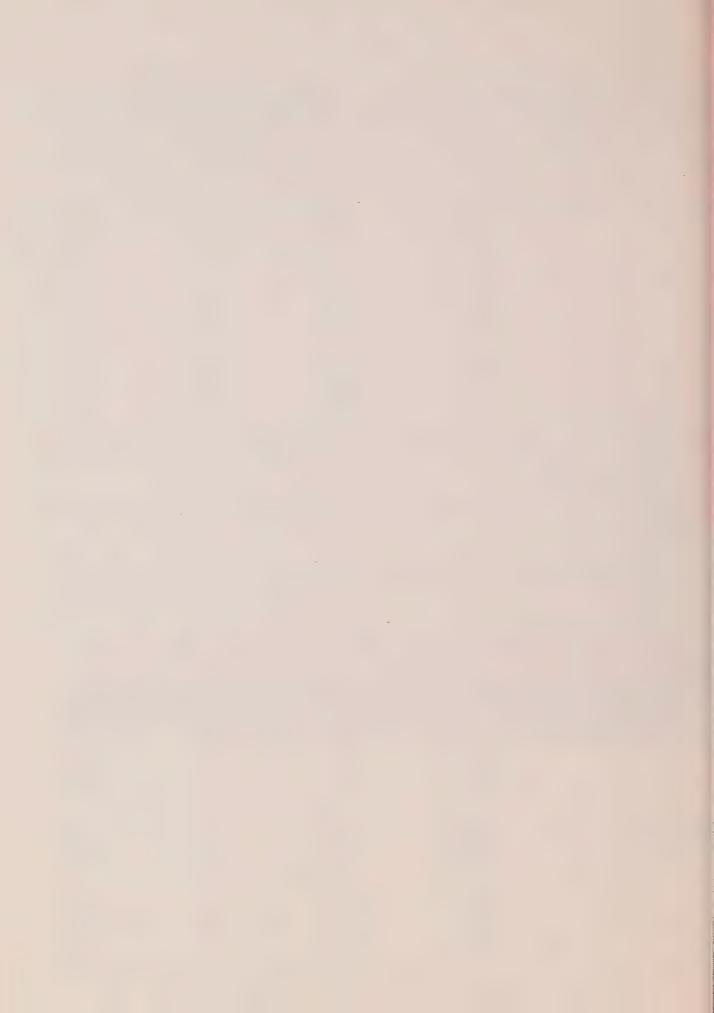
jummary Table 6. Total Admissions to Canadian Corrections(1), 1979-80 to 1983-84

ableau sommaire 6. Nombre total des admissions aux services correctionnels canadiens(1), de 1979-80 à 1983-84

dmissions	Year Année	Provincial	Federal Fédéral	Total
ustodial - Détention	1979-80	160,078	4 (53	474 774
	1980-81	172,475	4,653	164,731
	1981-82	185,107	4,793	177,268
	1982-83	206,214	5,407	190,514
	1983-84	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	5,840	212,054
	1707-04	214,374	5,883	220,257
on-custodial(2) - Non- détention(2)	1979-80	62,123	4,109	66,232
	1980-81	66,720	4,161	70,881
	1981-82	69,421	4,221	73,642
	1982-83	70,440	4,233	74,673
	1983-84	69,812	4,731	74,543
otal	1979-80	222,201	8,762	230 073
	1980-81	239,195	•	230,963
	1981-82	•	8,954	248,149
	1982-83	254,528	9,628	264,156
	1983-84	276,654	10,073	286,727
	1707-84	284,186	10,614	294,800

<sup>1)</sup> Excludes municipally-operated corrections. - Exclut les services correctionnels municipaux.

<sup>2)</sup> Includes admissions to probation and releases to parole and mandatory supervision. – Inclut les admissions à la probation ainsi que les libérations conditionnelles et la surveillance obligatoire.



# Provincial Corrections

# Services correctionnels provinciaux





#### .1 OVERVIEW OF PROVINCIAL CORRECTIONS

The degree of centralization, or converely decentralization, for the provision of dult correctional services within each rovince or territory varies across Canada. s well, types of facilities, inmates housed i.e. lock-up), programs offered, both nstitutional and community, and degree of upervision are major sources of variation hich impact on meaningful interpretation of he caseload indicators graphically illusrated in this section. Although some data lements still require further refinement, a lear understanding of the operational ramework from which each provincial data et was drawn is an essential prerequisite o using those data within the right conext. For quick reference, summary tables ertaining to types of offenders housed and rograms offered have been incorporated in his section. However, the user of this eport is urged to read the more detailed rovince-specific descriptions which follow.

#### 3.1 APERÇU DES SERVICES CORRECTIONNELS PROVIN-CIAUX

La prestation des services correctionnels pour adulte est centralisée, ou décentralisée, à des degrés divers dans chaque province ou territoire du Canada. Il y a également des variations importantes quant au genre d'établissement, aux détenus logés (par exemple la détention temporaire), aux programmes institutionnels et communautaires offerts ainsi qu'à la somme de surveillance; ces variations affectent l'interprétation des indicateurs du nombre de cas illustrés graphiquement à la présente section. Bien que certains éléments de données doivent être encore raffinés, il est essentiel, pour se servir de ces données dans le cadre approprié, de bien comprendre le cadre opérationnel d'où provient chaque ensemble provincial de données. Pour faciliter la consultation, nous présentons dans la présente section des tableaux sommaires portant sur le genre de contrevenants et sur les programmes offerts. Cependant, il est fortement recommandé au lecteur de prendre connaissance des descriptions détaillées de chaque province.

Who is h	noused in provincially operated correctional ies(1)	Nfld.(2)	P.E.I.(3)	N.S.(4)	N.B.	Qc.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.(5)	B.C.	Yukon	N.W.T
prov the (T)c or ( (a) (b) (c)	t degree of responsibility does the vincial government have for housing various inmate populations: otal responsibility; (5)hared responsibility; (N)o responsibility? Sentenced Remand Lock-up Other	T T S S	T T T T	•••	T T N S	T T S S	Ť Ť N N	T T N N	T T N N	T T N S	T T N	T T N N	T T N . N
provand (M)c almo (a) (b) (c)	t inmate populations are actually held in vincially owned and operated facilities, to what extent: almost (A)ll of the time; ost of the time; (S)ome of the time; or ost (N)ever?  Sentenced Remand Lock-up Other	M M S M	A A A		A M N S	A A S S	A M N	A M S S	A A N N	A A N M	A A N N	A A N S	A A N N
fac: the or a (a) (b) (c)	juveniles also housed in these adult ilities, and to what extent: almost (A)11 of time; (M)ost of the time; (S)ome of the time; almost (N)ever? Sentenced Remand Lock-up Other	N N S N	M A A	N N N N	N N N N	N N N	N N N	S S S S	N N N	N N N	N N N N	N N N	N N N
4. At 1	what age is a person considered to be an adult?	17	16	16	16	18	16	18	16	16	17	16	16
pro	addition to secure facilities, does the vince operate community-based residential tres or work camps for sentenced offenders: es; or (N)o?	Υ	N	N	Υ	N	Υ	Y	Υ	Υ	Y	N	Υ
pro pro pri pur	addition to the bed-space available in the vincial facilities, does the province also vide bed-space for sentenced inmates (i.e or to sentence termination) through chased/contracted services provided by vately operated facilities: (Y)es; or o?	Y	Y	N	N	Υ	Y	Y	Υ	Y	Υ	N	γ
ope: hou: regi of tim (a) (b) (c)	er than for court appearance, do municipally rated facilities (i.e. police lock-ups) also se sentenced or remanded inmates on a ular basis, and to what extent: almost (A)ll the time; (M)ost of the time; (S)ome of the e; or almost (N)ever?  Sentenced Remand Lock-up Other	S S S S		N N N	N N A S	N N N N N N N N N N N N N N N N N N N	N S A	N S M S	. N S A A	N S A S	N S A A	N S A S	N S A
lon fac alm	inmates who are sentenced to two years or ger generally transferred to a federal lility after the 30 - day appeal period: ost (A)ll of the time; (M)ost of the time; ome of the time; or almost (N)ever?	М	М	М	М	М	М	М	М	М	М	S	S

Note: Sentenced refers to all persons admitted to custody under a warrant of committal, whether or not other charges or court appearances are pending, including federal inmates who normally would be transferred to a federal facility following the 30-day appeal period; remand refers to all persons detained in custody under a remand warrant and who are not presently serving any type of sentence; lock-up, generally a police function, refers to all persons who are temporarily detained without warrants or court orders of any type; and, other refers to persons detained for short periods of time under court order, such as a person held for deportation under the Immigration Act.

(1) Adult facilities only.

(2) In 1981 the province began assuming responsibility for some lock-up facilities which were previously operated by the police.

(3) There are no municipally operated correctional facilities in the province; the lock-up function is a provincial responsibility.

(4) The municipalities have exclusive ownership and operating responsibility over all institutions in the province housing lock-ups, remanded prisoners, and all persons sentenced to less than two years. The provincial government is responsible for the setting of institutional standards and procedures, the inspection of institutions, the operating of the T.A. program, the remission program, the approval of per diem rates, and the authorization of inmate transfers.

(5) Approximately seven years ago the province assumed total responsibility for the lock-up function in both the Calgary and Edmonton areas. In 1981 this practice was phased out and now, provincial facilities house only offenders under court order.

#### Principales différences administratives au titre de la prestation des services correctionnels pour adultes au Canada, 1983-84

	est logé dans les établissements rectionnels provinciaux(1)	TN.(2)	1PÉ(3)	NÉ.(4)	NB.	Qc.	Ont.	Man.	Sask.	Alb.(5)	CB.	Yukon	T.N0.
1.	Dans quelles mesures le gouvernement provincial est-il responsable des diverses populations de détenus: Responsabilité (†)otale: Responsabilité (†)artagée ou (A)ucune responsabilité? a) condamnés b) prévenus c) détention temporaire d) autres	T T P P	T T T T	 	T T A P	T T P P	T T A A	T T A A	T T A A	T T A P	T T A A	T T A A	T T A A
2.	Quels détenus se trouvent effective- ment dans des établissements appar- tenant aux provinces et exploités par elles, et dans quelle mesure: Presque (T)out le temps; 1a (P)lupart du temps; (Q)uelquefois ou presque (J)amais? a) condamnés b) prévenus c) détention temporaire d) autres	P P J P	T T T T		T P J Q	T T Q Q	T P J J	T P Q Q	T J J	T T J P	J I I	T J Q	T I J J
3.	Est-ce que les jeunes sont également logés dans ces établissements pour adultes, et dans quelle mesure: Presque (T)out le temps; (a) uelquefois ou presque (J)amais? a) condammés b) prévenus c) détention temporaire d) autres	J J Q J	Р Т Т Т	3 3 3 3	J J J	3 3	J J J	Q Q Q	3 3 3 3	J J J	J J J	J J J J	J J J
4.	À quel âge une personne est-elle considérée adulte?	17	16	16	16	18	16	18	16	16	17	16	16
5.	En plus des établissements fermés, est-ce que la province exploite des centres résidentiels communautaires ou des camps de travail pour les personnes condamnées: (0)ui ou (N)on?	0	N	N	0	N	0	0	0	0	0	N	0
6.	En plus des lits disponibles dans les établissements provinciaux, est- ce que la province fournit des lits pour les détenus condamnés (c'est-à- dire avant la fin de la peine) au moyen de services contractuels assu- rés par des établissements privés: (0)ui ou (N)on?	0	0	N	N	0	0	0	0	0	0	N	0
7.	En dehors des comparutions, est-ce que les établissements municipaux (c'est-à-dire les prisons de police) logent également des condamnés ou des prévenus de façon régulière, et dans quelle mesure: Presque (T)out le temps; la (P)lupart du temps; (Q)uelquefois ou presque (J)amaie? a) condamnés b) prévenus c) détention temporaire d) autres	Q Q Q Q	  	ີ ວ ວ ວ	ე Q T Q	<b>3</b> Q J	J Q T T	J Q P Q	Э Q Т Т		J Q T	J Q T Q	J Q T T
8.	Est-ce que les détenus condamnés à une peine de deux ans ou plus sont généralement transférés à un établissement fédéral après le délai d'appel de 30 jours: Presque (T)out le temps; la (P)lupart du temps; (Q)uelquefois ou presque (J)amais?	Ρ	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Р	Q	q

Nota: Condamnés désigne toutes les personnes admises en détention en vertu d'un mandat de dépôt, que d'autres accusations ou comparutions soient ou non en suspens; ceci comprend les détenus fédéraux qui seraient normalement transférés dans un établissement fédéral après le délai d'appel de 30 jours; prévenus désigne l'ensemble des personnes détenues en vertu d'un mandat de renvoi et qui ne purgent pas présentement une paine; la détention temporaire, qui est d'ordinaire une fonction policière, désigne toutes les personnes en détention temporaire sans mandat ni ordonnance du tribunal; autres désigne les personnes détenues pour une courte période en vertu d'une ordonnance d'un tribunal, par exemple une personne détenue en attendant la déportation sous l'empire de la Loi sur l'immigration.

(1) Établissements pour adultes seulement.

Etablissements pour adultes seulement.
En 1981, la province a commencé à se charger de certains centres de détention temporaire qui relevaient précédemment de la police.
La province ne compte aucun établissement correctionnel municipal; la fonction de détention temporaire relève de la province.
Toutes les institutions de la province pour les personnes en détention temporaire, les prévenus et les personnes condamnées à une peine de moins de deux ans appartiennent aux municipalités et sont exploitées par elles. Le gouvernement provincial est chargé d'établir les normes et les méthodes institutionnelles, d'inspecter les établissements, du fonctionnement du programme d'absence temporaire, du programme de remise, d'approuver les taux par jour et d'autoriser les transfèrements de détenus.
Il y a environ sept ans, la province s'est chargée complètement de la fonction de détention temporaire dans les régions de Calgary et d'Edmonton.
En 1981, cette pratique a été graduellement abandonnée et à l'heure actuelle les établissements provinciaux ne logent que des contrevenants détenus en vertu d'une ordonnance d'un tribunal.

en vertu d'une ordonnance d'un tribunal.

#### Institutional Programs Provided by Provincial and Territorial Correctional Services - 1983-84

Programmes dans les établissements prodiques par les services correctionnels provinciaux et territoriaux - 1983-84

Programs/services	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qc.	Ont.	Man.	Sask.	Alta.	в.С.	Yukon	N.W.T.
Programmes/services	TN.	ÎPÉ.	NÉ.	NB.					Alb.	СВ.		T.N0.
Chaplaincy/religious services - Aumônerie/services religieux	х		Х	x	X	х	X	х	х	X	Х	
Educational/counselling program - Programme d'éducation et de counselling	Х		X	X	X	X	X	X	X	X	X(1)	X(2)
Occupational/vocational training/ counselling program(skill upgrading) - Programme de counselling et de formation professionnelle (recyclage)	х		Х	X(3)	x	х	X	Х	х	X	х	х
Inmate employment/work program - Programme d'emploi et de travail des détenus	х	X	X(4)	x	X	x	X	х	х	X(4)	X(4)	X(4)
Athletic/recreational program - Programme athlétique et récréatif	х	X	Х	X	X	X	Х	Х	Х			
Medical/dental/psychiatric/ psychological services - Services médicaux, dentaires, psychiatriques, psychologiques	х		х	x	X(5)	X(6)	Х	X(7)	х	Х	Х	X(8)
Volunteer/outside agency services – Services des organismes bénévoles et extérieurs	X	х	, x	X		X	Х	X	X	X	X(9)	

sociaux.

(3) Training offerred through community colleges. - La formation est offerte par les collèges communautaires.

(3) Training offerred through community colleges. - La formation est offerte par les collèges communautaires.
(4) Community service work only. - Travail de service communautaire seulement.
(5) Includes specialized treatment centres such as the Portage Centre (drug addiction), and the Philippe Pinel Institute (psychiatric disorders). - Comprend les centres spécialisés de traitement comme le Centre Portage (narcomanie) et l'Institut Philippe Pinel (troubles psychiatriques).
(6) Includes the Ontario Correctional Institute (alcoholic and psychiatric treatment), and the Monteith and Rideau Correctional Centres, the Vanier Centre for Women, and the Kenora Jail (facilities offering alcoholic treatment). - Comprend l'Institut correctionnel d'Ontario (traitement de l'alcoolisme et traitement psychiatrique), les centres correctionnels Monteith et Rideau, le Centre Vanier pour les femmes et la prison de Kenora (installations offrant un traitement de l'alcoolisme).
(7) Includes the St. Louis Alcoholism Rehabilitation Centre. - Comprend le Centre St. Louis de traitement de l'alcoolisme.
(8) Includes the Northern Addictions Program. - Comprend le programme des toxicomanies dans le Nord.
(9) Native Courtworker Program provides a variety of services to inmates of native ancestry. - Le programme d'assistance parajudiciaire aux autochtones assure divers services aux détenus de descendance autochtone.

<sup>(1)</sup> Counselling services provided by native groups. - Services de counselling assurés par des groupes autochtones.
(2) Only counselling services, utilizing social workers, are offerred. - On n'offre que des services de counselling assurés par des travailleurs

#### Community Services Provided by Provincial and Territorial Correctional Services - 1983-84

Services communautaires prodigues par les services correctionnels provinciaux et territoriaux, 1983-84

Community services	Nfld.	P.E.I.	N.S.	N.B.	Qc.	Ont.	Man.	Sask.	Alta	B.C.	Yukon	N.W.T.
Services communautaires	TN.	1PÉ.	NE.	NB.					Alb.	CB.		T.N0.
Probation	X	X(1)	X	х	X(2)	X(2)	Х	X	X	X	X	Х
Provincial parole – Libération conditionnelle provinciale				X(3)	X(2)	X(2)				X		
Community service order — Ordonnance de services communautaires	Х	Х	X	x	X	X	X	х	x	x	X	x
<pre>[emporary absence program - Programme d'absences temporaires</pre>	X	Х	Х	х	X	X	Χ	×	X	X	×	x
Drinking/driving program – Programme pour conducteurs en état d'ébriété	Х			X	×	X		Х		x	Х	
Fine option program - Programme de solution de rechange à l'amende	Х			X	X(4)	х	X	X	X			
Victim-offender reconciliation - Réconciliation des victimes et des contrevenants					Х	X						
Victim-witness program - Programme pour les victimes-témoins		x		Х	х							
Bail verification/supervision – Vérification et surveillance des												
cautionnements						Х		Х	Х	Х	X	
Restitution program - Programme d'indemnisation		X		X(3)		X		x		Х		
Community-based/halfway house program - Programme des centres communautaires de transition	X		X	Х	X	X(5)	Х	X(6)	х	Х		X(7)
Volunteer/outside agency services - Services des organismes bénévoles et extérieurs	X	X	X	X	X(8)	X	x	X	X	X	X	X

(1) Includes services to family courts - Inclus services aux tribunaux de la famille.

 (5) In Ohterio, there is a co-ordinator of programs for native peoples - in Untario, on retrouve le coordinateur des programmes destries aux autochtones.
 (6) Corrections Division Attendance Centres in Regina and Saskatoon, offer, to probationers, specialized educational programs by utilizing community professionals and volunteers. - A Régina et à Saskatoon, des centres de la Division des services correctionnels offrent aux personnes en probation des programmes d'enseignement spécialisé utilisant des professionnels et des bénévoles de la communauté.
 (7) In the N.W.T. there are programs directed specifically to the territorial population, such as partial-release programs for employment, alcoholism treatment in northern regions and the Quyta Lake forest-life program - On retrouve dans les T.N.-O. des programme spécifiques à leur population, à savoir les programmes de semi-liberté à des fins d'emploi, de traitement des toxicomanes dans les régions nordiques et le programme de vie en forêt de Duyta Lake. de Quyta Lake. (8) Among other examples, the pilot project in community work north of the 50th parallel - Mentionnons, entre autres, l'expérience-pilote des travaux communautaires au nord du 50° parallèle.

Includes services to family courts - Inclus services aux tribunaux de la famille.
 A liaison officer coordinates parole hearing information, release plans and probation - following incarceration appointments. - Un agent de liaison coordonne les renseignements sur les auditions de libération conditionnelle, les plans de libération et la probation après l'incarcération.
 N.B. has set up a parole program administered by the provincial correctional services for summary convictions only. A Restitution Program is offered only in Saint John. - Le N.-B. a mis sur pied un programme de libération conditionnelle pour les poursuites sommaires seulement, administré par les services correctionnels de la province. Un Programme d'indemnisation est offert à Saint Jean seulement.
 Bill 67 provides for compensatory work as an alternative to incarceration - La loi 67 prévoit des travaux compensatoires pouvant constituer des alternatives à l'incarcération.
 In Ontario, there is a co-ordinator of programs for native peoples - En Ontario, on retrouve le coordonnateur des programmes destinés aux autochtones.

#### 3.1.1 Newfoundland and Labrador

#### Introduction

In Newfoundland and Labrador, adult correctional services are provided by the Adult Corrections Division of the Department of Justice. All persons aged 17 and over are considered adults. Juvenile correctional services are provided by the Department of Social Services.

The administration of correctional services in Newfoundland and Labrador is divided into three levels of responsibility. First, the Department of Social Services provides probation supervision and pre-sentence report preparation to all offenders in outlying areas of the province where Adult Corrections does not have a presence. Second, the federal-provincial split in jurisdiction is unique in Newfoundland and Labrador because the province has statutory jurisdiction over prisoners sentenced to federal terms. These offenders can be transferred to a federal penitentiary only with provincial consent as specified in the Penitentiary Act. Third, the RCMP provide a wide range of services which normally fall under the jurisdiction of the Corrections Division.

#### Custodial Services

Adult corrections operate five secure custody facilities, two pre-trial detention centres and one open facility - the Salmonier Correctional Institution which operates farm and forestry operations. The secure facilities include one major centre, Her Majesty's Penitentiary and four others: West Coast Correctional Centre, Newfoundland/ Labrador Correctional Centre for Women, Clarenville Correctional Centre, and Bishops Falls Correctional Centre. The St. John's pre-trial Detention Centre is operated solely by the Adult Corrections Division while the Cornerbrook Detention Centre is administered by the R.C.M. Police but staffed and financed by the Division. With the construction of the Clarenville and Bishops Falls centres, the outport jails have been replaced. All secure facilities hold persons prior to first court appearance, remanded persons and sentenced persons. Approximately 52 R.C.M. Police detachments in the province with lock-up facility hold a small number of remanded and sentenced people.

#### 3.1.1 Terre-Neuve et Labrador

#### Introduction

À Terre-Neuve et Labrador, les services correctionnels pour adultes sont assurés par Division des services correctionnels pour adulte du ministère de la Justice. Toutes les personnagées de 17 ans et plus sont considérées com des adultes. Les services correctionnels po jeunes sont administrés par le ministère de Services sociaux.

L'administration des services correctionne est partagée entre trois niveaux. Premièrement les Services sociaux administrent le régime probation et préparent des rapports présente ciels pour les contrevenants dans les régio éloignées de la province où les Services corretionnels pour adultes n'ont pas de bureau Deuxièmement, le partage de la responsabili entre les gouvernements fédéral et provincial e particulier à Terre-Neuve et Labrador, en rais de la compétence que la loi confère à cet province sur les contrevenants condamnés à de peines fédérales. Ces contrevenants ne peuve être transférés à un pénitencier fédéral quoisque la province consent au transfèreme comme le prévoit la Loi sur les pénitencier Troisièmement, la GRC fournit une large gamme services qui relèvent normalement de la Divisi des services correctionnels.

#### Services de détention

Les services correctionnels pour adult exploitent cinq établissements en milieu ferm deux centres de détention avant procès et un ét blissement en milieu ouvert - le Salmoni Correctional Institution, dont relèvent c exploitations agricoles et forestières. Les ét blissements en milieu fermé comprennent un cent important, le pénitencier de Sa Majesté, quatre autres centres: le West Coast Correction Centre, le Newfoundland/Labrador Correction Centre for Women, le Clarenville Correction Centre et le Bishops Falls Correctional Centr Le centre de détention avant procès de St. John est exploité uniquement par la Division des se vices correctionnels pour adultes tandis que Centre de détention de Cornerbrook est administ par la G.R.C., mais le personnel est financé; la Division. Après la construction des centr de Clarenville et de Bishops Falls, les prisc secondaires ont été remplacées. Tous les établi sements en milieu fermé accueillent les personr qui attendent de comparaître pour la premiè fois, les prévenus et les personnes condamnée Environ 52 détachements de la G.R.C. de province ayant des locaux servant à la détent: temporaire logent un petit nombre de prévenus de condamnés.

The Newfoundland Constabulary and RCMP re responsible for escorting new prisoner dissions to correctional centres and prrectional officers are used as escorts or inmates transfered between correctional acilities.

Upon entering Confederation in 1949, it as agreed that persons sentenced in ewfoundland and Labrador courts would be ent to Her Majesty's Penitentiary, and that osts associated with keeping persons under ederal sentence would be paid by the overnment of Canada. This was the practice ntil 1967, when because of overcrowding, ome inmates receiving federal sentences ere tranferred to federal institutions. ow, only the occasional offender with a ederal sentence is retained in Her ajesty's Penitentiary. It is estimated, nat on average, there are ten inmates erving federal sentences in this facility. nother 15-30 federal inmates may be awaitng transfer to a federal institution on the ainland. The reader should be aware, owever, that those serving federal sentenes or awaiting transfer to mainland instiutions are included in the operational, aseload, and population data, and may epresent minor duplication of data provided the Federal Section of this report.

Opportunities offered within facilities include inmate classification, religious ervices, eductional/vocational programs, and counselling services.

#### rivate Facility

Howard House, a community residential entre in St. John's operated by the John oward Society, provides counselling and ecommodation to offenders when incarceration or unsuitable community accommodation ould be the only alternatives. The Society also operates employment projects for Howard ouse residents and offenders are able to ecome involved in community employment or raining while at Howard House.

#### on-custodial Services

The Community Corrections Branch provides dult probation services through five egional offices. This Branch is responible for case supervision and the preparation of pre-sentence reports.

Les forces de police de Terre-Neuve et la GRC sont chargées d'accompagner les détenus qui viennent d'être condamnés au centre de correction pertinent, et les agents de correction sont chargés de les accompagner lorsqu'ils sont transférés à un autre établissement.

Au moment de l'entrée de Terre-Neuve et Labrador dans la Confédération en 1949, il a été convenu que les personnes condamnées par les tribunaux de la province seraient envoyées au pénitencier de Sa Majesté et que les frais d'entretien des personnes qui reçoivent une sentence fédérale seraient assumés par le gouvernement du Canada. Cette pratique a été suivie jusqu'en 1967, année où le surpeuplement a entraîné le transfèrement à des établissements fédéraux de certains détenus qui avaient reçu des sentences fédérales. À l'heure actuelle, un contrevenant à qui a été imposée une sentence fédérale n'est qu'occasionnellement incarcéré au pénitencier de Sa Majesté. On estime que cet établissement loge, en moyenne, dix personnes ayant subi des condamnations fédérales. Un autre groupe de 15 à 30 détenus purgeant des sentences fédérales pourraient attendre leur transfert à des établissements situés sur le continent. Cependant, il est à noter que les données sur le fonctionnement des établissements, sur l'incarcération et sur la population, englobent les personnes qui purgent des sentences fédérales ou qui attendent leur transfèrement à des établissements situés sur le continent, ce qui constitue une certaine redondance par rapport aux données de la section du présent rapport, qui porte sur les services fédé-

Les services offerts par les établissements comportent, entre autres, la classification des détenus, les programmes religieux, les programmes d'enseignement général ou professionnel et les services de counselling.

#### Établissement privé

La maison Howard, centre résidentiel communautaire situé à Saint-Jean, est exploitée par la Société John Howard, et consiste à conseiller les contrevenants et à leur fournir des services de logement dans les cas où, l'incarcération ou un logement non adéquat dans la collectivité serait la seule solution de rechange. La Société met également sur pied des projets d'emploi dans la collectivité pour les résidents de la maison Howard et ces derniers peuvent exercer un emploi ou suivre un cours de formation pendant leur séjour.

#### Services de non-détention

Les services de probation des adultes sont assurés par cinq bureaux régionaux qui relèvent du Bureau des services correctionnels communautaires. Ce dernier assume la surveillance des cas soumis au régime de probation et la préparation des rapports présentenciels. In outlying areas of the province, where coverage is not provided by a regional probation office, adult probation services are provided by the provincial Department of Social Services without fee to user courts or the Community Corrections Branch.

An Impaired Drivers Program as well as a Community Service Orders Program are administered by the Community Corrections Branch.

#### 3.1.2 Prince Edward Island

#### Introduction

In Prince Edward Island, adult correctional services are provided by the Corrections Division and the Probation and Family Court Services Division of the Department of Justice. Each Division is headed by a director who reports to the Deputy Minister of Justice.

The Corrections Division is responsible for the general administration of the province's three institutions. The Probation and Family Court Services Division is responsible for the general administration of traditional probation functions as well as the development, implementation and administration of new community correctional programs.

Services for juveniles, persons under 16 years of age, are provided by the Social Services Branch of the Department of Health and Social Services.

Municipalities share no responsibility for correctional programs in the province, and in fact, police lock-up facilities are essentialy non-existent. The various police departments use provincial facilities for lock-up purposes.

#### Custodial Services

In 1983-84, there were three governmentoperated institutions in Prince Edward Island: one correctional centre and two county jails. Sleepy Hollow Correctional Centre, a multi-purpose facility generally holds all inmates serving more than three days.

The Prince County and Kings County Jails function primarily as short-term custodial facilities. All three facilities accommodate remanded and sentenced persons, as well as persons under police arrest. They also serve as holding facilities for juveniles as there are no juvenile correctional facilities in the province.

Dans les régions éloignées qui ne sont pas de ressort d'un bureau régional de probation, les services de probation pour adultes sont fournis par le ministère provincial des Services sociaux sans frais aux tribunaux ou au Bureau des services correctionnels communautaires.

Le Bureau des services correctionnels communautaires administre un Programme de conduite el état d'ébriété et un Programme d'ordonnances de services communautaires.

#### 3.1.2 Île-du-Prince-Édouard

#### Introduction

À l'Île-du-Prince-Édouard, la Division de services correctionnels et la Division de la probation et des services aux tribunaux de la famille du ministère de la Justice assument la responsabilité des services correctionnels pou adultes. Chaque division est dirigée par un directeur qui relève du Sous-ministre de la Justice.

La Division des services correctionnels es responsable de l'administration générale de trois établissements de la province. La Divisio de la probation et des services aux tribunaux d la famille est chargée de l'administration générale des activités habituelles de probation ains que de l'élaboration, de la mise en oeuvre et d l'administration des nouveaux programmes correctionnels communautaires.

Les services pour jeunes délinquants (les per sonnes âgées de moins de 16 ans) sont assurés pa la Direction des services sociaux du ministère d la Santé et des Services sociaux.

Les municipalités ne partagent aucune responsabilité pour ce qui est des programmes correctionnels dans la province et, en fait, les poste de police n'ont à peu près pas de locaux pour détenir temporairement des contrevenants. Le divers services de police utilisent à cette files établissements provinciaux.

#### Services de détention

En 1983-84, on comptait trois établissement de correction en fonctionnement à l'Île-du Prince-Édouard: un centre de correction et deu prisons de comté. Le Centre de détention of Sleepy Hollow, établissement multifonctionnel acceuille généralement tous les détenus purgear des peines de plus de trois jours.

La prison du comté de Prince et la prison (comté de Kings sont principalement des établissements de détention à court terme. Tous les troi établissements accueillent des personnes condannées, prévenues ou détenues par la police. Il servent également de lieux de détention pour le jeunes, étant donné que la province ne dispos pas d'établissements correctionnels pour jeune délinquants.

Due to the short-term incarceration of risoners in provincial jails, institutional rograms and activities are limited. At leepy Hollow Correctional Centre, there are number of services and programs offered to nmates such as: work, education, sports, isiting, community involvement and ommunity service work programs.

#### on-custodial Services

Probation services are provided by the robation and Family Court Services Diviion. Parole service is provided by Correctional Service Canada. As well, the John oward Society of Prince Edward Island proides parole supervision under contract with orrectional Service Canada.

In addition to traditional probation serices, the following community correctional ervices and programs are administered proincially: family counselling, Temporary bsence Program, Community Service Orders, estitution, Family Court Services and community activities.

#### .1.3 Nova Scotia

#### ntroduction

The province of Nova Scotia coordinates the delivery of adult correctional services through the Correctional Services Division of the Department of Attorney General. Juvenile correctional services, for persons tess than 16 years of age, are provided by the Department of Social Services. The mandates of the two departments do not overlap, and there is little interaction between the delivery of adult and juvenile services in the province.

Nova Scotia is unique among all jurisdictions in that the municipalities currently have exclusive ownership and operating responsibilities over all institutions housing lock-ups, remanded prisoners, and all prisoners sentenced up to two years less a day. The Department of Attorney General cost shares with municipalities certain capital projects.

#### Custodial Services

In 1983, there were five municipal correctional centres and 11 municipal jails. A correctional facility is located in each county except Pictou and Annapolis. As well, the municipalities maintained 34 lock-ups (of which 13 are located in county jails) and the RCMP, 16.

Comme les détenus dans les prisons provinciales n'y sont logés que pour de courtes périodes, les activités et programmes qui leur sont offerts sont assez limités. Le Centre de correction de Sleepy Hollow offre aux détenus un certain nombre de services et programmes, tel que: travail, enseignement, sports, visites, participation communautaire et travail communautaire.

#### Services de non-détention

Les services de probation sont assurés par la Division de la probation et des services aux tribunaux de la famille. Les services de libération conditionnelle relèvent de Service correctionnel Canada. En outre, la Société John Howard de l'Île-du-Prince-Édouard assure la surveillance des libérations conditionnelles en vertu d'un contrat avec Service correctionnel Canada.

En plus des services habituels de probation, les programmes correctionnels communautaires suivants sont administrés par la province: conseil familial, Programme d'absences temporaires, ordonnances de service communautaire, indemnisation, Services aux tribunaux de la famille et activités communautaires.

#### 3.1.3 Nouvelle-Écosse

#### Introduction

La province de la Nouvelle-Écosse coordonne les services correctionnels pour adultes par l'entremise de la Division des services correctionnels du ministère du Procureur général. Les services correctionnels pour jeunes, les personnes âgées de moins de 16 ans, sont assurés par le ministère des Services sociaux. Comme les mandats de deux ministères ne se chevauchent pas, il y a très peu d'interaction entre les services pour adultes et les services pour jeunes dans la province.

La Nouvelle-Écosse est un secteur de compétence unique dans le sens où tous les établissements qui accueillent des détenus temporaires, des prévenus, ou encore les détenus condamnés à un maximum de deux ans moins un jour sont la propriété exclusive des municipalités qui sont également seules responsables de leur fonctionnement. Le ministère du Procureur général contribue avec les municipalités aux frais de réalisation de certains projets d'immobilisations.

#### Services de détention

En 1983, on comptait cinq centres municipaux de correction et 11 prisons municipales. Chaque comté est doté d'un établissement de correction, à l'exception du comté de Pictou et Annapolis. En outre, les municipalités disposaient de 34 prisons de police (desquelles 13 étaient situées dans les prisons de comté) et la GRC en comptait 16.

During the past two years, a number of institutions have experienced severe over-crowding from time to time. In these peak periods, it has been necessary to consider selected minimum security and fine default inmates for early release under the Temporary Absence Program.

Although there are no government community-based correctional facilities in Nova Scotia, the Howard House Association of Cape Breton provides halfway house accommodation. The province provides an annual grant to the Howard House Association, while the remainder of the funding is provided through the Ministry of the Solicitor General, Childrens Aid, and the United Way.

Within the institutions there are a number of programs and services available to inmates, including volunteer programs, educational/vocational programs, medical and mental health services and a remission program.

#### Non-custodial Services

Probation services in Nova Scotia include a range of traditional functions such as the preparation of pre-sentence reports, caseload supervision, court attendance, and community education. With respect to caseload supervision, Nova Scotia is currently refining case classification methods through the use of a need-and-risk model originally developed in Wisconsin. In addition to full-time probation officers, probation services in Nova Scotia make extensive use of assistant and volunteer probation officers.

Due to the jurisdictional split between provincial and municipal responsibilities, probation services in Nova Scotia carry a somewhat broader mandate than is generally found in other jurisdictions. The courts rely heavily on probation services for both pre-sentence and sentencing purposes. Within correctional facilities probation officers attend all classification meetings and provide input on establishing appropriate programs for inmates. In smaller facilities, probation officers provide advice to jailers on a wide range of issues including sentence computation, warrant interpretation, inter-nal classification, and general administra-tion. Probation officers also take an active part in contacting community resources in preparation for inmate releases and in supervision of all inmates released on temporary absence.

Au cours des deux dernières années, un certain nombre d'établissements ont dû faire face, à certains moments, à un sérieux problème de surpeuplement. Au cours de ces périodes de pointe, il a fallu accorder, dans le cadre du Programme d'absences temporaires, une liberté anticipée à certains détenus présentant un risque minimal et à certaines personnes incarcérées pour non-paiement d'une amende.

Même si la province ne possède aucun centre correctionnel communautaire gouvernemental, l'Association des maisons Howard du Cap-Breton héberge des détenus en période de transition. L'Association reçoit une subvention annuelle de la province et le reste des fonds provient du ministère du Solliciteur général, de la Société d'aide à l'enfance et de Centraide.

Les établissements offrent aux détenus un certain nombre de programmes et services, notamment les programmes de bénévoles, les programmes d'enseignement général ou professionnel, les services médicaux et de santé mentale ainsi qu'un programme de réduction des peines.

#### Services de non-détention

En Nouvelle-Écosse, les services de probation comprennent les diverses fonctions habituelles, notamment l'établissement de rapports présentenciels, la surveillance des probationnaires, la comparution devant les tribunaux et l'éducation communautaire. En ce qui concerne la surveillance des probationnaires, la Nouvelle-Écosse est à raffiner ses méthodes de classification d'après le modèle besoin-risque qui a été conçu au Wisconsin. Outre les agents de probation à pleir temps, on a souvent recours, en Nouvelle-Écosse, aux services d'agents de probation auxiliaires et bénévoles.

Étant donné le partage des compétences entre les autorités provinciales et municipales, le mandat des services de probation de la Nouvelle-Écosse est un peu plus vaste que celui qu'on retrouve généralement dans d'autres secteurs de compétence. Les tribunaux font souvent appel aux services de probation tant pour l'établissement de rapports présentenciels qu'aux fins de l'imposition des sentences. Dans les établissements de correction, les agents de probation assistent i toutes les séances de classification et contribuent à l'établissement de programmes destinés ? répondre aux besoins des détenus. Dans les centres de détention de moindre envergure, ils conseillent les directeurs sur une multitude d questions, notamment le calcul des peines, l'interprétation des mandats, la classification in terne et l'administration générale. De plus, i s'occupent de faire dans la collectivité des préparatifs en vue de la libération de détenus, e assurent la surveillance de tous les détenu jouissant d'une absence temporaire.

Two programs are offered within the comnunity apart from traditional probation services – the Temporary Absence Program and the Community Service Orders Program.

#### 3.1.4 New Brunswick

#### Introduction

In New Brunswick, the Correctional Services Branch of the Ministry of Justice is responsible for providing correctional programs and facilities for both adults and juveniles. A wide range of services are provided, including probation supervision, community development, preparing offender assessment reports, and operating custodial institutions.

#### Custodial Services

The Correctional Services Branch operates 4 correctional facilities, including two day-detention centres, five provincial jails, two regional correctional centres, three community residential centres, one central reformatory with a female annex, and one detention centre which operates on a 24-hour basis. All facilities in New Brunswick are government operated.

Custodial services offered through the Bathurst and St. Stephen Detention Centres continued to be reduced with the introduction of a day-detention system in April of 1981. These centres are intended to accommodate individuals awaiting court appearance. At 5:00 p.m. each day, inmates are transfered to another facility and returned at 9:00 a.m. the following day. There are virtually no programs offered to inmates in day-detention centres apart from minimal medical services provided by a doctor on-call and counselling/classification services provided by institutional staff or occasionnally by a probation officer.

The three community residential centres (CRC's) operating in New Brunswick are used exclusively for minimum risk inmates participating in community programs. They provide a residential setting for offenders who normally reside in the vicinity of the CRC and have been classified for residential centre placement. Generally, these inmates are first-time offenders who have employment or educational opportunities, or can benefit from involvement in a program offered at the

Outre les services traditionnels de probation, deux programmes sont offerts au sein de la collectivité - le Programme d'absences temporaires et le Programme d'ordonnances de service communautaire.

#### 3.1.4 Nouveau-Brunswick

#### Introduction

Au Nouveau-Brunswick, les services de correction, les programmes et les établissements pour jeunes et pour adultes relèvent de la Division des services correctionnels du ministère de la Justice. Celle-ci assure toute une gamme de services, y compris la surveillance des probationnaires, l'élaboration de programmes communautaires, la préparation de rapports d'évaluation sur les contrevenants et l'exploitation d'établissements de détention.

#### Services de détention

La Division des services correctionnels administre 14 établissements de correction, dont deux centres de détention de jour, cinq prisons provinciales, deux centres de correction régionaux, trois centres résidentiels communautaires, un centre de réforme doté d'une annexe pour femmes, et un centre de détention qui fonctionne 24 heures par jour. Tous les établissements de correction au Nouveau-Brunswick sont exploités par le gouvernement.

Les services de détention offerts par les centres de détention de Bathurst et de St. Stephen ont été réduits avec l'adoption, en avril 1981, d'un régime de détention de jour. Ces centres servent à loger les personnes qui attendent leur procès. Tous les jours à 17 h les détenus sont transférés à un autre établissement et ramenés à 9 h le lendemain. Les centres de détention de jour n'offrent à peu près aucun programme aux détenus, sauf des services médicaux essentiels fournis par un médecin de garde et des services d'orientation ou de classification assurés par le personnel de l'établissement ou, dans certain cas, un agent de probation.

Le Nouveau-Brunswick compte actuellement trois centres résidentiels communautaires (CRC) utilisés exclusivement pour des détenus présentant un risque minimal qui participent à des programmes communautaires. Ils fournissent un foyer aux contrevenants qui habitent normalement dans les environs du CRC et qui ont été classifiés comme aptes à être placés dans un centre résidentiel. De façon générale, ces détenus sont des contrevenants primaires qui ont un emploi ou qui suivent des cours, ou qui peuvent tirer profit

CRC. Included among CRC programs are recreational activities, Alcoholics Anonymous, job search training, and counselling on such topics as family law, marital matters, and finance.

Programs offered in the secure facilities are varied and in some cases institution specific. Among the services offered are recreational activities, church services, family visiting, group counselling, Alcoholics Anonymous meetings, referral to outside agencies (mental health clinics), and community release programs (Temporary Absence). Educational/vocational opportunities are available through local community colleges and academic upgrading and life skills classes are offered in institutions by qualified teachers.

#### Non-custodial Services

There are 11 probation offices operating throughout the province. Probation officers prepare pre-sentence reports for the court and provide caseload supervision services to both adults and juveniles, but they rarely supervise parolees.

The Community Services Branch of the Division administers a number of non-custodial programs for offenders apart from probation supervision. They are: Temporary Absence Program, Fine Option Program, Community Service Orders, Impaired Driving Program, a pilot Victim-witness Program and a Provincial Parole Program. Provincial Parole in New Brunswick is a province-wide program which provides for the release of adult offenders sentenced to prison terms pursuant to a provincial statute infraction only.

#### 3.1.5 Quebec

#### Introduction

The Probation and Custodial Facilities Branch of the Department of Justice is responsible for adult correctional services in the province. Juvenile services, for persons under 18 years, are the responsibility of the Department of Social Affairs.

Primary functions of this Branch are: to maintain custody of incarcerated persons; to assist the courts and the Quebec Parole Board in exercising their parole powers; to d'un programme offert au CRC. Les CRC offrent divers programmes, dont des activités récréatives, des réunions des Alcooliques anonymes, une formation en recherche d'emploi, et des discussions sur des sujets comme le droit de la famille, la vie conjugale et les finances.

Les programmes offerts dans les établissements en milieu fermé sont variés et, dans certains cas, axés sur la vie en établissement. Au nombre des services offerts, mentionnons des activités récréatives, des services religieux, des visites familiales, des cours d'orientation donnés par les travailleurs sociaux de groupe, des réunions des Alcooliques anonymes, l'accès aux services d'organismes extérieurs (les cliniques d'hygiène mentale) et des programmes de libération communautaire (le Programme d'absences temporaires). En outre, les détenus peuvent acquérir une formation générale ou professionnelle dans les collèges communautaires locaux, et des cours de perfectionnement et de préparation à la vie sont offerts dans les établissements par des professeurs qualifiés.

#### Services de non-détention

La province compte 11 bureaux de probation. Les agents de probation établissent des rapports présentenciels à l'intention des tribunaux et surveillent à la fois des adultes et des jeunes, mais rarement des libérés conditionnelles.

Le Bureau des services communautaires de la Division offre aux contrevenants un certain nombre de programmes de non-détention en plus du régime de probation, soit: le Programme d'absences temporaires, le Programme de solutions de rechange à l'amende, les ordonnances de service communautaire, le Programme de conduite en état d'ébriété, un Programme pilote pour les victimestémoins et la libération conditionnelle provinciale. La libération conditionnelle provinciale au Nouveau-Brunswick est un programme qui fonctionne dans toute la province, et prévoit la libération des contrevenants adultes condamnés à des peines d'emprisonnement en vertu d'une infraction à la loi provinciale seulement.

#### 3.1.5 Québec

#### Introduction

La Direction générale de la probation et des établissements de détention du ministère de la Justice est responsable des Services correctionnels pour adultes dans la province. Les services pour jeunes, soit les personnes âgées de moins de 18 ans, relèvent du ministère des Affaires sociales.

Les fonctions principales de la direction, sont: d'assurer la garde des personnes incarcérées; d'assister les cours de justice et la Commission québécoise des libérations conditionrovide offenders with probation services, nd help them re-enter society; and to proote community participation in preventing rime and rehabilitating offenders.

The Probation and Detention Centres ranch is composed of four directorates - he Detention Directorate, the Probation irectorate, the Community Participation irectorate and the Planning and Management irectorate.

#### ustodial Services

The Detention Directorate operates 29 ustodial facilities, with a mandate to aintain custody of persons turned over to t by the courts and to help rehabilitate nmates by attending to their needs and enuring that they appear in court. Senenced, remanded and lock-up, as well as oth male and female offenders are housed in rovincial facilities in Quebec.

The Directorate provides inmates with bod, clothing, health care, religious, conulting and canteen services. It also ffers them a wide range of programs and ervices, such as: educational, recreational, sports and community programs, as ell as vocational training, paid work and emporary absence programs.

#### on-custodial Services

The Probation Directorate's mandate is to acourage the use of probation terms for of-enders and to rehabilitate them.

The directorate produces pre-sentence reorts and pre-release evaluation reports, dministers community service order programs and supervises adult probationers and paplees.

The mandate of the Community Participaion Directorate is to secure and foster the fforts of individual citizens and the comunity in general in support of the Justice epartment's objectives in the area of crimnal justice and, in particular, correcional services in Quebec.

It is responsible for making sure that ne services and resources of other departents and private and community agencies are vailable, and for adjusting these services nelles dans l'exercise de leurs pouvoirs en matière de sentence de libération conditionnelle; de fournir aux contrevenants des services de probation et faciliter leur réinsertion sociale; et de promouvoir la participation de la communauté à la prévention de la délinquance et à la réinsertion sociale des contrevenants.

La Direction générale de la probation et des établissements de détention est composée de quatre directions, soit la Direction de la détention, la Direction de la probation, la Direction de la participation communautaire et la Direction de la planification et de la qestion.

#### Services de détention

La Direction de la détention est responsable des 29 établissements de détention, elle a comme mandat d'assurer la garde des personnes qui lui sont confiées par les tribunaux et de faciliter leur réinsertion sociale, de pourvoir aux besoins des personnes incarcérées et d'assurer leur comparution. Les personnes condamnées, prévenues et en détention temporaire, ainsi que les contrevenants de sexe masculin et féminin sont logés dans les établissements du Québec.

La Direction de la détention offre aux personnes incarcérées des services de repas, d'habillement, de soins de santé, de pastorale, de cantine et de consultation. Elle offre également aux personnes incarcérées un vaste éventail de programmes et de services, comme, des programmes éducatifs, récréatifs, sportifs et socio-culturels ainsi que des programmes d'activités occupationnelles, rémunérées et d'absence temporaire.

#### Services de non-détention

La Direction de la probation a comme mandat de favoriser l'application de mesures de probation à l'égard des personnes reconnues coupables d'infractions et de faciliter la réinsertion sociale de ces personnes.

La Direction de la probation a comme rôles la production de rapports présentenciels, de rapports d'évaluation prélibératoires, l'administration des programmes de sentence de travaux communautaires et la surveillance de probationnaires et de libérés conditionnels pour adultes.

La Direction de la participation communautaire a comme mandat d'assurer et de supporter la contribution des citoyens et de la collectivité en général dans la poursuite des objectifs du ministère de la Justice en matière de justice pénale et plus particulièrement de Services correctionnels au Québec.

La Direction à la responsabilité d'assurer la disponibilité des services et des ressources des autres ministères ainsi que celle d'organismes para-publics et privés, d'adapter ces services ou

and activities to the needs of the correctional system and offenders. It's resources include community housing, work rehabilitation programs and, just recently, compensatory community service as an alternative to imprisonment for persons unable to pay fines imposed by the courts.

#### Private Facilities (Community Facilities)

In Quebec, there are several privately operated community lodging facilities which provide open environment accommodation for persons about to be released on probation or parole. They function to facilitate an inmate's return to society following a period of incarceration.

The number of facilities of this kind operating under contract to the provincial Department of Justice has risen to 42 in 1983, and the number of residents utilizing these centres also continues to grow.

In addition to community residential centres, there were privately operated rehabilitation workshops contracted by the Department of Justice. The clientele of these workshops is made up of offenders who find it difficult to obtain work on the regular job market. Training courses, normally taken during their term in prison, help them to acquire skills, work habits and attitudes which increase their ability to find employment.

#### Quebec Board of Parole

Since April 1st 1979, the Board is the decision making agency responsible for applying parole modalities. The Board has jurisdiction over persons sentenced to a term of imprisonment of six months or more who are imprisoned in Quebec correctional facilities.

The Board's essential objective is to promote social rehabilitation of inmates, inasmuch as they evidence sufficient motivation and capability for behaviour modification and do not constitute a grave threat for society.

The Board's Office of the Chairman is made up of six full-time members and 38 part-time members. In addition, support services are provided by: two officers in the general secretariat, an officer responsible for research, a professional in each of the regional offices, a technician, two staff officers and five secretariat employees.

ces actions aux besoins du système correctionnel et des contrevenants. Comme type de ressources, soulignons entre autres les ressources d'hébergement communautaires, les ateliers de réadaptation au travail, et, plus récemment, les travaux compensatoires dans la communauté comme mesure alternative à l'emprisonnement dans le cas des personnes incapables de payer l'amende imposée par le tribunal.

#### Établissements privés (Ressources communautaires)

Il existe au Québec, dans le secteur privé, plusieurs ressources d'hébergements communautaires grâce auquels des personnes incarcérées qui sont sur le point d'être libérées sous ordonnance de probation ou en libération conditionnelle peuvent bénéficier d'encadrement dans la communauté et vivre en milieu ouvert.

Le nombre d'établissements de ce genre liés à contrat au ministère provincial de la Justice était de 42 en 1983, et le nombre de résidents qui y séjournent s'accru constamment.

Outre les centres résidentiels communautaires, la province comptait également des ateliers de réinsertion sociale exploités par des organismes privés et à contrat par le ministère de la Justice. La clientèle de ces ateliers est constituée de contrevenants qui éprouvent des difficultés à trouver du travail. Des cours, qui sont habituellement donnés durant l'incarcération, permettent au contrevenant d'acquérir les aptitudes, les habitudes de travail et les attitudes qui l'aideront à obtenir un emploi.

### Commission québécoise des libérations conditionnelles

La Commission, depuis le 1er avril 1979, constitue l'organisme décisionnel responsable de l'application des modalités de la libération conditionnelle. Le mandat de la Commission s'applique aux personnes condamnées à une peine d'emprisonnement de six mois ou plus qui sont incarcérées dans les établissements de détention de Québec.

La Commission a pour objectif essentiel de favoriser la réinsertion sociale de personnes incarcérées, dans la mesure où celles-ci démontrent une motivation et une capacité pour modifier leur comportement et qu'elles ne représentent pas ur risque grave pour la société.

Le Cabinet du Président de la Commisssion s compose de six membres à temps plein et de 30 membres à temps partiel. Les services de soutie sont assurés par deux agents responsable d Secrétariat général, un chargé de recherche, u professionnel dans chacun des bureaux régionaux un technicien, deux agents d'administration e cinq secrétaires.

#### .1.6 Ontario

#### ntroduction

In Ontario, the Ministry of Correctional ervices provides adult correctional serices. Juvenile correctional services are rovided by the Ministry of Community and botal Services for all offenders less than 5 years of age.

The Ministry of Correctional Services is elf-contained except for a few services nich are obtained through the Ministry of overnment Services. Additionally, municial governments play a limited role in the rovision of correctional services in that ocal police forces may provide overnight ock-up detainment and transportation of inates to and from court. The transportation f prisoners between provincial and federal astitutions is provided by the Inmate Clasification and Transfer Branch of the Ministry.

The Institutions Division, is responsible or all functions and programs carried out ithin government owned institutions and for me inmate population housed in community esource centres (CRC's). The conduct of mates in CRC's is the responsibility of me parent institution although the administration of these centres falls under the ommunity Programs Division.

#### ustodial Services

In total, there were 46 adult government nstitutions operating in Ontario during 983-84. Included were 27 jails, nine deention centres, nine correctional centres, nd one adult training centre. There were lso two forestry camps and 33 privately perated community resource centres.

Adult offenders enter the correctional ystem via jails or detention centres. Deention centres are regional facilities ffering more program opportunities. Both ypes of institutions provide maximum secuity settings for inmates on remand awaiting rial or serving short sentences. Occasionlly, they are used to hold inmates on lockp status. Persons sentenced to terms of ncarceration exceeding three months are enerally transferred to a correctional cenre, and those sentenced to two years or ore are transferred to a federal peniteniary. All local jails and detention cenres house inmates serving intermittent senences. However, in Metro Toronto, these entences are generally served at the Mimico orrectional Centre.

#### 3.1.6 Ontario

#### Introduction

En Ontario, le ministère des Services correctionnels a la responsabilité d'assurer les services correctionnels pour adultes. Les services correctionnels pour jeunes sont administrés par le ministère des Services communautaires et sociaux, pour tous les contrevenants âgés de moins de 16 ans.

Le ministère des Services correctionnels est autonome si l'on fait abstraction de certains services obtenus en grande partie à travers le ministère des Services gouvernementaux. En outre, les administrations municipales jouent un rôle restreint dans la prestation des services correctionnels, en ce sens que les forces de police locales peuvent accueillir pour la nuit des personnes détenues temporairement et assurer le transport des détenus entre les établissements et les tribunaux. La Direction de la classification et des transfèrements des détenus entre les établissements provinciaux et fédéraux.

La Division des établissements, est responsable de toutes les activités relatives aux programmes offerts dans les établissements du gouvernement ainsi que des détenus logés dans des centres communautaires. Le comportement de ces détenus est sous la surveillance de l'établissement principal, quoique l'administration des centres eux-mêmes relève de la Division des programmes communautaires.

#### Services de détention

En 1983-84, 46 établissements de correction pour adultes étaient administrés par le gouvernement de l'Ontario, dont 27 prisons, neuf centres de détention, neuf centres de correction et un centre de formation. On comptait également deux camps forestiers et 33 centres communautaires exploités par des organismes du secteur privé.

Le premier contact du contrevenant adulte avec le système correctionnel se fait par l'intermédiaire des prisons ou des centres de détention. Les centres de détention sont des établissements régionaux qui offrent des programmes. Les deux types d'établissement sont dotés de quartiers cellulaires à sécurité maximale pour les personnes prévenues qui attendent leur procès ou pour celles qui purgent de courtes peines. Ces cellules servent parfois à loger des personnes en détention temporaire. Les personnes condamnées à une peine d'emprisonnement de plus de trois mois sont généralement transférées à un centre de correction, et celles qui sont condamnées à des peines de deux ans ou plus sont transférées à un pénitencier fédéral. Toutes les prisons locales et tous les centres de détention accueillent des détenus purgeant des sentences intermittentes; toutefois, dans la région du Grand Toronto, ces peines sont généralement purgées au Centre de correction de Mimico.

Due to difficulties experienced in accommodating intermittent inmates, the Ministry has developed an Immediate Temporary Absence Program which is initiated at the court level. Under this program, absence may be granted immediately following verification of the offenders educational or employment plans.

Correctional centres are generally large long-stay institutions for offenders serving sentences of more than 90 days and less than two years. Emphasis is placed on industrial trades training and work experience programs. All security classifications, from open settings to maximum security, are available. One maximum security institution houses inmates who present behavioural problems or a security risk.

Institutional programs and services include: volunteer programs, educational/vocational/counselling, recreational and life skills programs, religious services, and other services for special needs groups.

#### Private Facilities

Community resource centres (CRC's) are administered by a branch of the Community Programs Division. As of March 1984, there were 30 CRC's with bed-space for 437.

Sentenced inmates at any institution may apply or be transferred to a CRC. They are then assessed on their proposed program, their suitability to participate in this program, and the likelihood of their refraining from further criminal activity while living in the community. Cases are then evaluated for acceptance by the Director of the CRC.

Programs at the CRC are designed to assist the resident in establishing a positive pattern of social interaction. Special emphasis is given to employment and individual counselling. Residents unable to make positive use of the program or who commit repeated infractions may be returned to an institution.

Some community agencies which also work with offenders can enter into agreements with the Ministry to maintain a residential facility and to provide programs for inmates. In contract with each agency the Ministry commits itself to a minimum payment to cover the day-to-day operational expenses of the home, with additional payments if the occupancy rises above a base level. The

En raison des problèmes que posent les peines intermittentes, le Ministère a mis sur pied ur Programme d'absences temporaires immédiat qui est appliqué au niveau des tribunaux. Dans le cadre de ce programme, une absence peut être accordée tout de suite après une vérification, par téléphone, des projets d'emploi ou d'études du détenu.

Les centres de correction sont des établissements conçus pour de longs séjours qui accueillent des contrevenants purgeant des peines de plus de 90 jours et de moins de deux ans. Ur accent est placé sur les programmes industriels la formation professionnelle et le travail. Tous les niveaux de sécurité qui vont des centres er milieu ouvert aux établissements à sécurité maximale sont offerts. Un établissement à sécurité maximale est réservé aux détenus qui présentent des problèmes de comportement ou des risques du point de vue de la sécurité.

Divers programmes et services sont offerts dont des programmes de bénévolat, des programmes d'études, de formation professionnelle, d'orientation, récréatif et de préparation à la vie, des services religieux et d'autres services destinés à des groupes spéciaux.

#### Établissements privés

Les centres communautaires sont administré par un bureau de la Division des programmes communautaires. En mars 1984, 30 centres pouvan accueillir 437 détenus étaient en fonctionnement

Les personnes qui purgent une peine d'empri sonnement dans un établissement doivent faire un demande ou obtenir un transfert à un centre com munautaire. Elles font ensuite l'objet d'une éva luation qui est fondée sur l'à-propos du pro gramme proposé, sur leur aptitude à participer a programme et sur les probabilités qu'elles n s'adonneront plus à des activités criminelles s elles retournent dans la collectivité. Les ca sont ensuite évalués et, le cas échéant, approuvés par le directeur du Centre communautaires.

Les programmes des centres communautaires ai dent les détenus qui y résident à établir de rapports dans la collectivité et à adopter un attitude positive vis-à-vis la société. Une at tention spéciale est accordée à l'emploi et l'orientation individuelle. Les résidants qu sont incapables de tirer profit de leur séjou dans un tel centre, ou qui commettent des infractions répétées, peuvent être renvoyés à l'établissement.

Certains organismes communautaires qui oet vrent auprès des contrevenants peuvent conclur avec le Ministère une entente visant l'établisse ment d'un centre résidentiel afin d'offrir at détenus un programme approprié de réinsertit dans la collectivité. Aux termes d'un contre distinct passé avec chaque organisme, le Ministère s'engage à verser une indemnité minimal garantie pour couvrir les dépenses quotidienne

ntracts include an agreement which defines e rules and regulations for the operation the centre and the conduct of the resints.

In addition to the CRC's, contracts were effect with 37 community agencies during 33-84 for ad hoc usage of halfway houses.

#### n-custodial Services

Non-custodial services are provided by a Community Programs Division which operes on the principle that it is preferable help offenders develop and maintain reposible and acceptable behaviour while in a community. The organization of the Dision is deliberately decentralized to low community involvement in providing revices and in assuming responsibility for a care and reintegration of the offender.

Although it's main activity is probation a parole supervision, the Community Proms Division also administers the maintence of community resource centres as work/ademic release centres, hostels for paroes, probationers, and those awaiting trial prequire supervision in the community. jor programs include community service orgs, restitution, victim-witness assistance, volunteers, and special needs for tive people.

#### cario Board of Parole

The Ontario Board of Parole operates der the Ministry of Correctional Services reports directly to the Minister.

The mbers are appointed by Order-in-Council.

The Board exercises parole jurisdiction or all prisoners sentenced to provincial stitutions and for any federal offenders rving a sentence in provincial institutions as a result of a transfer.

All inmates serving six months or more in provincial institution are automatically viewed for parole. No formal application required by the inmate. Parole hearings held in the institution where the Board at its disposal the inmate's file and community assessment prepared by the loprobation/parole officer. Once parole granted any change is dealt with by the gional Board with jurisdiction in the area are the parolee resides. A report is reized of the parole officer to the Board

de fonctionnement du centre, le montant de cette indemnité étant relevé lorsque le nombre de détenus dépasse un certain niveau de base. Le contrat renferme une entente décrivant les règles et règlements qui régissent le fonctionnement du centre et le comportement des résidants.

En 1983-84, 37 organismes communautaires, en plus des centres communautaires, accueillent à l'occasion des détenus dans des foyers de transition, et ce en vertu de contrats.

#### Services de non-détention

Les services de non-détention sont assurés par la Division des programmes communautaires qui fonctionne selon le principe qu'il est préférable d'aider les contrevenants à adopter et à maintenir un comportement responsable et acceptable au sein de la collectivité. L'organisation de la Division est délibérément décentralisée de façon à permettre à la collectivité de participer à la prestation des services et à assumer une certaine responsabilité pour le traitement et la réinsertion des contrevenants.

Outre sa principale activité de surveiller des probationnaires et des libérés conditionnels, la Division des programmes communautaires maintien des centres communautaires comme centres de libération à des fins d'emploi ou d'études, ainsi que d'auberges pour les probationnaires, les libérés conditionnels et ceux qui doivent être surveillés dans la collectivité en attendant leur procès. Les programmes d'ordonnances de service communautaire, d'indemnisation, d'aide aux victimes, de bénévolat et les programmes visant à répondre aux besoins spéciaux des autochtones sont au nombre des principaux programmes dont elle est chargée.

# <u>Commission des libérations conditionnelles de l'Ontario</u>

La Commission des libérations conditionnelles de l'Ontario fait partie du ministère des Services correctionnels mais relève directement du Ministre. Tous les membres sont nominés en vertu de décrets du Conseil.

La Commission administre le régime de libération conditionnelle pour tous les détenus condamnés dans les établissements provinciaux et pour tous les contrevenants fédéraux purgeant une peine dans un établissement provincial par suite d'un transfèrement.

Les cas de tous les détenus purgeant des peines de six mois ou plus dans des établissements provinciaux sont examinés d'office aux fins de la libération conditionnelle. Le détenu n'a pas à présenter de demande officielle. La Commission tient ses audiences à l'établissement où elle peut consulter le dossier du détenu et l'évaluation communautaire préparée par un agent de probation ou de libération conditionnelle de l'endroit. Une fois la libération conditionnelle accordée, il appartient à la commission régionale compétente d'examiner tout changement à la situa-

only in the event of a change in circumstances during parole, or on termination of parole. Decisions regarding revocations are made by the Board based on violation reports from the parole officer, the community, and/or the police. Supervision of parole cases is provided by the probation/parole staff of the Ministry.

#### 3.1.7 Manitoba

#### Introduction

The Corrections Division, headed by an Assistant Deputy Minister of Corrections, is part of the Department of Community Services, and is responsible for the provision of both adult and juvenile correctional services in Manitoba. Services provided to adults include probation supervision, and the operation of custodial facilities.

Two other government departments also provide services to corrections: the Department of Government Services provides capital construction, maintenance, and the provision of all utilities, excluding telephone; and the Sheriff's Department, a Division of the Attorney General's Department, provides escort services for prisoners both to and from court and often between institutions. These services are not charged to Corrections but are paid directly by the Department providing the service.

#### Custodial Services

Adult Corrections operate six secure correctional facilities, including five correctional institutions and one remand centre, which provide for the custody, care, treatment and reintegration of adult offenders. In addition, there are two open security rehabilitation work camps affiliated with three base facilities.

The five correctional institutions, located at Headingley, Brandon, Dauphin, The Pas and Portage provide a combined bed-space for sentenced and remanded adult prisoners, as well as persons held temporarily under lock-up status. The correctional institution at Headingley houses only males, while only females are accommodated at the Portage Correctional Centre for Women. All other facilities house both adult men and women. The Dauphin Correctional Institution also houses juvenile lock-ups.

tion du libéré conditionnel. L'agent de libére tion conditionnelle doit présenter un rapport la Commission seulement lorsque la situation évolué au cours de la période de libération conditionnelle ou lorsque celle-ci prend fin. I décision de révoquer la libération conditionnelle est prise par la Commission sur la foi des rapports de violation établis par l'agent de libération conditionnelle, des membres de la collectivité ou la police. La surveillance des libération de libération ou de libération conditionnelle of Ministère.

#### 3.1.7 Manitoba

#### Introduction

Le Sous-ministre adjoint des services correctionnels est à la tête de la Division des services correctionnels et fait partie du ministère des Services communautaires. La division et responsable à la fois des services correctionnel pour adultes et pour jeunes. Les services four nis aux adultes comprennent, entre autres, surveillance de probationnaires et le fonctionnement des établissements de détention.

Deux autres ministères gouvernementaux assirent également des services aux services correctionnels: le ministère des Services gouvernementaux s'occupe de la construction, de l'entretie et de la prestation des services d'utilité publiques, à l'exclusion du téléphone; le Service du shériff, qui fait partie du ministère d'Procureur général, assure des services d'escorpour les prisonniers entre les institutions et cour et souvent entre les institutions. Ces services ne sont pas imputés aux services correctionnels mais sont payés directement par ministère qui assure le service.

#### Services de détention

Les Services correctionnels pour adultes adm nistrent six établissements de correction à sécr rité maximale, incluant cinq établissements et centre de détention temporaire qui servent l'incarcération, au traitement et à la réinse tion des contrevenants adultes. En outre, de camps a sécurité minimale de réadaptation son affiliés à trois établissements principaux.

Les cinq établissements, situés à Headingle Brandon, Dauphin, The Pas et Portage accueille les prisonniers adultes condamnés et les prévnus, de même que les personnes en détention terporaire. L'établissement de Headingley ne lo que des hommes alors que les femmes sont logé au Centre correctionnel pour les femmes Portage. Tous les autres établissements logent la fois les hommes et les femmes adultes. L'ét blissement correctionnel de Dauphin loge égalment les jeunes en détention temporaire.

The Winnipeg Remand Centre serves the stern Judicial District by providing sece accommodation for adult men and women rested and awaiting trial, detained for other court appearances, held pending the sult of an appeal, or temporarily detained for The Intoxicated Persons Detention Act.

The two work camps serve as satellites to institutions and provide work activies for minimum security inmates by apoximating normal working conditions and oviding a service to Manitoba's provincial cks.

In adult corrections, emphasis is placed developing work habits and skills, and oviding alcohol treatment, basic literacy, fe skills and short-term counselling. Erever possible, inmates are eased back to the community under supervision, and tempts are made to re-establish jobs and me life prior to release.

#### ivate Facilities

Private halfway houses are used when intes being released have no place to stay, to need the opportunity to adjust to commuty life before their final release from a princial institution. The type of halfway cility selected is based on the programs fered and the particular needs of the inte concerned.

Offenders can be placed in halfway resince while under probation supervision or ile on a temporary absence from a provinal institution. Funding for halfway homes largely derived from per diem charges.

#### n-custodial Services

The major functions of the Manitoba protion services are to conduct pre-disposion investigations and to supervise offends placed on probation by the courts. An sessment at the time of sentencing assists e court in deciding on a disposition that wes full consideration to both the commuty and the offender. Supervision serves protect the public by controlling the haviour of the offender, and assisting the fender in becoming a law-abiding citizen. It many offenders, probation is considered effective and cost-efficient correctional rvice.

Services are delivered by 16 field teams eight regions, each headed by a Senior obation Officer and composed of field Le Centre de prévention de Winnipeg dessert le District judiciaire Est et accueille des hommes et des femmes adultes qui ont été arrêtés et attendent de subir leur procès, qui sont détenus en attendant de comparaître à nouveau devant le tribunal, qui attendent les résultats d'un appel ou qui sont détenus temporairement en vertu de la Intoxicated Persons Detention Act.

Deux camps sont affiliés aux établissements principaux et offrent des activités de travail aux détenus classés au niveau de sécurité minimale. Ils tentent de créer des conditions de travail normales et fournissent un service aux parcs provinciaux du Manitoba.

Dans les établissements correctionnels pour adultes, on met l'accent sur le développement des aptitudes et habiletés professionnelles et l'on organise des cures de désintoxication, des programmes de formation de base, des cours de préparation à la vie et des programmes de counselling à court terme. Dans la mesure du possible, on facilite la réinsertion des détenus dans la communauté et l'on n'épargne aucun effort pour leur trouver un emploi et un foyer avant leur remise en liberté.

#### Établissements privés

Des foyers de transition privés sont utilisés lorsque des détenus sur le point d'être libérés n'ont pas de logement, mais ont besoin d'un endroit où ils peuvent apprendre à s'adapter à la vie en société avant qu'ils ne soient définitivement relachés d'un établissement provincial. Le choix du type de foyer de transition est basé sur les programmes offerts par le foyer et sur les besoins particuliers du détenu concerné.

Les contrevenants peuvent y être logés pendant qu'ils sont sous probation ou qu'ils bénéficient d'une absence temporaire d'un établissement provincial. Le financement des foyers de transition est assuré dans une large mesure par des indemnités journalières qui leur sont versées.

#### Services de non-détention

Les Services de probation du Manitoba sont principalement chargés d'effectuer des enquêtes présentencielles et de surveiller les contrevenants mis sous probation par les tribunaux. Une évaluation faite au moment du prononcé de la sentence aide le tribunal à prendre une décision qui tient pleinement compte des intérêts tant de la collectivité que du contrevenant. La surveillance protège le public, car elle permet de contrôler le comportement du contrevenant et de l'aider à devenir un citoyen respectueux des lois. Pour un grand nombre de contrevenants, la probation est considérée comme un outil de correction efficace et rentable.

Les services sont fournis par 16 équipes régionales, situées dans huit régions, chacune dirigée par un agent de probation supérieur et staff and clerical support. Wherever possible, services are delivered within the offender's home community, and local community resources are utilized.

Community correctional programs carried out by probation services include: Temporary Absence Program, Community Service Orders, Fine Option Program, community committees and placement services.

#### 3.1.8 Saskatchewan

#### Introduction

Effective April 1, 1983, the Corrections Division of the Department of Social Services was integrated with the Attorney General's Department to form the Department of Justice. At the same time, adult correctional services previously aligned with the Department of Northern Saskatchewan became part of Corrections Division.

Custodial services to offenders are provided by the Institutional Operations Branch while non-custodial services are provided by Community Operations. In Northern Saskatchewan all services are administered through a Northern Regional office located in La Ronge. Each Branch Director is responsible to the Executive Director of Corrections.

#### Custodial Services

There were 21 correctional facilities in Saskatchewan during 1983-84. Four of these facilities were correctional centres: three were community correctional centres; and five were community-training residences. Nine correctional work camps were in operation.

Of the four correctional centres, three male facilities are located in Prince Albert, Saskatoon and Regina. A female facility is also located in Prince Albert. All four centres house both sentenced inmates and individuals on remand.

Community correctional centres located in Battlefords, Creighton and Buffalo Narrows house selected short term sentenced inmates. A notable aspect of each community correctional centre is the Community Advisory Boards. Each Board is comprised of local citizens, representatives from local reservations and institutional staff. It is a mechanism for encouraging direct community involvement in the criminal justice system.

composée d'agents assistés d'un personnel de so tien. Partout où la chose est possible, les so vices sont offerts dans la collectivité d'orig du contrevenant, et des ressources communautain locales sont utilisées.

Les services de probation administrent programmes correctionnels communautaires si vants: Programme d'absences temporaires, ordinances de service communautaire, Programme solutions de rechange à l'amende, comités com nautaires et services de placement.

#### 3.1.8 Saskatchewan

#### Introduction

Depuis le 1<sup>er</sup> avril 1983, la Division services correctionnels du ministère des Servi sociaux est intégrée au ministère du Procur général pour former le ministère de la Justi En outre, les services correctionnels pour ad tes, qui relevaient auparavant du ministère Nord de la Saskatchewan, font partie de la Di sion des services correctionnels.

La Direction des opérations institutionnel assure des services de détention aux contre nants tandis que la Direction des opérati communautaires dispense les services de nontention. Dans le nord de la Saskatchewan, t les services sont administrés par un bur régional du Nord situé à La Ronge. Chacun directeurs de direction relève du direct exécutif des services correctionnels.

#### Services de détention

Il y avait 21 établissements de correction Saskatchewan en 1983-84. Quatre de ces établ sements étaient des centres correctionne trois, des centres correctionnels communautai et cinq, des résidences communautaires de foition. Il y avait neuf camps de travail correctionnels.

Sur les quatre centres correctionnels, ti sont des établissements pour hommes situé Prince Albert, Saskatoon et Regina et un est établissement pour femmes situé à Prince Albe Les quatre centres accueillent des détenus damnés et des prévenus.

Les centres correctionnels communauta situés à Battlefords, Creighton et Buf Narrows accueillent certains détenus condamn de courtes peines. Le Conseil consultatif co nautaire constitue un aspect digne de mention chaque centre correctionnel communauta Chaque conseil se compose de citoyens locaux représentants des réserves locales et du per nel des établissements. Il s'agit d'un mécan qui encourage la participation directe au sys de justice pénale.

During 1983-84, the Corrections Division erated nine work camps for sentenced inmas; eight are satellites to correctional ntres while the other operates as an indendent camp.

Of the eight satellites five are located parks with inmates contributing to park intenance and development; two are urban mps where inmates conduct community serviwork; and one is a forestry camp where mates receive training in forest harvest. A ninth an independent camp, is located Besnard Lake. This camp receives both rect and indirect admissions primarily om the Northern part of the province.

There were five community-training resinces in operation during 1983-84. These duced-custody facilities enable selected fenders, both incarcerated inmates and obationers, to participate in employment, eatment programs, and vocational/academic aining. The community-training residence vironment provides an opportunity for fenders to learn and practice responsible havior.

#### ivate Facility

The St. Louis Alcoholism Rehabilitation ntre is a legislated correctional facili-. The primary purpose of the Centre is to ovide educational and rehabilitative serces to selected inmates who are serving a riod of incarceration for second or subseent offences of impaired driving. Probaon services play a key role in the referl and placement of offenders in the St. uis Program. Probation staff assess and epare special reports on eligible offenrs, after conviction but before sentenng, to allow immediate transfer to this ntre upon arrival at any one of the provcial correctional facilities. Follow-up eatment is provided by the Provincial coholism Commission. This Centre is funded a Department of Health grant and operated a non-government organization. ministered by an Advisory Board consisting members from various government departnts and the local community.

#### n-custodial Services

The Community Operations Branch of the rrections Division administers a variety non-custodial services to provide the urts, a range of alternatives to imprisonnt. These include, Probation Services, ne Option and Community Service Order Ograms, a Restitution Program, referral d placement for the Impaired Drivers

En 1983-84, la Division des services correctionnels exploitait neuf camps de travail pour personnnes condamnées; huit relèvent de centres correctionnels tandis que l'autre est autonome.

Parmi les huit camps affiliés, cinq sont situés dans des parcs où les détenus contribuent à l'entretien et à l'aménagement; deux sont des camps urbains où les détenus accomplissent des travaux communautaires et un est un camp forestier où les détenus reçoivent une formation en exploitation forestière. Un neuvième, qui est autonome, est situé à Besnard Lake. Ce camp reçoit des personnes admises directement ou indirectement provenant surtout du Nord de la province.

Il y avait cinq résidences de formation communautaires en 1983-84. Ces établissements à sécurité minimale permettent à certains contrevenants, détenus et probationnaires, de participer à des programmes d'emploi et de traitement et de recevoir une formation professionnelle ou universitaire. Dans ce milieu, les contrevenants peuvent apprendre à se comporter d'une manière responsable et à mettre en pratique les acquis.

#### Établissement privé

Le Centre St. Louis de traitement de l'alcoolisme est un établissement de correction réqi par une loi. L'objectif principal du Centre est d'offrir des services d'enseignement et de réadaptation à certaines personnes condamnées à une peine d'emprisonnement pour avoir été reconnues coupables de conduite en état d'ébriété au moins à deux reprises. Les services de probation jouent un rôle clé dans l'orientation de contrevenants vers le Centre St. Louis. Le personnel de probation détermine quels sont les contrevenants admissibles et rédige à leur sujet des rapports spéciaux, une fois qu'ils ont été reconnus coupables mais avant que leur sentence ne leur soit imposée, afin qu'ils puissent être transférés à ce Centre dès leur arrivée dans un établissement provincial de correction. soins subséquents sont assurés par l'Alcoholism Commission de la province. Ce Centre, qui est financé au moyen d'une subvention du ministère de la Santé, est exploité par un organisme non gouvernemental. Son administration relève d'un Conseil consultatif composé de membres de divers ministères gouvernementaux et de la collectivité locale.

#### Services de non-détention

La Direction des opérations communautaires de la Division des services correctionnels administre divers services de non-détention pour offrir aux tribunaux diverses solutions de rechange à l'incarcération, notamment des services de probation, des programmes de solutions de rechange à l'amende et d'ordonnances de services communautaires, un programme d'indemnisation, un programTreatment Program, and an Attendance Centre Program. In addition to providing sentencing alternatives Community Operations operates a Bail Verification and Supervision Program in three urban centres. This program assists the courts in determining who could be safely released to the community while awaiting trial.

The adult Probation Service, which is administered in six regional offices and five sub-offices, handles the supervision of probationers as well as the preparation of pre-sentence reports. Probation Officers conduct community investigations to assist provincial correctional centres in developing release plans for inmates. In addition, in outlying areas, they supervise offenders released under the authority of the National Parole Board.

Restitution and Community Service Order/ Fine Option Program co-ordinators operate out of the six regional offices. In the Northern Region, however, probation officers are responsible for all program services except Bail Verification and Supervision.

Community Operations also administers a Volunteer program (out of Saskatoon) and is responsible for grants to private groups and agencies providing various services in the Corrections field.

#### 3.1.9 Alberta

#### Introduction

In Alberta, adult correctional services are provided by the Correctional Services Division of the Department of the Solicitor General. Juvenile services for persons less than 16 years of age, are provided by the Child Welfare Branch of the Department of Social Services and Community Health.

The Division has sole responsibility for the provision of adult correctional services, apart from temporary lock-up supervision which is provided by the police. Also, the Federal-Provincial Transfer of Prisoner Agreement and interprovincial agreements with Saskatchewan, Manitoba, Ontario, and the Northwest Territories, permit inmates sentenced in the above mentioned jurisdictions to be housed in Albertan correctional centres and vice versa. Transfer of inmates occurs for either humanitarian (e.g. to keep offenders closer to their families) or custodial purposes.

me de mise en rapport et d'orientation pour l traitement des conducteurs en état d'ébriété e un programme de consultation. En plus d'offri des solutions de rechange à l'incarcération, l Direction des opérations communautaires adminis tre un programme de vérification et de surveil lance aux fins de la mise en liberté sous cautio dans trois centres urbains. Ce programme aid les tribunaux à déterminer quelles sont les per sonnes susceptibles d'être libérées sans dange qui attendent de subir un procès.

Le Service de probation pour adultes, qui es administré dans six bureaux régionaux et cir bureaux auxiliaires, s'occupe de la surveillanc des probationnaires et de la préparation de rapports présentenciels. Les agents de probatic mènent des enquêtes communautaires pour aider le centres correctionnels provinciaux à établir de plans de libération des détenus. De plus, dar les régions périphériques, ils surveillent le contrevenants libérés par suite d'une décision (la Commission nationale des libérations conditionnelles.

Les coordonnateurs des programmes d'indemnisition, d'ordonnances de services communautaires de solutions de rechange à l'amende travaille dans les six bureaux régionaux. Dans le Norcependant, les agents de probation sont responsibles de tous les services des programmes, sauf programme de vérification et de surveillance a fins de la mise en liberté sous caution.

La Direction des opérations communautair administre également un programme de bénévolat l'extérieur de Saskatoon) et est chargée des su ventions aux groupes et organismes privés qui a surent divers services dans le domaine des services correctionnels.

#### 3.1.9 Alberta

#### Introduction

En Alberta, les services correctionnels por adultes sont assurés par la Division des services correctionnels du ministère du Solliciteur gér ral. Les services pour jeunes, personnes moins de 16 ans, relèvent de la Direction bien-être à l'enfance du ministère des Services sociaux et de la Santé communautaire.

La Division est la seule responsable de prestation des services correctionnels pour adites, exception faite de la surveillance des dél nus temporaires qui est assurée par la polific En outre, en vertu de l'Entente fédérale-proviciale sur le transfèrement de détenus et d'entites interprovinciales avec la Saskatchewan, Manitoba, l'Ontario et les Territoires du No Ouest, les détenus condamnés dans les secteurs compétence susmentionnés peuvent être logés des centres de correction de l'Alberta, et invisement. Les détenus sont transférés soit per des raisons humanitaires (par ex. pour être perès de leur famille), soit à des fins de détains.

In 1980, a major re-organization of the perta correctional system resulted in the centralization, regionalization and inteation of its services. The Community Corctions and Institutional Services Branches re amalgamated under separate regional nagement teams in the new model. The gional management concept serves to ream-line decision making and more closely ordinate the various services and proams of the correctional system.

#### stodial Services

There were eight adult correctional instations and two remand centres operating Alberta during 1983-84. Additionally, are are 11 forestry camps affiliated with we parent institutions.

A remand centre is a secure facility for cused persons awaiting trial or trial outnes, convicted persons prior to sentence, d sentenced persons awaiting transfer to ner provincial and federal institutions. ese centres also accommodate federal dertation cases, parole violators, and some ntenced prisoners serving short sentences ere transfer to another institution would to be feasible.

A correctional centre is a relatively rge facility designed primarily to house ntenced inmates and in some instances, to ovide custodial services for individuals aced on remand. It can have a secure, en, or combined secure and open setting pending on the population held.

Forestry camps are open facilities where mates work on such projects as brush earing, tree planting and park development. A number of the camps provide servisto other departments, such as Recreation of Parks, and Energy and Natural Resources. Dese camps operate as satellites to parent estitutions, and in some cases, private pencies are contracted to manage camps, owever, inmates remain within the Correctional Services administrative system.

Some of the institutional services provied to inmates in Alberta include employent, educational, religious and co-correctional programs, vocational/training councilling, life skills courses, special health ervices and volunteer/outside agency services.

En 1980, une réorganisation importante du système correctionnel de l'Alberta a abouti à la décentralisation, à la régionalisation et à l'intégration de ces services. Le nouveau modèle amalgame la Direction des services correctionnels communautaires et la Direction des services institutionnels sous des équipes régionales de gestion. Le concept de gestion régionale permet d'accélérer la prise de décision et de mieux coordonner les divers services et programmes du système correctionnel.

#### Services de détention

En 1983-84, l'Alberta comptait huit établissements de correction et deux centres de prévention pour adultes. En outre, 11 camps forestiers sont affiliés à cinq établissements principaux.

Un centre de prévention est un établissement en milieu fermé qui loge des personnes détenues sous le coup d'une inculpation qui attendent leur procès ou le résultat de leur procès, des personnes reconnues coupables d'une infraction mais qui n'ont pas encore reçu leur peine, et des personnes condamnées qui attendent d'être transférées à d'autres établissements fédéraux ou provinciaux. Ces centres accueillent également les cas sous le coup d'une ordonnance de déportation fédérale, les personnes qui ont violé les conditions de leur libération conditionnelle, et certains détenus condamnés qui purgent une peine de courte durée et qui ne peuvent être transférés à un autre établissement.

Un centre de correction est un établissement relativement vaste conçu principalement pour loger des détenus condamnés et, dans certains cas, pour assurer des services de détention à des personnes prévenues. Le centre peut avoir un milieu fermé, ouvert ou mixte (offrant à la fois un milieu fermé, et ouvert) dépendant de la population logé.

Les camps forestiers sont des centres en milieu ouvert. Les détenus qui y travaillent, plantent des arbres, font le déblaiement des broussailes et l'aménagement paysager des parcs. Un certain nombre de camps prêtent leurs services à d'autres ministères tels Parcs et récréation et Énergie et ressources naturelles. Ces camps sont affiliés à des établissements principaux, et dans certain cas, des organismes du secteur privé administrent les camps en vertu de contrats; toutefois, les détenus continuent à relever, sur le plan administratif, des Services correctionnels.

Certains des services offerts en Alberta aux détenus par les établissements comprennent les programmes d'emploi, d'études, religieux, correctionnel mixte et les services de formation et orientation professionnelles, les cours de préparation à la vie, les services médicaux spéciaux et les services de bénévoles et d'organismes extérieurs.

#### Private Facilities

There were 19 private facilities operating in Alberta in 1983-84, all of which were community residential centres (CRC's). A CRC is a facility operated by a non-profit organization and is contracted to provide a supervised residence in the community, counselling and assistance, and referral services.

These facilities with which the Alberta Solicitor General had agreements in 1983-84 were different from one another in terms of programs and target populations. Their funding is based on a fee-for-service model. In addition to CRC's, Alberta Solicitor General uses the services of facilities financed by other government departments, such as treatment centres for the mentally ill, and hospitals when necessary.

#### Non-custodial Services

Probation services are provided by Community Corrections staff in each region of Alberta. Although there is no provincial parole system operating in the province, there is a vigorous Temporary Absence Program in effect. In addition, the Division is contracted by the National Parole Service to provide services to certain parolees.

The departments responsible for adult and juvenile services communicate as required for specific probation cases. The Department of the Solicitor General pays on a feefor-service basis, for the use of community residential centres, which are also used by other departments such as Social Services and Community Health and the Alberta Alcohol and Drug Addiction Commission.

Volunteers are recruited to provide a number of services in probation. They attend court to record proceedings, instruct defendants referred for pre-sentence reports or placed on probation, and perform other tasks that are assigned by probation/court officials.

Assistant probation officers differ from volunteer probation officers in that they are paid an honorarium and have more responsibility. They usually reside in isolated communities where probation officer visits are limited to two or three each month. The probation officer does not normally have personal contact with the offender but maintains supervisory contact with the assistant probation officer. This allows more inten-

#### Établissements privés

En 1983-84, l'Alberta comptait 19 établisse ments privés, tous des centres résidentiels com munautaires. Un centre résidentiel communautair est un établissement exploité par un organisme but non lucratif. En vertu d'un contrat, fournit une résidence surveillée dans la collectivité, assure les services d'aide et d'orient tion, et formule des recommandations au sujet de services spécialisés dont ont besoin les détenus

Ces centres résidentiels communautaires, avelesquels le Solliciteur général de l'Albertavait conclu des ententes en 1983-84 différaier les uns des autres pour ce qui est des programme et des populations cibles. Leurs fonds sont versés en vertu d'un contrat forfaitaire. En pludes centres résidentiels communautaires, le Soliciteur général a recours aux services d'ét blissements financés par d'autres ministères gouvernement, comme des centres de traiteme pour malades mentaux et des hôpitaux au besoin.

#### Services de non-détention

Dans toutes les régions de l'Alberta, l services de probation sont assurés par le perso nel de la Division des services correctionne communautaires. Bien que la province ne soit p dotée d'un régime de libération conditionnell un Programme d'absences temporaires est en v gueur. La Division assure, sur une base contra tuelle établie par le Bureau fédéral des libér tions conditionnelles, la surveillance des librés conditionnels.

Les ministères chargés des services pour adu tes et pour jeunes se consultent au besoin sujet de certains cas de probation. Le ministè du Solliciteur général verse des indemnités fo faitaires pour l'utilisation des centres réside tiels communautaires, qui sont aussi utilisés p d'autres ministères comme celui des Servic sociaux et de la Santé communautaire, l'Alberta Alcohol and Drug Addiction Commission

Des bénévoles sont recrutés pour offrir certain nombre de services de probation. I assistent aux audiences des tribunaux pour pre dre note des délibérations, renseignent les ce trevenants devant faire l'objet d'un rapport presentenciel ou placés sous probation, et remplisent d'autres tâches qui leur sont assignées probation des agents des tribunaux.

Les agents de probation auxiliaires se distinguent des agents de probation bénévoles en sens qu'ils reçoivent un salaire et assumidavantage de responsabilités. Ils habitionermalement dans des collectivités isolées l'agent de probation ne se rend que deux ou trifois par mois. Celui-ci ne communique norma ment pas personnellement avec le contrevenamais il assure une surveillance au moyen contacts avec l'agent de probation auxiliais

ive supervision and a higher degree of ontact with offenders in isolated communities than would otherwise be possible.

In addition to probation, there are a umber of other correctional services in lberta based at the community level. They nclude a Temporary Absence Program, a Fine ption Program, a Community Service Orders rogram, Pre-trial Services and a Volunteer rogram.

#### .1.10 British Columbia

#### ntroduction

Within the broad framework of the adminstration of justice in the Province of ritish Columbia, the Commissioner of Corections is responsible to the Attorney eneral for the management and operation of he Corrections Branch. The Branch delivers wide range of correctional programs, inluding Family Court Services, Adult and uvenile Probation, Supervision of Community ervice Work Orders and Attendance Programs or probationers. In addition, the Branch perates adult correctional centres for emanded persons and for offenders serving entences of up to two years.

The operations of the Corrections Branch re managed through five regions. Each retion is headed by a regional director and ithin each region, programs are the specific responsibility of district and local irectors in each institution or service delivery unit.

#### ustodial Services

At the end of 1983-84, there were a total f 26 government-operated correctional acilities in the province providing housing or both sentenced and remanded inmates. he administration of lock-up facilities is he sole responsibility of the municipalties.

Open facilities are the primary type of dult institutions used. Sentenced offenders are accommodated in forest camps, farms, respecial program facilities which act as a ridge toward returning the offender to ociety. Secure facilities are also provided for sentenced or remanded adult and juvenile ffenders. These facilities provide security back-up to the open facilities.

Intermittent sentences are normally given o individuals whom the court feels need minstitutional sentence, but also have some

Cette formule permet une surveillance plus intensive et des contacts plus nombreux avec les contrevenants dans les collectivités isolées.

Outre les services de probation, d'autres services correctionnels sont offerts en Alberta au niveau de la collectivité. Sont inclus les programmes d'absences temporaires, d'ordonnances de service communautaire, de solutions de rechange à l'amende, de services avant procès, et de bénévolat.

#### 3.1.10 Colombie-Britannique

#### Introduction

Dans le cadre général de l'administration judiciaire de la Colombie-Britannique, l'administration et le fonctionnement de la Direction des services correctionnels relèvent du Commissaire des services correctionnels qui fait rapport au Procureur général. La Direction administre un vaste éventail de programmes, notamment les services du tribunal de la famille, les services de probation des adultes et des jeunes délinquants, la surveillance des services de travail communautaires, les services associés aux centres de fréquentation obligatoire pour probationnaires. En plus, la Direction exploite des établissements correctionnels pour les adultes renvoyés sous garde ou purgeant des peines de moins de deux ans.

L'administration des opérations de la Direction des services correctionnels est répartie entre cinq régions, dont chacune est dirigée par un directeur régional. Les programmes mis en oeuvre dans chaque région relèvent exclusivement du district et des directeurs de chaque établissement ou unité de service.

#### Services de détention

À la fin de 1983-84, la province comptait 26 établissements de correction administrés par le gouvernement, servant à loger les détenus condamnés et prévenus. Les municipalités ont la responsabilité unique de l'administration des centres de détention temporaire.

Les établissements en milieu ouvert sont les principaux genres d'installations pour adultes utilisées. Les personnes condamnées sont logées dans des camps forestiers, des fermes ou des établissements spéciaux qui préparent le contrevenant à réintégrer la société. Les établissements de détention en milieu fermé sont utilisés pour les adultes ou les jeunes qui ont été condamnés ou prévenus. Les détenus des établissements en milieu ouvert qui présentent des risques sur le plan de la sécurité peuvent y être transférés.

Les tribunaux imposent normalement une peine discontinue aux personnes qui, d'après eux, méritent une peine d'emprisonnement mais sont liées strong community ties. These individuals normally serve their institutional time on weekends and are under community supervision during the week. The Corrections Branch is presently considering having these sentences served at CCC's as an alternative to the use of secure bed space.

There are several services and programs available to inmates in these facilities and include employment programs, educational programs, life skills program, chaplaincy/religious programs and medical, psychological services.

#### Private Facilities

There are some privately operated facilities known as community based residential centres (CBRC's). These facilities contain inmates on conditional release and range from small therapeutic programs to larger forest camp operations.

#### Non-custodial Services

The Corrections Branch provides probation services and has offices in each major area of the province.

Probation offices offer a range of services which are generally grouped as pretrial, pre-sentence, and post-dispositional. Upon judicial order, persons released from custody during a remand period are also supervised. This function is to ensure that people on bail appear in court on schedule and that they obey the law during the remand period.

In some cases, the Corrections Branch uses contracted personnel to deliver specific types of community based programs (e.g. Impaired Drivers Course). Also, volunteers are used extensively throughout the province to work with both juvenile and adult offenders, and to serve, on behalf of probation officers, in communities where there is no resident officer.

Probation officers also serve as parole supervisors for all offenders released by the British Columbia Board of Parole, as well as National Parole cases in areas not serviced by the Correctional Service of Canada.

A wide range of programs are provided within the community for adult offenders, such as: Temporary Absence Program, Commupar de fortes obligations communautaires. Ces contrevenants purgent normalement leur peine les fins de semaine et sont soumis à une surveillance communautaire pendant la semaine. La Direction des services correctionnels tente actuellement de faire en sorte que ces peines puissent être purgées dans un centre correctionnel communautaire ce qui éviterait de mobiliser un certain nombre de lits pour les personnes condamnées à de telles peines dans les établissements de détention.

Plusieurs programmes et services sont offertaux détenus de ces établissements, incluant les programmes d'emploi, d'études, de préparation la vie, d'aumônier et religieux et des services médicaux et psychologiques.

#### Établissements privés

La province compte un certain nombre d'établissements privés qu'on appelle centres résidentiels communautaires. Ces établissements accueillent les détenus mis en liberté sous certaines conditions et varient en importance depuiles petits centres thérapeutiques jusqu'aux camp d'exploitation forestière.

#### Services de non-détention

La Direction des services correctionnels es responsable des services de probation. Ell possède des bureaux dans tous les grands centre de la province.

Les bureaux de probation offrent une gamme de services qui sont généralement regrouper en troi catégories: services avant procès, présentenciel et post-sentenciels. Ils assurent, sur l'ordr d'un tribunal, la surveillance de personnes libé rées au cours d'une période de prévention. Ce service a pour objet de garantir que les personnes mises en liberté sous caution se présenter devant le tribunal au moment opportun et qu'elle respectent la loi pendant la période de prévertion.

Dans certains cas, la Direction des service correctionnels a recours aux services de contractuels pour l'administration de certains types (programmes communautaires (par ex. le cours (sensibilisation à la conduite en état d'ébriété. En outre, la province fait beaucoup appel as services de bénévoles pour travailler auprès de jeunes et des adultes, et jouent un rôle d'agent de probation dans les endroits où il n'y a prod'agent en poste.

Les agents de probation agissent égalemer comme surveillants de libérés conditionnels men liberté par la Commission des libérations conditionnelles de la Colombie-Britannique, ain que par la Commission nationale des libération conditionnelles dans les régions non desservi par Service correctionnel Canada.

Les contrevenants adultes ont accès à un vas éventail de programmes mis en oeuvre dans collectivité, tels que les programmes d'absenc ity Service Orders, Bail Supervision, Imaired Drivers Course, Restitution and Vocaional Training/Counselling.

#### ritish Columbia Parole Board

The British Columbia Board of Parole, ince its inception in 1949, has operated nder the provisions of the Prisons and formatories Act in releasing young offeners under the age of 22 during the indeterinate portion of sentence. Based on revisons to the Parole Act of Canada, in which rovinces can now assume full paroling aunority for all inmates held in provincial prrectional centres, a 1979 Order-in-Counil authorized this jurisdictional extension.

The National Parole Board retains jurisiction in British Columbia for those inmas incarcerated in federal penitentiaries.

The provincial parole program is intended provide a more responsive early release ecision-making process to all provincially nearcerated inmates. Parole hearings are unducted at or near eligibility (after ne-third of sentence has been served), and neclude a personal interview by Board embers with the inmate at the correctional entre.

#### .1.11 Yukon

#### ntroduction

Correctional Services in the Yukon are rovided through the Institutional Services ranch and the Community Corrections Branch f the Department of Justice. Juvenile corectional services are the responsibility of he Child Welfare Branch of the Department f Health and Human Resources. All persons ess than 16 years of age are considered uveniles in the Yukon.

The Department of Justice was formally onstituted by Cabinet instruction effective anuary 19, 1979, drawing together functions hich had previously been administered by arious departments. The creation of the epartment resulted in the abolition of the osition of Director of Corrections, and provided for a direct reporting line between both the Chief Probation Officer and the director of Institutional Services, to the deputy Minister of Justice.

temporaires, d'ordonnances de service communautaire, de sensibilisation à la conduite en état d'ébriété, de surveillance aux fins de la mise en liberté sous caution, d'indemnisation et de formation et orientation professionnelles.

# <u>Commission des libérations conditionnelles de la Colombie-Britannique</u>

Depuis sa création en 1949, la Commission des libérations conditionnelles de la Colombie-Britannique exerce, en vertu de la Loi sur les prisons et les maisons de correction, le pouvoir de mettre en liberté de jeunes délinquants de moins de 22 ans pendant la partie indéterminée de leur peine. À la suite de modifications apportées à la Loi sur la libération conditionnelle de détenus du Canada, auquels les provinces assument l'entière responsabilité de la libération conditionnelle pour tous les détenus dans les établissements de correction provinciaux, la Commission des libérations conditionnelles de la Colombie-Britannique a reçu en 1979, en vertu d'un décret du Conseil, le mandat d'assumer cette nouvelle charge.

Les détenus incarcérés dans des pénitenciers fédéraux en Colombie-Britannique continuent de relever de la Commission nationale des libérations conditionnelles.

Le programme provincial vise à assurer un processus décisionnel plus rapide en matière de libération conditionnelle pour tous les détenus incarcérés dans les établissements provinciaux. Les audiences aux fins de la libération conditionnelle ont lieu à la date d'admissibilité (après qu'un tiers de la peine a été purgé), ou aux environs de cette date et comprennent une entrevue personnelle de membres de la Commission avec le détenu à l'établissement de correction.

#### 3.1.11 Yukon

#### Introduction

Au Yukon, les services correctionnels sont assurés par les Services de détention et les Services correctionnels communautaires du ministère de la Justice. La Direction du bien-être de l'enfance du ministère de la Santé et des Ressources humaines est responsable des services correctionnels pour jeunes. Au Yukon, toutes les personnes âgées de moins de 16 ans sont considérées comme des jeunes.

Le ministère de la Justice a été officiellement constitué en vertu d'une instruction du Cabinet qui a pris effet le 19 janvier 1979. Plusieurs activités qui relevaient auparavant de divers ministères ont été regroupées au sein du nouveau Ministère. Sa création a entraîné l'abolition du poste de Directeur des Services correctionnels et a établi un rapport hiérarchique direct entre, d'une part, l'Agent de probation en chef et le Directeur des Services de détention et, d'autre part, le Sous-ministre de la Justice.

#### Custodial Services

Canada's least populated jurisdiction, the Yukon, has only one correctional institution - the Whitehorse Correctional Centre. This facility has custody of all male and female inmates sentenced to less than two years, as well as those on remand, immigration and deportation hearings, and awaiting appeal hearings. Inmates being transferred to a federal penitentiary or a mental institution are also held in custody at this centre.

All inmates admitted to the Whitehorse Correctional Centre are given a security risk evaluation prior to program placement by a classification committee. The Correctional Centre employs a three level security rating system which determines the degree of freedom and type of programming appropriate for each offender.

A number of services are offered within the institution including a Community Work Program, a Vocational Training/Counselling Program, an Education Program, a Native Courtworker Program, a Spiritual Program, an Alcohol and Drug Program, and a Food Services Program.

#### Non-custodial Services

The Community Corrections Branch of the Department of Justice provides adult probation and community corrections services through two units: Community Programs and Court Services.

With the closure of the National Parole Service office in Whitehorse in December 1983, the Community Corrections Branch took over the operation of national paroles in the Yukon, under contract from the Correctional Service of Canada in February 1984.

The Community Programs Branch consists of probation officers based in Whitehorse, Watson Lake and Mayo. They are responsible for supervision of probationers, court preparation, community work orders and the development of new sentencing alternatives.

Over 50 community organizations or agencies are involved in providing volunteer supervisors of community work service and fine option placements.

In addition to probation services, there are a number of other correctional programs operating at the community level such as Temporary Absence Program, Community Service

#### Services de détention

La région la moins populeuse du Canada, l Yukon, ne compte qu'un seul établissement de cor rection — le Centre de correction de Whitehorse Cet établissement assure la détention de tous le détenus, hommes et femmes, qui purgent une pein d'emprisonnement de moins de deux ans, et de tou tes les personnes prévenues, les personnes qu attendent leur audition concernant l'immigratio ou l'expulsion ou l'instruction de leur appel Les détenus qui attendent d'être transférés à u pénitencier fédéral ou à un centre psychiatriqu sont également hébergés dans ce centre.

Tous les détenus admis au Centre de correction de Whitehorse font l'objet d'une évaluation avan d'être autorisés à participer à un programme paun comité de classification. Le Centre utilis un système de classification sécuritaire a troi niveau, qui détermine le degré de liberté et l genre de programmes qui conviennent à chaque contrevenant.

Le Centre offre un certain nombre de service dont les programmes de travail communautaire d'orientation et de formation professionnelle d'études, d'assistance parajudiciaire aux autoctones, d'activités religieuses, de lutte contrl'alcool et les drogues, et les services alimer taires.

#### Services de non-détention

La Direction des services correctionnels communautaires du ministère de la Justice fournides services de probation pour adultes et de services correctionnels communautaires. La pretation des services est assurée par deux divisions: les Programmes communautaires et le Services aux tribunaux.

En décembre 1983, la Commission nationale de libérations conditionnelles a fermé le bureau Whitehorse, la Division des services correctionels communautaires a pris contrôle du fonctionement en matière de libération conditionnelle Yukon sous contrat avec le Service correction du Canada en février 1984.

La Division des programmes communautair compte des agents de probation basés à Whit horse, Watson Lake et Mayo. Ils sont responsab de la surveillance des probationnaires, de préparation à l'intention des tribunaux, dordonnances de travail communautaires et développement de nouvelles alternatives à sentence.

Plus de 50 associations ou organismes comm nautaires font fonction de surveillants bénévol auprès des détenus qui participent à des trava communautaires ou au programme de solutions rechange à l'amende.

En plus des services de probation, certais autres programmes correctionnels, sont offerts niveau de la collectivité, tels que les progra mes d'absences temporaires, d'ordonnance de sa rders, Fine Option Program and educational rograms. In February 1984, a Bail Supervion Program was implemented under a concacted agreement with the Whitehorse Salvaton Army. It should be understood that, due the size of the Yukon correctional sysem, there are services which do not exist formal programs but may be performed thin the traditional service. For exame, while identified restitution or victim fender programs do not exist, possibilies for these options are explored during the pre-sentence report process.

#### 1.12 Northwest Territories

#### troduction

In the Northwest Territories, both adult d juvenile corrections services are provided by the Department of Social Services. In the Department is divided into two branches Health Services, and Social Services. In the Social Services Branch, the Chief of the Trections is responsible for all adult injututions and community programs, including obtaion. Correctional services are intested with other social services, and so-al workers within the Branch support all trvice areas. Juvenile offenders, persons der age 16, are under the responsibility the Superintendent of Child Welfare.

Regional Superintendents are responsible r supervising social service workers in e five regions of the Northwest Territoes. Departmental social workers perform a de range of duties on behalf of the partment of Social Services including obation, parole, and aftercare supervision rvices.

Under agreements with the Federal Governnt, the Provincial Government of Alberta, d the Northwest Territories Government, isoner exchanges occur as the need arises.

#### stodial Services

The Northwest Territories operate four rrectional centres, one open and three th both open and secure settings. These ntres provide housing for both sentenced remanded adult offenders. The RCMP has le responsibility for operating and intaining the lock-up facilities in the orthwest Territories. Custodial populations national to rise and as a result of some ercrowding, the Department has sought sistance from the Government of Alberta in the provision of additional bed space when seeded. Intermittent sentences are used

vice communautaire, de solutions de rechange à l'amende et éducatifs. En février 1984, un Programme de surveillance des cautionnements a été mis en oeuvre sous un contrat avec l'Armée du Salut à Whitehorse. Il convient de mentionner qu'en raison de la taille du système correctionnel du Yukon, certains services ne constituent pas des programmes distincts mais sont offerts dans le cadre des services habituels. Par exemple, bien qu'il n'y ait pas de programmes bien structurés d'indemnisation ou de réconciliation de la victime avec le contrevenant, la possibilité d'offrir ces solutions de rechange est étudiée au cours de l'établissement du rapport présentenciel.

#### 3.1.12 Territoires du Nord-Ouest

#### Introduction

Dans les Territoires du Nord-Ouest, les services correctionnels pour adultes et jeunes délinquants sont assurés par le ministère des Services sociaux. Ce dernier comprend deux grandes directions: la Direction des services de la santé et la Direction des services sociaux. Au sein du ministère des Services sociaux, le chef des Services correctionnels est responsable de tous les établissements pour adultes et de tous les programmes communautaires, y compris la probation. Les services correctionnels sont intégrés aux autres services sociaux, et le rôle des travailleurs sociaux faisant partie de la Direction englobe toute la gamme des services offerts. La responsabilité des services aux jeunes délinquants, personnes de moins de 16 ans, incombe au Surintendant du bien-être à l'enfance.

Des Surintendants régionaux agissent comme surveillants des travailleurs sociaux oeuvrant dans les cinq régions des Territoires du Nord-Ouest. Les travailleurs sociaux du ministère fournissent une gamme de services, dont la surveillance de probationnaires, de libérés conditionnels et des services d'assistance postpénale.

Des détenus sont transférés, au besoin, dans le cadre d'ententes conclues avec le gouvernement fédéral, le gouvernement de l'Alberta et le gouvernement des Territoires du Nord-Ouest.

#### Services de détention

Les Territoires du Nord-Ouest comptaient quatre centres de correction, un établissement à milieu ouvert et trois établissements mixtes offrant à la fois un milieu fermé et ouvert. Ces centres logent à la fois les détenus adultes condamnés et prévenus. La GRC a l'unique responsabilité du fonctionnement et du maintien des centres de détention temporaire dans les Territoires du Nord-Ouest. Le nombre de détenus continue d'augmenter et, à la suite d'un problème de surpeuplement, le ministère a demandé au gouvernement de l'Alberta de fournir des lits supplémentaires selon les besoins. Les tribunaux ont recours aux

throughout the Territories, but in areas where there are no correctional centres, intermittent sentences may be served in RCMP lock-ups.

Specialized services are offered at some facilities. The Baffin Correctional Centre offers a land based program of teaching offenders from the Eastern Arctic many traditional hunting and survival skills. This program is unique in Canada and has proven successful in providing young Inuit offenders with practical skills and increased self-esteem.

The South Mackenzie Correctional Centre operates a very active wood cutting program and a fishing program in the Great Slave Lake area.

#### Private Facility

One contracted residential facility operates in the Territories. It provides accommodation and counselling for day parolees and probationers, and voluntary aftercare for those who have no definite release plans. On occasion, individuals on full parole or mandatory supervision stay in this facility for short periods of time. Residents are active outside the facility during the day (e.g., work, school, etc.), and are assigned counsellors.

This facility operates on a Departmental contribution and a per diem from Correctional Service Canada. Policies are established by a Board of Directors with input from both Correctional Service Canada and the Corrections Section of the Department of Social Services, Northwest Territories.

#### Non-custodial Services

The Social Services Branch supervises an average of 500 probation cases.

Continued emphasis is placed on community correctional programming. Community service orders are utilized with probationers and inmates involved in various community work projects. As well, programs are being explored to more effectively meet the needs of the large native offender population in the Territories. In small settlements, the RCMP and community organizers have successfully implemented community work projects. Other community correctional services offered include: a Temporary Absence Program, a Work Release Program, an Addictions Program and a Wilderness Program.

peines discontinues dans l'ensemble des Terri toires, mais dans les régions où il n'exist aucun centre de correction, ces peines peuven être purgées dans les postes de la GRC.

Certains établissements offrent des service spécialisés. Le Centre de correction de Baffi offre aux contrevenants de l'Est de l'Arctique u programme de formation axé sur les technique traditionnelles de la chasse et de la survie dan le Nord. Ce programme, qui n'est offert null part ailleurs au Canada, a permis à de jeune délinquants Inuit d'acquérir des connaissance utiles et davantage de confiance en eux-mêmes.

Le Centre de correction de South Mackenzi offre un excellent programme de coupe du bois, e un programme de pêche dans la région du lac Grea Slave.

#### Établissement privé

Un seul établissement fournit des services forfait dans les Territoires du Nord-Ouest. I offre des services d'hébergement et d'orientatid aux libérés conditionnels de jour et aux probationnaires, ainsi qu'une assistance postpénal aux personnes qui n'ont pas de plan arrêté pou leur libération. L'établissement accueille, pou de courts séjours, des personnes qui bénéficier d'une libération conditionnelle totale ou que sont sous surveillance obligatoire. Pendant ljournée, les résidents participent à des activités à l'extérieur de l'établissement (par extravail, cours, etc.) et sont suivi par un cor seiller.

Le financement de cet établissement est assur au moyen d'une subvention du ministère et d'ir demnités journalières versées par Service correctionnel Canada; les politiques sont établies paun conseil d'administration qui bénéficie d'u apport de Service correctionnel Canada et de Services correctionnels du ministère des Services sociaux des Territoires du Nord-Ouest.

#### Services de non-détention

On estime qu'en moyenne 500 probationnaire sont surveillés par la Direction des service sociaux.

On continue à mettre l'accent sur les programes correctionnels communautaires. Grâce au ordonnances de service communautaire, les probitionnaires et les détenus prennent part à dive projets communautaires. En plus, on procèdactuellement à l'examen de divers programmes avue de satisfaire plus efficacement aux besoit de la population des Territoires du Nord-Oue qui, en grande partie, est constituée d'autocl tones. Dans de petites agglomérations, la GRC des organisateurs locaux ont aidé à mettre s pied certains projets communautaires. D'autr services correctionnels communautaires, tels q les programmes d'absences temporaires, de sem liberté à des fins d'emploi, de traitement d toxicomanies et de vie en forêt sont offerts.

#### .2 PROVINCIAL EXPENDITURES

#### .2.1 General Overview

In 1983-84, \$557 million was spent on covincial adult correctional services in anada. The majority of this money (82%) ent towards custodial services, while ommunity supervision (probation and parole) eccived 12%, and administrative services 6.

Compared to the federal level, much more oney is spent provincially on community survision. Conversely, the provinces spend ess on administration than does federal prections. This result is mainly due to be separate and unique mandates of the two estems.

When expenditures are broken down by jor financial category, salaries (and inge benefits where applicable) account 7 76% of the total, maintaining 13,515 rkers. Of these employees, 11,142 worked custodial services and 1,809 in non-cusdial services.

For all the provinces, the percentage of tal government spending accounted for by rrections is 0.6%. Among the provinces, e Yukon government spends 1.8% of its tal budget on corrections, while in ebec, corrections accounts for only 0.3% total government spending.

While a great deal of expenditures on rections are common across all jurisdicons, there are numerous services that may may not be actually charged to the rections Department in question. Exames of these are the following:

employee benefits;
health costs;
computer services;
education costs;
phone service;
major repairs and construction; and,

financial services.

Some of these services may be provided to rections at no charge, while others may charged back, depending on the jurisdictor. For this reason, inter-provincial benditure comparisons must still be made the caution.

#### 3.2 DÉPENSES PROVINCIALES

#### 3.2.1 Aperçu général

En 1983-84, les dépenses consacrées aux services correctionnels provinciaux pour adultes se sont élevées à 557 millions de dollars. La majeure partie de ce montant (82 %) fut absorbée par les services de détention, le reste étant réparti entre les services de surveillance communautaire (probation et libération conditionnelle) (12 %) et les services administratifs (5 %).

En comparant ces données avec les données fédérales, on observe que les provinces consacrent plus d'argent à la surveillance communautaire et moins d'argent à l'administration. Ce résultat est dû principalement aux mandats distincts et uniques des deux systèmes.

Si on procède à la ventilation des dépenses selon la catégorie, on observe que les salaires (et les avantages sociaux, s'il y a lieu) absorbent 76 % du total et sont répartis entre 13,515 employés, dont 11,142 travaillaient aux services de détention et 1,809, aux services de nondétention.

Pour l'ensemble des provinces, les services correctionnels absorbent 0.6 % du budget total du gouvernement. Considéré par rapport aux différentes provinces, ce taux n'est pas uniforme: il atteint 1.8 % au Yukon, alors qu'au Québec il atteint 0.3 %.

Les dépenses au titre des services correctionnels sont, pour la plupart, communes à tous les secteurs de compétence, mais il existe de nombreux frais qui ne sont pas nécessairement supportés par le ministère chargé des services correctionnels, notamment les frais occasionnés par:

- les avantages sociaux;
- les soins de santé;
- les services informatiques;
- les programmes d'éducation;
- les communications téléphoniques;
- les principaux travaux de réparation et de construction; et,
- les services financiers.

Parmi ces services, certains sont gratuits, d'autres sont payants; cela varie d'un secteur de compétence à l'autre. Pour cette raison, les comparaisons budgétaires interprovinciales exigent encore beaucoup de prudence.

#### 3.2.2 Total Expenditures

In 1983-84, total expenditures on adult corrections in the provinces totalled \$557 million. This represented an increase of \$44 million (9%) over the previous year's figure. When controlling for inflation, by expressing the figures in constant 1983-84 dollars, expenditures increased by 9% between 1979-80 and 1982-83. However, provincial expenditures (in constant dollars) only increased by \$8 million or 1% in 1983-84 over 1982-83 expenditures.

As mentioned in the introduction, as a result of a major financial project undertaken in 1983 by the Corrections Program, 1982-83 and 1983-84 expenditures may not be entirely consistent with historical figures. The increase in expenditures in the last two years may have been caused by the increased caseload experienced during that year or simply by a more-detailed accounting of expenditure data, or both.

Major capital costs are not included in these expenditures due to differing accounting procedures among the provinces. For 1983-84 this amount was negligible.

#### 3.2.2 Dépenses totales

En 1983-84, les dépenses totales provinciales consacrées aux services correctionnels pour adultes se sont élevées à 557 millions de dollars, soit une augmentation de 44 millions (9 %) par rapport à l'année précedente. Exprimées en dollars constants de 1983-84, pour tenir compte de l'inflation, ces dépenses ont augmenté de 9 % entre 1979-80 et 1982-83, mais en 1983-84 elles ont augmenté de seulement 8 millions de dollars (dollars constants) ou de 1 % par rapport aux dépenses en 1982-83.

Comme l'indique l'introduction, à la suite d'un projet financier majeur entrepris en 1983 par le Programme des services correctionnels, les dépenses de 1982-83 et de 1983-84 pourraient na pas être entièrement conformes aux chiffres historiques. L'augmentation des dépenses pour les deux dernières années peut être due à une augmentation du nombre de cas au cours de cette année ou, tout simplement, à un compte rendu plus détaillé des données sur les dépenses, ou aux deux facteurs.

Les principales dépenses en capital ne son pas comprises dans ces chiffres, en égard à l'hétérogénéité des méthodes comptables adoptées pales provinces. En ce qui concerne l'exercica 1983-84, ce montant est négligeable.

1983-84

Nfld. - T.-N.

P.E.I - Î .- P.-É

NS - N-É

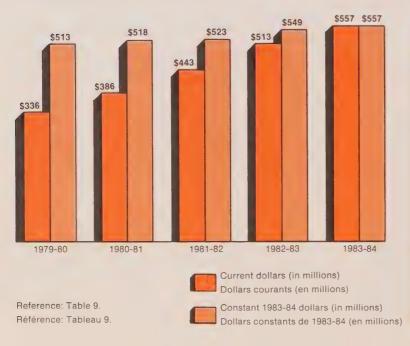
N.B. - N.-B

N.W.T. — T.N.-O

Figure 5
Provincial Expenditures — Dépenses provinciales

Total Expenditures on Provincial Corrections, In Current and Constant Dollars, Canada, 1979-80 to 1983-84, and the Provinces, 1983-84

Total des dépenses consacrées aux services correctionnels provinciaux, en dollars courants et constants, Canada, 1979-80 à 1983-84, et selon la province, 1983-84



Qc. \$93.3

Ont. \$229.4

Man. \$23.0

Sask. \$31.2

Alta. — Alb. \$73.7

B.C. — C.-B. \$59.9

Yukon \$2.8

\$9.6

\$12.8

\$12.0

\$2.5

#### .3 Per Capita Costs

Per capita costs refer to total expendies divided by the entire provincial or adian population for that year. The al provincial figure, in constant lars, has remained very stable over the e-year period between \$21 and \$23 per ita.

There are large fluctuations in per capirates among the jurisdictions. With the eption of Saskatchewan and the Northwest ritories, which show increases in const dollars of 52% and 41% respectively, h of the provinces show stability in ir per capita costs over the five-year iod.

for this fiscal year covered by our sur-, Alberta and Saskatchewan show relativehigh per capita costs while the Atlantic vinces, British Columbia and Quebec show atively low rates.

The two territories, the Yukon and the thwest show the highest rates. This is gely due to having to service a small plation over a large area thus increasing in transportation and communications.

#### 3.2.3 Coûts par habitant

Pour calculer le coût par habitant, on divise le montant des dépenses totales d'une année donnée par le nombre d'habitants de l'ensemble des provinces ou du pays. Le chiffre total des provinces, exprimé en dollars constants, est demeuré très stable (\$21 à \$23) durant la période de cinq ans.

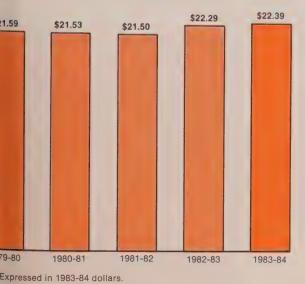
Les taux par habitant fluctuent sensiblement d'un secteur de compétence à l'autre. Sauf pour la Saskatchewan et les Territoires du Nord-Ouest, qui affichent des hausses en dollars constants de 52 % et 41 % respectivement, les coûts par habitant de chacune des provinces sont restés stables au cours de la période quinquennale.

Pour l'année financière à laquelle s'applique notre enquête, les coûts par habitant de l'Alberta et de la Saskatchewan sont relativement élevés tandis que ceux des provinces de l'Atlantique, de la Colombie-Britannique et du Québec sont relativement faibles.

Les deux territoires, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest, enregistrent les taux les plus élevés. Ce phénomène est en grande partie attribuable au fait qu'ils desservent une petite population dans un vaste territoire, ce qui accroît les coûts des transports et des communications.

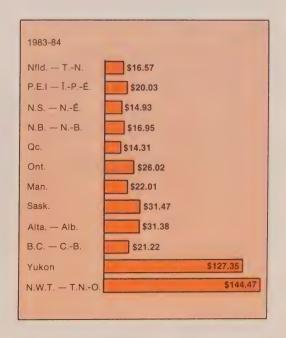
ure 6 ovincial Expenditures — Dépenses provinciales

r Capita Cost<sup>(1)</sup> of Provincial Corrections, Canada, 1979-80 to 1983-84, and the Provinces, 1983-84 put par habitant<sup>(1)</sup> des services correctionnels provinciaux, Canada, 79-80 à 1983-84, et selon la province, 1983-84



Exprimé en dollars de 1983-84.

erence: Table 9. érence: Tableau 9.



#### 3.2.4 Average Daily Inmate Costs

These costs refer to the average daily cost of housing each inmate in a governmentoperated facility. This is calculated by dividing total institutional operating expenditures by total inmate days stay. Average daily rates are calculated simply to provide an alternative measure of corrections expenditures, and provincial comparisons should be viewed with caution.

Figure 7 displays average daily costs for the last five years expressed in constant 1983-84 dollars in order to control for inflation. There has been a decline in average daily costs over the first four years, from \$80.68 in 1979-80 to \$65.86 in 1982-83. This has been caused primarily by fairly constant operating expenditures combined with a rapidly rising inmate count, particularly in 1981-82 and 1982-83. This year the average daily costs rose from last year by \$2.14, an increase of 3%.

Alberta experienced the lowest average daily rate (\$59.91) while Nova Scotia, New Brunswick, Quebec, Manitoba and British Columbia also reported average costs lower than the provincial average of \$68.00 per inmate per day. When expressed in constant jurisdictions four 1983-84 dollars, and Labrador, (Newfoundland Saskatchewan and the Northwest Territories) experienced decreases in their 1983-84 average daily rates from the previous year.

Provincial Expenditures — Dépenses provinciales

Average Daily Inmate Cost<sup>(1)</sup> of Provincial Corrections, Canada, 1979-80 to 1983-84, and the Provinces, 19 Coût moyen par jour par détenu(1) des services correctionnels provinciaux, Canada, 1979-80 à 1983-84, et provinces, 1983-84



- (1) Expresssed in 1983-84 dollars.
- (1) Exprimé en dollars de 1983-84

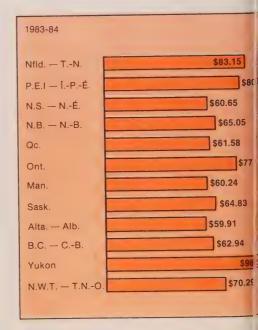
Reference: Table 12 Référence: Tableau 12

#### 3.2.4 Coûts moyens par jour par détenu

Ces coûts désignent ce qu'il en coûte moyenne chaque jour pour loger chaque détenu c un établissement gouvernemental. Ce coût se c cule en divisant le total des frais d'exploi tion de l'établissement par le nombre total séjours des détenus. Les coûts moyens par ; sont calculés uniquement pour donner une au mesure des dépenses pour les services correcti nels et les comparaisons entre les provinces devraient se faire qu'avec la plus grande pruc

La figure 7 donne les coûts moyens par ; pour les cinq dernières années, exprimés dollars constants de 1983-84 afin de tenir com de l'inflation. Il y a eu une baisse des co moyens par jour au cours des quatre premiè années, de \$80.68 en 1979-80 à \$65.86 en 1982-Ceci tient principalement à des frais d'exploi tion relativement constants s'ajoutant à une a mentation rapide du nombre de détenus, partici èrement en 1981-82 et 1982-83. Cette année coût moyen par jour par détenu a augmenté \$2.14 (3 %) par rapport à celui de l'an dernie

C'est l'Alberta qui a connu le coût moyen jour le plus bas (\$59.91) alors que la Nouve. Écosse, le Nouveau-Brunswick, le Québec, Manitoba et la Colombie-Britannique ont égaler signalé des coûts moyens par jour inférieurs ! moyenne provinciale de \$68.00 par détenu jour. En dollars constants de 1983-84, se quatre secteurs de compétence (Terre-Neuve Labrador, Québec, Saskatchewan et les Territo du Nord-Ouest) ont connu une diminution du moyen par jour en 1983-84 par rapport à l'a précédente.



### 2.5 Major Function

For the provinces as a whole in 1983-84, % of all expenditures on adult corrections ent towards the operation of custody cenes. The amount spent on this function anged from a low of 79% in Ontario to a gh of 93% in Newfoundland and Labrador.

Community supervision services were the xt largest function, accounting for 12%. e provincial range here went from a low of in Newfoundland and Labrador to a high of % in Nova Scotia. Headquarters and cenal services accounted for 5% of the total ovincial expenditures. The operation of ree provincial parole boards accounted for ly 1% of the total corrections expenditus.

### 3.2.5 Fonction principale

Les établissements de détention administrés par le gouvernement ont absorbé 82 % des dépenses provinciales de 1983-84 au titre des établissements de détention. Les proportions attribuées à cette fonction ont varié d'un minimum de 79 % en Ontario à un maximum de 93 % à Terre-Neuve et au Labrador.

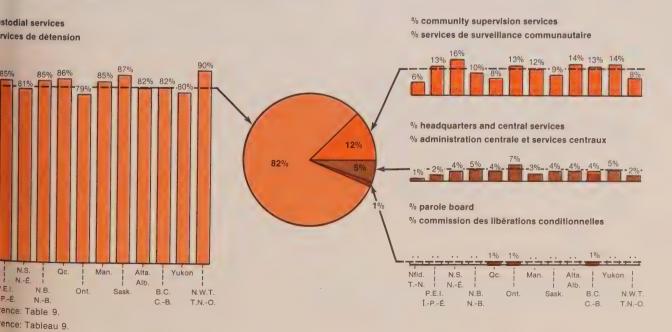
Les services de surveillance communautaire viennent au deuxième rang, avec une proportion de 12 %. Les pourcentages varient d'un minimum de 6 %, à Terre-Neuve et au Labrador, à un maximum de 16 % en Nouvelle-Écosse. L'administration centrale et les services centraux représentaient 5 % des dépenses provinciales totales. Le fonctionnement des trois commissions de libérations conditionnelles provinciales ne représentait que 1 % du total des dépenses des services correctionnels.

vincial Expenditures — Dépenses provinciales

re 8

tribution of Total Expenditures on Provincial Corrections, by Major Function, nada and the Provinces, 1983-84

partition du total des dépenses consacrées aux services correctionnels provinciaux, on la fonction principale, Canada et provinces, 1983-84



As mentioned previously, a major financial definitions project was undertaken in 1983. One of the main goals of this project was to refine the categories of custodial and non-custodial services.

The result of this was the separation of each of the two categories into a further dichotomy, distinguishing between government-operated services and those services which are purchased from outside agencies.

Under custodial services, six categories appear in Table 10 (see Appendix B). These are secure, open and community correctional centres under government-operated facilities and community residential centres, community treatment centres and other services/grants for custody centres under purchased services.

For the fiscal year 1983-84, Table 10 shows that the major share of custodial expenditures were spent on secure facilities for all the jurisdictions. Provincially, 90% of custodial expenditures were for secure facilities. This figure was fairly consistent throughout the jurisdictions with the exception of British Columbia. There, only 60% of expenditures went towards secure facilities. This is likely because of the west coast's mild climate thus enabling it to operate year round camps (open) and also it's accounting procedures which easily fit the new reporting format.

This result will more than likely change as the refined format for reporting expenditures is given time to be instituted into the jurisdictions' accounting procedures. At this time, there is difficulty in extracting costs for open facilities as many of these costs are tied to institutions but are classified as secure.

Community supervision, Table 11 (see Appendix B) has three categories: government probation/parole services; and purchased services, comprising supervision, other services and grants. For the fiscal year 1983-84, the above categories distributed the expenditures on non-custodial services as 86%, 9% and 4% respectively. Similar to the custodial services above, problems with this format will ease as adjustments are made.

Comme il a été mentionné auparavant, un proj de normalisation des définitions des principal données financières a été entrepris en 198 L'un des principaux objectifs de ce projet éta d'affiner les catégories de services de détenti et de non-détention.

Cette opération a permis de séparer les de catégories en deux parties pour faire la distintion entre les services gouvernementaux et l services assurés dans le cadre de contra conclus avec des organismes de l'extérieur.

Le tableau 10 sur les services de détenti englobe six catégories (voir Annexe B). Ce so les établissements en milieu fermé, en mili ouvert et les centres correctionnels communauts res à la rubrique des établissements gouverneme taux et les centres résidentiels communautaire les centres de traitement et les autres servic ou subventions pour les centres de détention à rubrique des services sous contrat.

Pour l'année financière 1983-84, le tableau révèle que la plus grande partie des dépenses services de détention ont été consacrées aux él blissements en milieu fermé dans tous les seteurs de compétence. Dans l'ensemble des provices, 90 % des dépenses au titre des services détention ont été consacrées aux établissement milieu fermé. Ce chiffre était assez constitues dans tous les secteurs de compétence, sauf Colombie-Britannique, où le pourcentage s'é blissait à 60 %. Cette situation résulte problement du climat doux de la côte Quest permet d'exploiter des camps (en milieu ouvert longueur d'année et des méthodes comptables cette province qui conviennent bien au nouve mode de déclaration.

Ces résultats devraient vraisemblablem changer à mesure que les secteurs de compéte adopteront le nouveau mode de déclaration dépenses. À ce moment-ci, il est difficile d'tenir les coûts des établissements en mil ouvert, car nombre de ces coûts s'appliquen des établissements classés comme étant en mil fermé.

La surveillance communautaire, le tableau (voir Annexe B) compte trois catégories: services gouvernementaux de probation/libérat conditionnelle; et, des services sous conticomprenant la surveillance, les autres services subventions. Pour l'année financière 1983-les dépenses au titre des services de non-déltion pour les catégories ci-dessus s'établiss à 86 %, 9 % et 4 % respectivement. Tout copour les services de détention ci-dessus, problèmes que pose ce mode de déclaration résolveront à mesure que des ajustements se apportés.

### .6 Facilities and Personnel

In 1983-84 there were 178 provincial cusial facilities in operation, of which 138 e secure facilities and 40 were designas open facilities. These facilities bined for a total operational capacity of roximately 17,401 beds. In addition, 10 special purpose beds were available temporary detainment, temporary isolan, medical purposes, emergency housing other miscellaneous reasons, resulting a total available bed-space in provincial ilities of 19,211.

# 3.2.6 Établissements et effectifs

En 1983-84, 178 établissements provinciaux de détention étaient en exploitation, dont 138 constituaient des milieux fermés et 40 étaient désignés milieux ouverts. Ces établissements avaient une capacité totale de fonctionnement d'environ 17,401 lits. En outre, 1,810 lits à usage particulier étaient disponibles pour la détention temporaire, l'isolation temporaire, les usages médicaux, le logement d'urgence et d'autres usages divers, soit un nombre total de 19,211 lits disponibles dans les établissements provinciaux.

### ilities – Établissements

er of institutions – Nombre d'établissements	
cure - Milieu fermé	138
en – Milieu ouvert	40
tal	178
l capacity - Capacité totale	
erational – Opérationnelle	17,401
ecial purpose - Condition spéciale	1,810
tal	19,211
age counts - Comptes moyens	
tual count – Compte réel	17,157
-register count - Compte au registre	20,923(e)

#### connel - Effectifs

	Number of staff -	- Nombre d'employés
quarters and central services – ministration centrale et services centraux		564
odial services(1) - Services de détention(1)		
rrectional officers – Agents de correction her – Autres tal	6,744 3,077	11,142
custodial services(1) – Services de non-détention(1)		
obation/parole officers – Agents de probation/ libération conditionnelle her – Autres tal	1,015 588	1,809
l staff - Total des employés		13,515

rence: Tables 7, 8 and 13. - Référence: Tableaux 7, 8 et 13.

British Columbia was not able to provide a breakdown for correctional officers, probation/parole officers and others, thus figures do not add to totals. - Une répartition selon les agents de correction, les agents de probation/libération conditionnelle et autres n'était pas disponible pour la Colombie-Britannique, donc les chiffres ne sont pas totalisés.

In 1983-84 the average actual inmate count for all provinces was 17,157. This means that, on average, provincial institutions operated at 98% of operational capacity during the year and 89% of total available capacity. Due to seasonal fluctuations in provincial caseload there were obviously many occasions during the year in which normal operating capacity was exceeded, resulting in prison overcrowding.

Over one-half of all provincial correctional facilities were constructed within the last 20 years. However, provincial facilities of Eastern and Central Canada are among the oldest in use throughout the country. Very few facilities still functioning in Western Canada were built before the turn of the century.

The emergence of less secure prison constructions began in the early 1950's and has increased steadily since that time. Within the past ten years, many community-based facilities, which tend to be much smaller in size when compared to more secure facilities, were built. During this phase in prison construction, many jurisdictions chose to purchase less secure residential services through the private sector.

In 1983-84 over 13,500 persons were employed in provincial corrections. Distributed by major service area, 82% were employed in custodial services, 13% worked in noncustodial services, and the final 4% were employed in central administration. Employee salaries accounted for approximately 76% of total provincial corrections expenditures in 1983-84.

En 1983-84. le compte réel moyen des détenu pour l'ensemble des provinces s'établissait 17,157. Ceci signifie qu'en moyenne les établis sements provinciaux fonctionnaient à 98 % de leu capacité opérationnelle pendant l'année et à 89 de la capacité totale. Par suite des fluctua tions saisonnières du nombre de cas dans le provinces, il est manifeste qu'à de nombreuse reprises pendant l'année la capacité normal d'exploitation a été dépassée, ce qui a abouti a surpeuplement des prisons.

Plus de la moitié de l'ensemble des établisse ments correctionnels provinciaux ont été construits au cours des 20 dernières années. Cepen dant, les établissements provinciaux de l'Est e du Centre du Canada sont parmi les plus vieux e usage au pays. Très peu d'établissements tou jours en usage dans l'Ouest du Canada ont ét construits au siècle dernier.

C'est au début des années 1950 que l'on a commencé à construire des prisons plus ouvertes, cette tendance s'accentue régulièrement depuilors. Au cours des dix dernières années, on construit de nombreux établissements communautaires, qui sont en général plus petits que le établissements plus fermés. Pendant cette phase de nombreux secteurs de compétence ont choisi crecourir aux services résidentiels moins ferme par l'entremise du secteur privé.

En 1983-84, plus de 13,500 personnes étaie employées par les services correctionnels proviciaux. Si l'on ventile ce total selon les doma nes de service, 82 % étaient employées aux services de détention, 13 % aux services de non-déte tion et 4 % à l'administration centrale. Lisalaires des employées représentaient environ 76 du total des dépenses provinciales pour liservices correctionnels en 1983-84.

### PROVINCIAL CUSTODIAL CASELOAD

### .1 Average On-Register Count

The term average count has two distinct erpretations associated with it in terms measuring the number of inmates within an itution. The first of these, referred here as the actual count, is actually a d count of all inmates physically inside facility at the time of the count ally a daily count taken at midnight.

he second measure of average count is erred to as the on-register count. This resents the number of inmates who are register at the institution and includes se who are temporarily absent from the itution due to medical reasons, porary absences (TA's), day parole, being awfully at large, etc.

igure 9 shows that, on average, approxely 18% (excluding Ontario and British umbia) of all inmates who are on-register temporarily not in custody. This proion varies from province to province, 2% 27%, depending on the availability and ication of the temporary absence program each jurisdiction, as well as other ited factors. The on-register count is oming increasingly more important as crowding becomes a major concern. Many itutions are resorting to releasing a ater number of inmates on TA's in order alleviate the situation.

#### 3.3 NOMBRE DE CAS DE DÉTENTION DANS LES ÉTABLIS-SEMENTS PROVINCIAUX

### 3.3.1 Compte moyen au registre

Le terme compte moyen peut s'interpréter de deux façons distinctes s'il s'agit de mesurer le nombre de détenus dans un établissement. La première façon, que l'on appelle ici le compte réel, consiste à compter tous les détenus physiquement présents à l'intérieur d'un établissement au moment du compte - il s'agit d'ordinaire d'un compte quotidien, fait à minuit.

La seconde mesure du compte moyen s'appelle le compte au registre. Il s'agit du nombre de détenus qui figurent au registre de l'institution, y compris ceux qui sont temporairement absents pour des raisons médicales, en absence temporaire, en libération conditionnelle de jour, en liberté illégale, etc.

La figure artheta montre que, en moyenne, environ 18 % (à l'exclusion de l'Ontario et de la Colombie-Britannique) de l'ensemble des détenus figurant au registre sont temporairement en liberté. Cette proportion varie d'une province à l'autre, de 2 % à 27 %, selon que le programme d'absence temporaire existe et est appliqué dans chaque secteur de compétence, de même que selon d'autres facteurs connexes. Le compte au registre devient de plus en plus important à mesure que le problème du surpeuplement prend de l'importance. Bon nombre d'établissements libèrent un plus grand nombre de détenus en absence temporaire pour résoudre ce problème.

# vincial Custody, Total Caseload

ention dans un établissement provincial, nombre total de cas

# rage Count of Offenders On-Register, Canada and the Provinces, 1983-84 npte moyen de contrevenants au registre, Canada et provinces, 1983-84 I inmate count: % in custody Nfld. - T.-N.

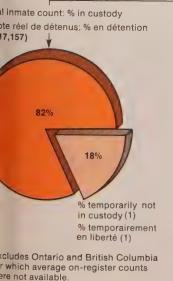
Qc.

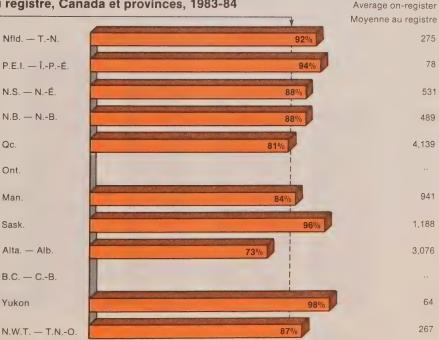
Ont.

Man.

Sask.

Yukon





comprend pas l'Ontario ni la plombie-Britannique pour lesquels les emptes moyens au registre n'étaient is disponibles.

ence: Table 13 ence: Tableau 13

### 3.3.2 Average Actual Inmate Count

In general terms, offenders are housed in provincial facilities, under either sentenced or non-sentenced status. Non-sentenced status includes remand and lock-up, as well as any other reason for being detained while not sentenced, such as being held for deportation under the <a href="Immigration Act">Immigration Act</a> or as a court witness.

Figure 10 illustrates that the average provincial inmate population reached 17,157 in 1983-84, a very small increase over the previous year, while over the last five years, this figure represented an increase of 28%.

In 1983-84, 81% of all inmates housed in provincial facilities were there under sentence (i.e. admitted to custody under warrant of committal). It is important to note, that the sentenced category includes those who have been sentenced on at least one offence but may be awaiting the completion of court hearings regarding additional charges.

The sentenced population exhibited a larger increase over the five-year period than did the non-sentenced population. The 1983-84 average count of sentenced offeders was 13,915, an increase of 2% over the previous year and 34% since 1979-80. The average non-sentenced population of 3,242 represented an 8% decrease over 1982-83, and an increase of 9% over the five-year period.

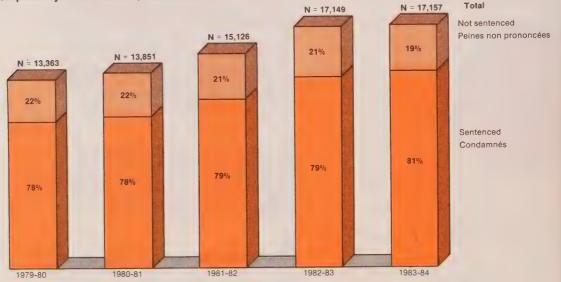
Figure 10

Provincial Custody, Total Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre total de cas

Average Inmate Count, by Inmate Status, Canada, 1979-80 to 1983-84

Compte moyen de détenus, selon le statut du détenu, Canada, 1979-80 à 1983-84



Reference: Table 13. Référence: Tableau 13.

# 3.3.2 Compte réel moyen des détenus

En termes généraux, les contrevenants so logés dans les établissements provinciaux soit la suite d'une condamnation soit alors que peine n'est pas prononcée. Les cas où la pei n'est pas prononcée comprennent le renvoi so garde et la détention temporaire, de même q toute autre raison d'être détenu sans êt condamné, comme le fait d'être détenu en vue la déportation sous l'empire de la Loi s l'immigration ou à titre de témoin.

La figure 10 montre que la population moyen des détenus provinciaux a atteint 17,157 1983-84, une légère augmentation par repport l'année précendente. Ce chiffre représente d'augmentation de 28 % au cours des cinq années.

En 1983-84, 81 % des détenus des établissemer provinciaux avaient été condamnés (c'est-à-diqu'ils avaient été admis en détention en verd'un mandat d'incarcération). Il est importe de signaler que la catégorie des condamn comprend tous ceux qui ont été condamnés pour moins une infraction mais qui peuvent attendre fin d'un procès à l'égard d'autres accusations

La population de condamnés manifeste une p grande augmentation au cours des cinq années la population dont la peine n'est pas prononc Le compte moyen des condamnés en 1983-84 était 13,915, soit une augmentation de 2 % par rapp à l'année précécente et de 34 % depuis 1979-La population moyenne de détenus dont la pe n'était pas prononcée s'établissait à 3,242, s une diminution de 8 % par rapport à 1982-83, une augmentation de 9 % au cours des cinq anné

#### .3.3 Admissions to Custody

Admissions to custody can be grouped into wo general categories: sentenced and non-entenced. Non-sentenced admissions are amposed of remand, lock-up and other. For the purposes of this report, inmates who are riginally admitted under remand status and no are later sentenced are counted as sentenced admissions. Figure 11 reveals that entenced admissions accounted for 65% of 11 admissions in 1983-84.

In 1983-84 there were 199,852 admissions provincial custody, a decrease of 1% from the previous year and an increase of 26% were the five-year period. Sentenced admissions showed a larger increase since 1979-80 (41%) than did non-sentenced admissions 5%). Total sentenced admissions reached 29,748 in 1983-84, a decrease of 1% from the previous year's figure.

Non-sentenced admissions totalled 70,104 1983-84, showing a decrease of just under from the previous year. Although amparable data are not readily available or the remand and lock-up populations, emand admissions accounted for about 58,000 83% of these admissions and lock-ups, 7%.

#### 3.3.3 Admissions à la détention

Les personnes admises à la détention se regroupent en deux grandes catégories: les condamnés et ceux dont la peine n'est pas prononcée.Ce dernier groupe comprend les prévenus, la détention temporaire et les autres cas. Aux fins du présent rapport, les détenus admis une première fois à titre de prévenus et condamnés par la suite sont comptés comme des condamnés. La figure 11 montre que les condamnés rendaient compte de 65 % de l'ensemble des admissions en 1983-84.

En 1983-84, il y a eu 199,852 admissions à des établissements provinciaux, soit une diminution de 1 % par rapport à l'année précédente et une augmentation de 26 % au cours des cinq ans. Les admissions de condamnés manifestaient une augmentation plus considérable par rapport à 1979-80 (41 %) que les admissions de personnes dont la peine n'était pas prononcée (5 %). Le total des admissions de condamnés atteignait 129,748 en 1983-84, soit une diminution de 1 % par rapport à l'année précédente.

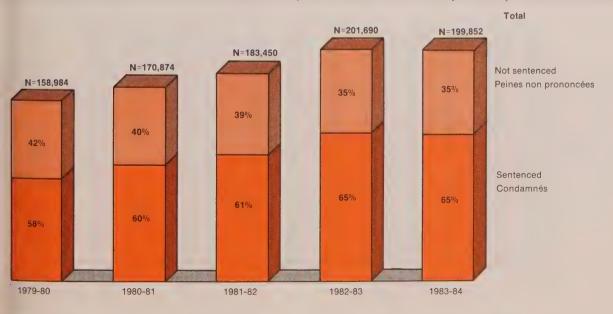
Les admissions de personnes dont la peine n'était pas prononcée atteignaient 70,104 en 1983-84, soit une diminution d'un peu moins de 1% par rapport à l'année précédente. Bien que des données comparables ne soient pas facilement disponibles pour la prévention et la détention temporaire, les admissions de personnes prévenues rendaient compte d'environ 58,000, ou 83 % de ces admissions et les détentions temporaires de 17 %.

gure 11

rovincial Custody, Total Caseload

étention dans un établissement provincial, nombre total de cas

otal Admissions to Custody, by Inmate Status, Canada, 1979-80 to 1983-84 ombre total d'admissions dans les établissements, selon le statut du détenu, Canada, 1979-80 à 1983-84



eference: Table 14. eférence: Tableau 14.

#### 3.3.4 Temporary Detention (i.e. Lock-ups)

The split in responsibility for custodial services in Canada spans all levels of government. However, the degree to which provincial and municipal governments share responsibility for temporary detention (i.e. lock-ups) is a major source of variation. While some provincial governments assume no responsibility for housing lock-ups, others have sole responsibility, while still others exhibit varying degrees of responsibility.

Figure 12 illustrates the distribution of admissions for each province, by sentenced, remand and lock-up/other status. It is obvious from this chart that Newfoundland and Labrador, and Prince Edward Island assume a great deal of responsibility for lock-ups, as over 70% of their admissions fall into this category. However, due to their relatively short stay in custody, lock-ups constitute a small proportion of inmates in custody at any point in time. Nova Scotia, Saskatchewan, Alberta, British Columbia, the Yukon and Northwest Territories have no responsibility for lock-ups.

The concept of a **lock-up** admission is a vague one, and is subject to specific jurisdictional definitions. Therefore, any analysis of lock-up data should be done with caution.

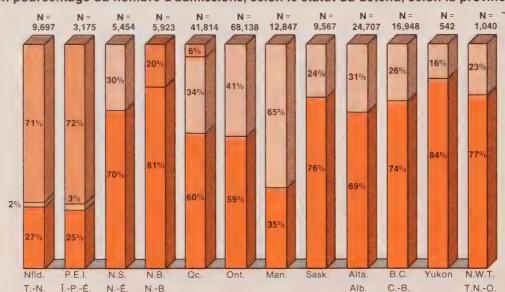
#### Figure 12

Provincial Custody, Total Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre total de cas

Percentage Distribution of Admissions, by Inmate Status, by Province, 1983-84

Répartition en pourcentage du nombre d'admissions, selon le statut du détenu, selon la province, 1983-84



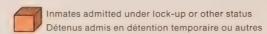
### 3.3.4 Détention temporaire

Le partage des responsabilités pour les services de détention au Canada recoupe tous les paliers de gouvernement. Cependant, le partage des responsabilités à l'égard de la détention temporaire entre les gouvernements provinciaux et municipaux est une source majeure de variations. Alors que certains gouvernements provinciaux ne s'occupent nullement de loger les personnes er détention temporaire, d'autres s'en chargent exclusivement alors que d'autres encore s'er chargent à des degrés divers.

La figure 12 illustre la répartition des admissions pour chaque province, selon qu'il s'agit de condamnés, de prévenus ou de personnes en détention temporaire. Il est manifeste, d'après cette figure, que Terre-Neuve et Labrador, et l'Île-du-Prince-Édouard se chargent dans une grande mesure des détentions temporaires, cal plus de 70 % de leurs admissions appartiennent à cette catégorie. Cependant, par suite de la durér relativement brève de la détention, les détentions temporaires ne constituent qu'une petite proportion des détenus à un moment donné. Le Nouvelle-Écosse, la Saskatchewan, l'Alberta, la Colombie-Britannique, le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest ne s'occupent aucunement de la détention temporaire.

Le concept de l'admission à la **détention temporaire** est vague et est soumis à des définitions diverses selon les secteurs de compétence Toute analyse de ces données devrait donc si faire avec la plus grande prudence.

Reference: Table 14. Référence: Tableau 14







#### 5.5 Province of Incarceration

Figure 13 displays total average count admissions to provincial custody for the province or territory. Due to the high mover of inmates in provincial facilities relative to federal penitentiaries, missions data become equally important as measurement of caseload as does average and data.

At the national level, there were 17,157 nates held at any one point of time in ovincial institutions compared to 199,852 fenders admitted to provincially operated crectional facilities in Canada during 33-84. Evidenced by the symmetrical pearance of the graphic below, the distrition of both these caseload indicators is ite similar.

The ratio of total admissions to average ant varies among jurisdictions. This riation is to a large extent due to the fining characteristics of the caseload for ich each of the provinces or territories responsible (i.e. temporary detention cvices). Remand and lock-up admissions and to have a much shorter period of carceration than sentenced admissions. A other related reason for the ratio riation is the diversity in sentencing actices in each jurisdiction.

#### 3.3.5 Province d'incarcération

La figure 13 montre le compte moyen et le nombre total d'admissions à la détention dans des établissements provinciaux pour chaque province ou territoire. Parce que le roulement des détenus est plus élevé dans les établissements provinciaux que dans les pénitenciers fédéraux, les données sur les admissions deviennent tout aussi importantes comme mesure du nombre de cas que le compte moyen.

En 1983-84, il se trouvait en un moment quelconque 17,157 détenus dans les établissements provinciaux de correction du Canada; 199,852 contrevenants y ont été admis au cours de l'année. Comme le montre la symétrie du graphique ci-dessous, la répartition de ces deux indicateurs du nombre de cas est assez similaire.

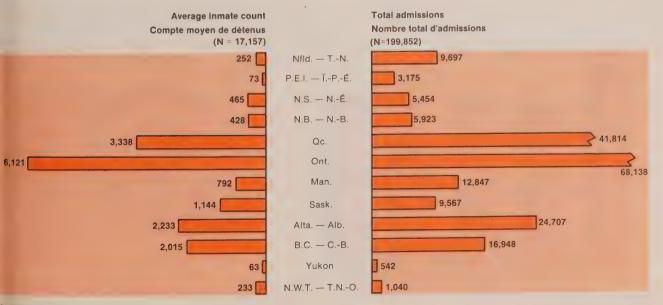
Le rapport entre le nombre total d'admissions et le compte moyen varie selon les secteurs de compétence. Cette variation est due dans une large mesure aux caractéristiques de définition du nombre de cas, dont chacune des provinces ou territoires est chargée (c'est-à-dire les services de détention temporaire). Les prévenus et les personnes en détention temporaire comptent en général une période d'incarcération beaucoup plus courte que les condamnés. Une autre raison connexe de la variation du rapport est la diversité des pratiques de chaque secteur de compétence en matière de peines.

## ure 13

ovincial Custody, Total Caseload

etention dans un établissement provincial, nombre total de cas

erage Inmate Count and Total Admissions to Custody, Canada and the Provinces, 1983-84 pmpte moyen de détenus et total des admissions dans les établissements, Canada et provinces, 1983-84



ference: Tables 13, 14. férence: Tableaux 13, 14.

#### 3.3.6 Inmate Deaths

There were 27 inmate deaths while in provincial custody in 1983-84. Of these 27 deaths, 15 were suicides, eight died of natural causes, and the remaining four deaths were from other causes. This continues the decline in inmate deaths since 1979-80 in which there were 31 deaths.

In addition to the deaths in custody in 1983-84, there were also 9 deaths reported for inmates who were on-register but who were not in custody at the time of their deaths. Of these 9 out-of-custody deaths, one was a suicide, six were from natural causes and two were from other causes.

The proportion of inmate deaths resulting from suicide has fluctuated between a low of 55% and a high of 65% over the five year period.

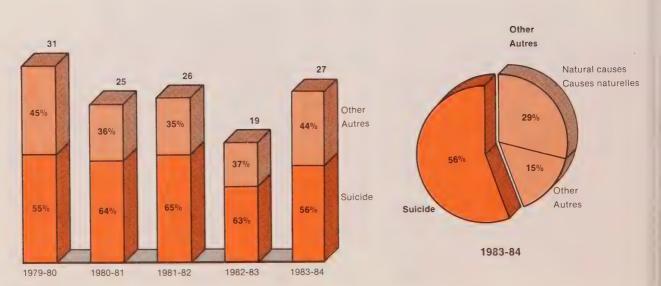
#### 3.3.6 Décès de détenus

Il y a eu 27 décès de détenus dans des établissements provinciaux en 1983-84. Sur ces a décès, 15 étaient dus au suicide, huit à decauses naturelles et les quatre autres à d'autre causes. La baisse du nombre de décès de détenus e maintient depuis 1979-80, où il y a eu décès.

Outre les décès en détention en 1983-84, on également signalé 9 décès de détenus figurant registre mais qui n'étaient pas en détention moment de leur décès. De ces décès, un était suicide, six découlaient de causes naturelles deux d'autres causes.

La proportion des décès de détenus par suici a varié d'un minimum de 55 % à un maximum de 65 au cours des cinq ans.

Figure 14
Provincial Custody, Total Caseload
Détention dans un établissement provincial, nombre total de cas
Inmate Deaths While in Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84
Décès de détenus dans un établissement, Canada, 1979-80 à 1983-84



Reference: Table 19. Référence: Tableau 19

# 4 SENTENCED CASELOAD IN PROVINCIAL CUSTODY

# 4.1 Average Sentenced Count and Sentenced missions

On any given day in 1983-84 there were on erage 17,157 inmates (Figure 11) housed in ovincially operated correctional facilies in Canada, of which 13,915 or over 80% re under sentence. Figure 15 illustrates at of the 199,852 admissions to provincial stody 65% were there under sentence atus. The proportion of inmates under ntence status differs between admission d count because of the relatively short ay of non-sentenced admissions (i.e. mand and lock-up) compared to that of ntenced admissions.

Figure 15 also implies the existence of a lationship between the average count and missions for the sentenced caseload.

The ratio of admissions to count among e provinces ranges from admissions being times greater than the average count in ince Edward Island to only four times eater in the Northwest Territories. In neral it can be stated that the longer the erage sentence length the smaller the tio between admissions and count (see qures 20 and 21).

Ontario accounts for 39% of all provinal sentenced admissions and 36% of the erage sentenced inmate count. Quebec is xt, accounting for 19% of all admissions d 18% of the average sentenced inmate polation.

# 3.4 NOMBRE DE CAS DE PERSONNES CONDAMNÉES EN DÉTENTION DANS LES ÉTABLISSEMENTS PROVINCIAIX

# 3.4.1 Compte moyen de détenus condamnés et admissions de personnes condamnées

En un jour quelconque de 1983-84, il y avait en moyenne 17,157 détenus dans des établissements provinciaux au Canada (figure 11), desquels 13,915, soit plus de 80 % avaient été condamnés. La figure 15 montre que sur les 199,852 admissions dans les établissements provinciaux, seulement 65 % étaient des personnes condamnées. La proportion des détenus condamnés diffère entre les admissions et le compte dû à la durée relativement brève du séjour des personnes non condamnées (prévenus et personnes en détention temporaire) par rapport aux admissions de personnes condamnées.

La figure 15 implique éqalement qu'il y a un rapport entre le compte moyen et les admissions pour le nombre de cas de personnes condamnées.

Le rapport entre les admissions et le compte varie selon les provinces; les admissions sont 13 fois plus élevées que le compte moyen à l'Île-du-Prince-Édouard et seulement quatre fois plus élevées dans les Territoires du Nord-Ouest. On peut en général déclarer que plus la sentence moyenne est longue, plus petit est le rapport entre les admissions et le compte (voir les figures 20 et 21).

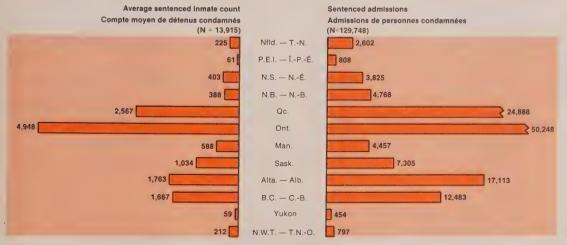
L'Ontario rend compte de 39 % de toutes les admissions provinciales de personnes condamnées et de 36 % du compte moyen des détenus condamnés. Le Québec vient ensuite, rendant compte de 19 % de l'ensemble des admissions et de 18 % de la population moyenne de détenus condamnés.

Figure 15
Provincial Custody, Sentenced Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

Average Sentenced Inmate Count and Sentenced Admissions to Custody, Canada and the Provinces, 1983-84

Compte moyen de détenus condamnés et admissions dans les établissements de personnes condamnées, Canada et provinces, 1983-84



Reference: Tables 13, 14. Référence: Tableaux 13, 14.

# 3.4.2 Selected Perspectives - Sentenced Admissions

Figure 16 presents three different perspectives for calculating an incarceration rate based on sentenced admissions: total population, adult population and adults charged (excluding traffic offences except Criminal Code drinking and driving).

Expressed as sentenced admissions per 10,000 total population the provincial average in 1983-84 was 52. The highest rates were found in the Yukon and Northwest Territories, but these two jurisdictions tend to reflect extreme values due to their small populations. Among the remaining provinces, Saskatchewan showed the highest incarceration rate while Quebec had the lowest.

Since the provinces have differing minimum adult age limits, these same sentenced admissions were expressed as a rate per 10,000 adult population. The results were quite similar to the rates per total population.

Sentenced admissions per 10,000 adults charged by the police gives a totally different perspective. Most of the provinces showed rates very close to the provincial average of 1,373. The exceptions were very high rates in New Brunswick and Quebec and a very low rate in the Northwest Territories and Nova Scotia.

# 3.4.2 Certaines perspectives - Admissions de personnes condamnées

La figure 16 présente trois perspectives différentes pour calculer le taux d'incarcération d'après les admissions de personnes condamnées; l'ensemble de la population, la population adulte et les adultes inculpés (à l'exclusion des infractions au Code de la route, à l'exception des infractions de conduite en état d'ébréité du Code criminel).

Exprimée en nombre d'admissions de personnes condamnées pour 10,000 habitants de la population totale, la moyenne provinciale s'établisait et 1983-84 à 52. Les taux les plus élevés se retrouvaient au Yukon et dans les Territoires de Nord-Ouest, mais ces deux secteurs de compétenc présentent d'ordinaire des valeurs extrêmes pa suite de l'exiguïté de leur population. Parm les autres provinces, c'est en Saskatchewan qu'o retrouvait le taux d'incarcération le plus élev alors que le Québec avait le taux le plus bas.

Puisque les provinces ont un âge de majorit différent, les mêmes admissions de personnes con damnées ont été exprimées en tant que taux pou 10,000 adultes. Les résultats étaient asse similaires au taux pour l'ensemble de la popula tion.

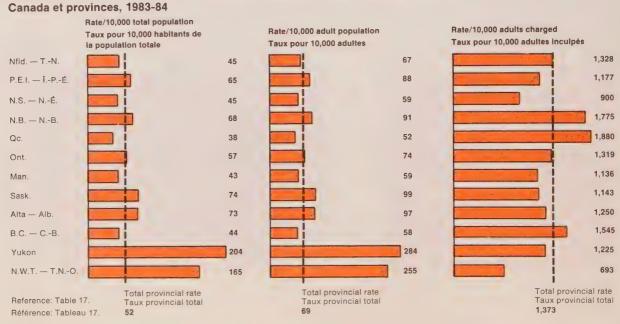
Les admissions de personnes condamnées pou 10,000 adultes inculpés par la police donnent un perspective totalement différente. La plupar des provinces avaient des taux assez proches c la moyenne provinciale de 1,373. Les exception étaient les taux très élevés du Nouveau-Brunswic et du Québec et un taux très bas dans le Territoires du Nord-Ouest et en Nouvelle-Écosse

Figure 16
Provincial Custody, Sentenced Caseload

Pétenties dans un établissement provincial

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

Sentenced Admissions to Custody, Showing Selected Perspectives, Canada and the Provinces, 1983-84 Admissions dans les établissements de personnes condamnées, présentant certaines perspectives,



# 4.3 Inmate Characteristics - Sentenced missions

Figure 17 presents selected inmate chacteristics of sentenced admissions to stody. Female offenders have consistently mprised approximately 7% of total provinal sentenced admissions. This proportion ries from a low of 3% in Newfoundland and brador, Prince Edward Island, and Nova otia to a high of 14% in the Northwest pritories.

Native refers to self-reported aboriginal rsons which includes Inuit, Status or gistered Indian, Non-status Indian and etis. Native offenders account for approxmately 15% of all sentenced admissions. is proportion fluctuates across the couny in relation to the native composition of ch province. The percentage of admissions o are native ranges from less than 10% in wfoundland, Prince Edward Island, unswick and Quebec to over 45% in the mitoba. Saskatchewan. Yukon rthwest Territories.

The median age on admission to custody r all inmates sentenced to provincial initutions was 25 years, which is considerly lower than the median age of the Cananadult population - 38 years. Among the ovinces, the lowest inmate median age (23) is found in the Northwest Territories, and he highest median age (27) was found in the Edward Island and Quebec.

# 3.4.3 Caractéristiques des détenus - Admissions de personnes condamnées

La figure 17 présente certaines caractéristiques des détenus condamnés. Les femmes rendent compte de façon régulière d'environ 7 % du total des admissions provinciales de personnes condamnées. Cette proportion varie entre 3 % à Terre-Neuve et Labrador, l'Île-du-Prince-Édouard et en Nouvelle-Écosse et 14 % dans les Territoires du Nord-Ouest.

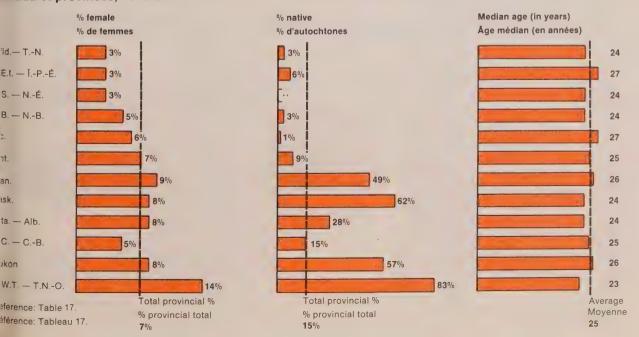
L'expression autochtones désigne les personnes qui se sont déclarées telles, ce qui comprend des Inuit, des Indiens inscrits, des Indiens non inscrits et des Métis. Les autochtones rendent compte d'environ 15 % de l'ensemble des admissions de personnes condamnées. Cette proportion fluctue à travers le pays selon le pourcentage d'autochtones que compte chaque province. Le pourcentage d'autochtones parmi les admissions varie de moins de 10 % à Terre-Neuve, à l'Île-du-Prince-Édouard, au Nouveau-Brunswick et au Québec à plus de 45 % au Manitoba, en Saskatchewan, au Yukon et dans les Territoires du Nord-Ouest.

L'âge médian à l'admission pour tous les détenus condamnés à des établissements provinciaux était de 25 ans, ce qui est considérablement inférieur à l'âge médian de la population adulte canadienne, soit 38 ans. Parmi les provinces, l'âge médian du détenu le plus bas (23) se retrouvait dans les Territoires du Nord-Ouest et le plus élevé (27) à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec.

gure 17 rovincial Custody, Sentenced Caseload

étention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

entenced Admissions to Custody, by Selected Inmate Characteristics, Canada and the Provinces, 1983-84 dmissions dans les établissements de personnes condamnées, selon certaines caractéristiques du détenu, anada et provinces, 1983-84



### 3.4.4 Major Offence - Sentenced Admissions

Offence data may not be precisely comparable across jurisdictions because of the variation in **unit of count** utilized (i.e. charges, convictions, most serious offences, or most serious dispositions), and counting rules implemented. Criminal Code offences comprised 71% of all sentenced admissions and include violent and property crimes. Also included under this category are drinking and driving offences. Provincially, the percent of admissions with a Criminal Code offence ranged from 47% in Quebec to 86% in British Columbia.

The next major group of offences particular to provincial corrections is Provincial Statutes, which are primarily alcohol-related. Approximately 19% of all admissions were for Provincial Statute offences, ranging from 8% in Newfoundland and Labrador to 39% in Prince Edward Island.

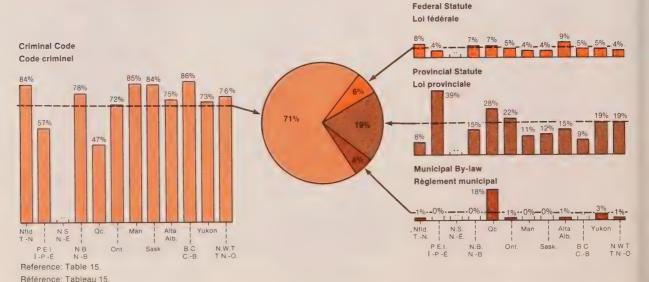
Municipal By-laws accounted for 4% of all provincial admissions. This group was virtually negligible in all provinces except Quebec, where 18% of all admissions were for Municipal By-law infractions. The final 6% of admissions were for Federal Statute offences, mainly drug-related, ranging from 4% in Prince Edward Island, Manitoba, Saskatchewan and the Northwest Territories to 9% in Alberta.

Figure 18
Provincial Custody, Sentenced Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

Percentage Distribution of Sentenced Admissions to Custody, by Type of Major Offence, Canada and the Provinces, 1983-84

Répartition en pourcentage des admissions dans les établissements de personnes condamnées, selon le genre d'infraction grave, Canada et provinces, 1983-84



# 3.4.4 Infractions graves – Admissions de personnes condamnées

Les données portant sur les infractions pour raient ne pas être exactement comparables d'u secteur de compétence à l'autre à cause de ] variation de l'unité de compte utilisée (c'est-} dire les inculpations, les condamnations, le infractions les plus graves ou les disposition les plus graves) ainsi que des règles de compt utilisées. Les infractions au Code criminel cons tituent 71 % de l'ensemble des admissions ( personnes condamnées et comprennent les crimes ( violence et les crimes contre la propriété. | conduite en état d'ébriété appartient également Au niveau des provinces, cette catégorie. pourcentage d'admissions par suite d'une infraction au Code criminel allait de 47 % au Québec 86 % à la Colombie-Britannique.

Le prochain grand groupe d'infractions, part culier aux services correctionnels des province comprend les infractions aux lois provinciale qui ont surtout trait à l'alcool. Environ 19 de l'ensemble des admissions découlaient d'i fractions à des lois provinciales, la proporti allant de 8 % à Terre-Neuve et Labrador jusqu 39 % à l'Île-du-Prince-Édouard.

Les infractions aux règlements municipaux re daient compte de 4 % de l'ensemble des admissio dans les établissements provinciaux. Ce grou était virtuellement négligeable dans toutes l provinces sauf le Québec, où 18 % des admissio découlaient d'infractions à des règlements mun cipaux. Les 6 % restants des admissions déco laient d'infractions à des lois fédérales, su tout à l'égard des drogues; le taux va de 4 % l'Île-du-Prince-Édouard, Manitoba, Saskatchew et les Territoires du Nord-Ouest, et à 9 % Alberta.

#### .5 Fine Default and Drinking/Driving tenced Admissions

Two of the most common reasons for admisto a provincial facility are fine delt and drinking/driving offences.

ine default admissions refer to those sons who, if their original sentence of a payment had been satisfied, would not been required to serve a term of tody. Excluded are those offenders who aulted on their fine but who were also tenced to custody in addition to the s.

ine defaulters accounted for over third of all admissions to provincial ilities, ranging from a low of 7% in the thwest Territories to a high of 71% in ace Edward Island.

Drinking/driving admissions include both aired driving offences and refusing a athalyzer test offences. This group bunted for 18% of all admissions to procial facilities, ranging from a low of 3% the Northwest Territories to a high of in British Columbia.

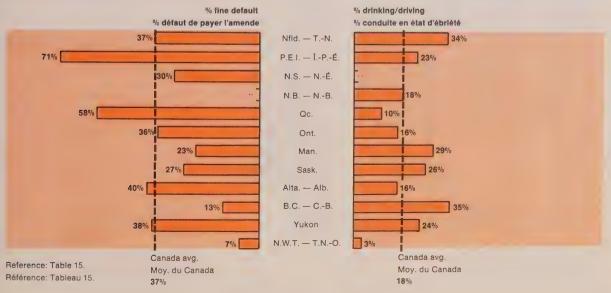
These two categories are not mutually exsive for the purposes of Figure 19. In er words, someone who defaulted on a fine ment of a drinking/driving infraction may included in both categories in some ins-

Figure 19
Provincial Custody, Sentenced Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

Sentenced Admissions to Custody, by Selected Reasons for Admission, Canada and the Provinces, 1983-84

Admissions dans les établissements de personnes condamnées, selon certaines raisons de l'admission, Canada et provinces, 1983-84



# 3.4.5 Défaut de payer l'amende et conduite en état d'ébriété - Admissions de personnes condamnées

Deux des raisons les plus fréquentes d'admissions à un établissement provincial sont le défaut de payer une amende et la conduite en état d'ébriété.

Les personnes admises pour défaut de payer l'amende sont celles qui n'auraient pas été obligées de purger une peine d'emprisonnement si elles avaient payé l'amende à laquelle elles avaient été condamnées. Ceci exclut les contrevenants qui n'ont pas payé l'amende mais qui étaient également condamnés à la détention en plus de l'amende.

Le défaut de payer l'amende rend compte du tiers des admissions aux établissements provinciaux; le pourcentage va de 7 % dans les Territoires du Nord-Ouest à 71 % à l'Île-du-Prince-Édouard.

Les admissions pour conduite en état d'ébriété comprennent à la fois l'infraction de conduire alors que ses facultés sont affaiblies et l'infraction de refus d'une analyse d'haleine. Ce groupe rend compte de 18 % des admissions aux établissements fédéraux, le pourcentage variant de 3 % dans les Territoires du Nord-Ouest à 35 % à la Colombie-Britannique.

Ces deux catégories ne s'excluent pas l'une et l'autre aux fins de la figure 19. En d'autres termes, quelqu'un qui n'aurait pas payé l'amende pour conduite en état d'ébriété pourrait, dans certains cas, figurer dans les deux catégories.

### 3.4.6 Aggregate Sentence Length

Figure 20 shows the median sentence length on admission to provincial facilities. The median sentence length for Canada in 1983-84 was 28 days. This figure has remained quite constant over the five-year period. These medians were calculated from grouped data and exclude sentences over 24 months.

Only six provinces experienced median sentence lengths that were shorter than the provincial average. These were Prince Edward Island, New Brunswick, Quebec, Ontario, British Columbia and the Yukon.

The median sentence length varied considerably among the provinces. The shortest medians were 12 days in Prince Edward Island and 13 days in Quebec. The longest medians were 84 days in Nova Scotia, 53 days in Manitoba and 91 days in the Northwest Territories. However, it is necessary to view these data in conjunction with offence data before conclusions regarding sentencing practices may be drawn. For example, the shorter median sentence length in Prince Edward Island and Quebec is to a large extent due to the high rate of fine default admissions in these two provinces, while in Nova Scotia, the longer median sentence length reported is inflated due to the exclusion of fine defaulters in the calculation.

# Figure 20 Provincial Custody, Sentenced Caseload

Référence: Tableau 16.

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

Median Sentence Length on Admission to Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84, and by Province, 1983-84

Durée médiane de la peine à l'admission dans les établissements de personnes condamnées, Canada, 1979-80 à 1983-84, et selon la province, 1983-84

# 1979-80 à 1983-84, et selon la province, 1983-84 Median (in da 28 1983-84 Médiane (en j. Nfld. - T.-N. P.E.I. - Î.-P.-É. 12 N.S. - N.-É. N.B. - N.-B. Ont. Man. Alta. - Alb. B.C. - C.-B. Yukon 1979-80 1980-81 1981-82 N.W.T. - T.N.-O. Reference: Table 16

3.4.6 Durée totale de la peine

La figure 20 montre la durée médiane de peine à l'admission dans les établissements pro inciaux. Pour le Canada, cette durée était de jours en 1983-84. Ce chiffre est demeuré ass constant au cours des cinq années. Ces médiar ont été calculées à partir de données groupées excluent les peines de plus de 24 mois.

La durée médiane de la peine est inférieure la moyenne provinciale seulement dans s provinces, soit l'Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, le Québec, l'Ontario, Colombie-Britannique et le Yukon.

La durée médiane de la peine variait consid rablement selon les provinces. Les médianes plus courtes étaient de 12 jours à l'Île-Prince-Édouard et de 13 jours au Québec. I plus longues étaient de 84 jours en Nouvel. Écosse, 53 jours au Manitoba et 91 jours dans Territoires du Nord-Ouest. Cependant, il fi considérer ces données en même temps que les d nées sur les infractions pour pouvoir tirer conclusions quant aux pratiques des diver provinces en matière de peines. Par exemple, peine plus brève que la médiane à l'Île-Prince-Édouard et au Québec est due dans une 1 qe mesure au taux élevé d'admissions pour déf de paiement d'amende dans ces deux provinc tandis qu'en Nouvelle-Écosse, la durée médiane la peine plus longue est gonflée dû à l'exclus dans le calcul des personnes admises pour déf de paiement d'amende.

In 1983-84, over one-half (51%) of all tenced admissions to provincial custody e for less than 30 days, compared to 53% 1982-83. Of this 51%, persons sentenced less than 15 days accounted for 37%. le those sentenced to 15 to less than 30 's accounted for the other 14%. This is a y important characteristic of provincial rections and explains the high turnover e number of admissions in relation to rage count) of inmates. Seven provinces wed more than 50% of their admissions to less than 30 days: Newfoundland and rador (53%), Prince Edward Island (72%), Brunswick (52%), Quebec (66%), Ontario %), and British Columbia (58%) and the on (53%). The jurisdiction experiencing smallest proportion of sentences under days was the Northwest Territories (15%).

Sentences of one month to less than six ths in length accounted for 32% of admisns. This category ranged from 18% in nce Edward Island to 54% in the Northwest ritories.

A further 8% of admissions were of six ths to less than one year in length, rang from 4% in Prince Edward Island to 18% the Northwest Territories.

The final 9% of admissions were sentences 12 months or greater (including federal tences of 2 years or longer). This cate-y ranged from 5% in New Brunswick to 19% Nova Scotia.

En 1983-84, plus de la moitié (51 %) des admissions de personnes condamnées dans les établissements provinciaux portaient sur une période inférieure à 30 jours, en comparaison à 53 % en 1982-83. Du 51 %, les personnes condamnées à une période de moins de 15 jours rendraient compte de 37 %, alors que les personnes condamnées à une période de 15 jours à moins de 30 jours rendraient compte de 14 %. C'est là une caractéristique très importante des services correctionnels provinciaux; elle explique le roulement élevé (le nombre d'admissions relatif au compte moyen) des détenus. Dans sept provinces, plus de 50 % des admissions visaient une période inférieure à 30 jours; ce sont Terre-Neuve et Labrador (53 %), l'Île-du-Prince-Édouard (72 %), le Nouveau-Brunswick (52 %), le Québec (66 %), l'Ontario (52 %), la Colombie Britannique (58 %) et le Yukon (53 %). C'est dans les Territoires du Nord-Ouest que l'on retrouve la plus petite proportion de peines inférieures à 30 jours (15 %).

Les peines d'un mois à de moins de six mois rendaient compte de 32 % des admissions. Dans cette catégorie, les pourcentages allaient de 18 % à l'Île-du-Prince-Édouard, à 54 % dans les Territoires du Nord-Ouest.

En outre, 8 % des admissions portaient sur des peines de plus de six mois à moins d'un an, le pourcentage allant de 4 % à l'Île-du-Prince-Édouard à 18 % dans les Territoires du Nord-Ouest.

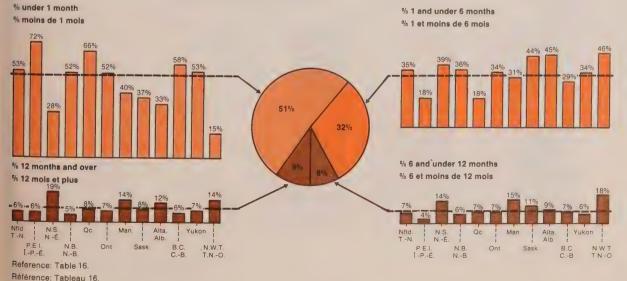
Les derniers 9 % des admissions portaient sur des peines de 12 mois ou plus (y compris les peines fédérales de 2 ans ou plus). Dans cette catégorie, les pourcentages allaient de 5 % au Nouveau-Brunswick à 19 % en Nouvelle-Écosse.

# Provincial Custody, Sentenced Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

Percentage Distribution of Sentenced Admissions to Custody, by Length of Sentence, Canada and the Provinces, 1983-84

Répartition en pourcentage des admissions dans les établissements de personnes condamnées, selon la durée de la peine, Canada et provinces, 1983-84



# 3.4.7 Aggregate Sentence, Time Served, Bed Days Stay

Figure 22 illustrates the relationship among three separate measures of length of sentence: aggregate sentence on admission, time served on release, and total bed days stay. Aggregate sentence refers to the sentence length to be served in custody that is imposed by the court and taken into account whether multiple convictions are to be served consecutively or concurrently.

Time served refers to the length of time actually served upon release from a provincial facility. This will be less than the aggregate sentence length due to remission and early releases to parole. Figure 22 shows that while 9% of all admissions are sentenced to 12 months and over, only 1% of all inmates actually served more than 12 months by the time they were released. Similarly, while only 18% of admissions are for less than 8 days, 29% of all releases served less than 8 days.

Inmates with relatively long sentences take up a disproportionate amount of space within an institution over a year in relation to inmates with shorter sentences, even though there may be far more prisoners with shorter sentences. This is the concept behind **bed days stay** in Figure 22. While 64% of all inmates served up to 31 days upon release, this 64% of the inmate population took up fewer bed days (15%) over the year than did the 1% of inmates who served more than 12 months (13%).

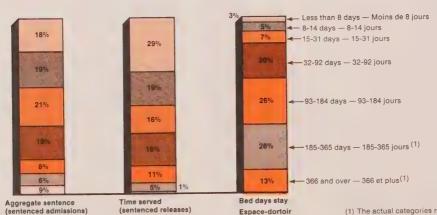
# 3.4.7 Durée de la peine totale, durée de la peine purgée et espace-dortoir réservé en jours

La figure 22 montre le rapport entre tro mesures distinctes de la durée de la peine: durée de la peine totale à l'admission, la dur de la peine purgée au moment de la libération l'espace-dortoir réservé en jours. La durée la peine totale désigne la peine de détenti imposée par la cour et tient compte de la que tion de savoir si des peines multiples doive être purgées concurremment ou non.

La durée de la peine purgée désigne la pei effectivement purgée au moment de la libérati d'un établissement provincial. Cette durée se inférieure à la durée da la peine totale par se te des remises de peine et des libérations con tionnelles. La figure 22 montre qu'alors que 5 de l'ensemble des admissions portaient sur peines de 12 mois et plus, seulement 1 % de l'e semble des détenus avaient effectivement pur plus de 12 mois au moment de leur libération. même, bien que seulement 18 % des admission portent sur des peines de moins de 8 jours, 25 des personnes libérées avaient purgé moins de jours.

Les détenus dont la peine est relativem longue occupent une somme disproportionnée d' pace dans un établissement au cours d'une an par rapport aux détenus dont la peine est p courte, même s'il peut y avoir un nombre beauc plus grand de détenus qui purgent des pei courtes. C'est la raison de l'espace-dort réservé en jours de la figure 22. Alors que 6 des détenus avaient purgé une peine de jusqu'à jours au moment de leur libération, ils oc paient moins d'espace-dortoir (15 %) au cours l'année que le 1 % des détenus qui purgeaient peine supérieure à 12 mois (13 %).

Figure 22
Provincial Custody, Sentenced Caseload
Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées
Aggregate Sentence, Time Served and Bed Days Stay, Canada 1983-84
Durée de la peine totale, durée de la peine purgée et espace-dortoir réservé en jours, Canada, 1983-84



Durée de la peine purgée (personnes libérées)

Reference: Tables 16, 18. Référence: Tableaux 16, 18.

Durée de la peine totale (personnes condamnées)

(1) The actual categories reported for aggregate sentence are 185-364 days and 365 days are over. (1) Les catégories reportés pour la durée de la peine totale sont: 185-364 jours et 365 jours et plus.

Note: Bed days stay is based on time served.

Nota: L'espace dortoir réservé en jour est basé sur la durée de la peine purgée.

### .8 Sentences Served Intermittently

Intermittent sentences are sentences ch are usually served on weekends, in er to allow the offender to continue to k. In effect, this practice also frees bed-space which can be used at high peak iods for short sentences. In 1983-84, of roximately 5% all issions were of this nature. portion of intermittent sentences n falling since 1979-80 parable figure was 6%.

The use of intermittent sentences varies ng the provinces, ranging from 2% in nce Edward Island and Quebec to 14% in Yukon. There were no data available in 3-84 for the province of New Brunswick the Northwest Territories.

#### 3.4.8 Peines discontinues

Les peines discontinues sont d'ordinaire purgées les fins de semaine, afin de permettre aux contrevenants de continuer à travailler. Cet usage libère également de l'espace-dortoir qui peut être utilisé lors des périodes de pointe pour les peines brèves. En 1983-84, environ 5 % des admissions de personnes condamnées étaient de cette nature. La proportion des peines discontinues diminue depuis 1979-80, où elles s'établissait à 6 %.

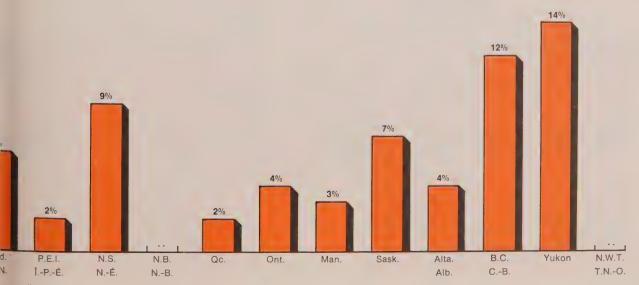
Le recours aux peines discontinues varie selon les provinces, de 2 % à l'Île-du-Prince-Édouard et au Québec jusqu'à 14 % au Yukon. On ne disposait pas de données pour 1983-84 pour la province du Nouveau-Brunswick et pour les Territoires du Nord-Ouest.

vincial Custody, Sentenced Caseload

ention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes condamnées

portion of Sentenced Admissions to Custody to be Served Intermittently, ada and the Provinces, 1983-84

portion des admissions dans les établissements de personnes condamnées à purger peine discontinue, Canada et provinces, 1983-84



rence: Table 16. rence: Tableau 16.

### 3.5 REMAND CASELOAD IN PROVINCIAL CUSTODY

# 3.5.1 Average Remand Count and Remand Admissions

Remand status refers to those persons who are either awaiting a further court appearance, trial or sentencing. For the purpose of this report remand admissions who are later sentenced during the year are counted as sentenced admissions.

There were 58,125 remand admissions during 1983-84, of which 31% were in Ontario, 24% in Quebec, 14% in Manitoba, 13% in Alberta, 8% in British Columbia, and 10% in the remaining provinces.

Correspondingly, there was an average of approximately 3,200 inmates on remand status at any one time during the year. Of these, 36% were in Ontario, 24% in Quebec, 15% in Alberta, 11% in British Columbia, and 14% in the remaining jurisdictions.

The ratio between remand admissions and average count varies across jurisdictions, according to provincial policies and length of stay on remand. The provincial average shows remand admissions to be 18 times that of the average remand count, ranging from a figure of 11 in Newfoundland and Labrador to a figure of 41 in Manitoba.

3.5 NOMBRE DE CAS DE PERSONNES PRÉVENUES DANS LES ÉTABLISSEMENTS PROVINCIAUX

# 3.5.1 Compte moyen des prévenus et admissions de personnes prévenues

Les prévenus sont les personnes qui attendent une nouvelle comparution, un procès ou la sentence. Aux fins du présent rapport, les admissions de prévenus qui sont condamnés plus tard dans l'année sont comptées comme des admissionde personnes condamnées.

Il y a eu 58,125 admissions de prévenus e 1983-84, dont 31 % en Ontario, 24 % au Québec 14 % au Manitoba, 13 % en Alberta, 8 % e Colombie-Britannique et 10 % dans les autre provinces.

De même, il y avait en moyenne environ 3,20 prévenus en détention en n'importe quel moment d l'année. De ceux-ci, 36 % étaient en Ontario, 24 au Québec, 15 % en Alberta, 11 % en Colombie Britannique et 14 % dans les autres secteurs d compétence.

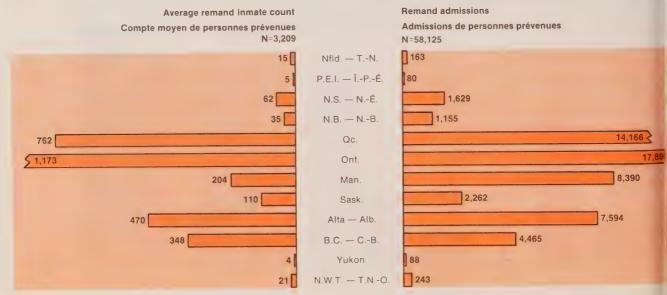
Le rapport entre les admissions de prévenus e le compte moyen varie d'un secteur de compétenc à l'autre, selon les politiques de la province e la durée du renvoi pour garde. En moyenne, le admissions sont 18 fois le compte moyen des pré venus, l'éventail allant de 11 fois à Terre-Neuv et Labrador à 41 fois au Manitoba.

Figure 24
Provincial Custody, Remand Caseload

Détention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes prévenues

Average Remand Inmate Count and Remand Admissions to Custody, Canada and the Provinces, 1983-84

Compte moyen de personnes prévenues et admissions dans les établissements de personnes prévenues, Canada et provinces, 1983-84



Reference: Tables 13, 14. Référence: Tableaux 13, 14.

#### .2 Time Served on Remand

Detailed time served data for remand eases were only available for foundland and Labrador, Prince Edward and, New Brunswick, Manitoba, katchewan, Alberta, British Columbia and Yukon in 1983-84. These data are ficient, however, to illustrate that the prity of persons on remand status serve a y short period of time.

While 67% of remand releases served less n 8 days, the comparable figure for tenced releases was only 29%. However, re was a wide distribution in this egory among the six reporting provinces, ging from 35% in Newfoundland and rador to 90% in Manitoba.

Persons released from remand status who wed between 8 and 14 days accounted for of the total, those who served between and 31 days comprised a further 10%, and final 10% served greater than 31 days on and status. It should be noted that se figures covered all remand releases, ardless of the fact that many offenders subsequently re-admitted under sentence are already in custody serving a sentence taining to other charges. These tables are presently under development caution should be used in interpreting se data in other than very general terms.

### 3.5.2 Peine purgée par les prévenus

On ne dispose de données détaillées sur la peine purgée par les prévenus libérés en 1983-84 que pour Terre-Neuve et Labrador, l'Île-du-Prince-Édouard, le Nouveau-Brunswick, le Manitoba, la Saskatchewan, l'Alberta, la Colombie-Britannique et le Yukon. Ces données suffisent cependant à montrer que la majorité des prévenus ne purgent qu'une peine très brève.

Alors que 67 % des prévenus libérés avaient purgé une peine de moins de 8 jours, le chiffre comparable pour les condamnés n'était que de 29 %. Cependant, il y avait une distribution très large dans cette catégorie entre les six provinces, allant de 35 % à Terre-Neuve et Labrador à 90 % au Manitoba.

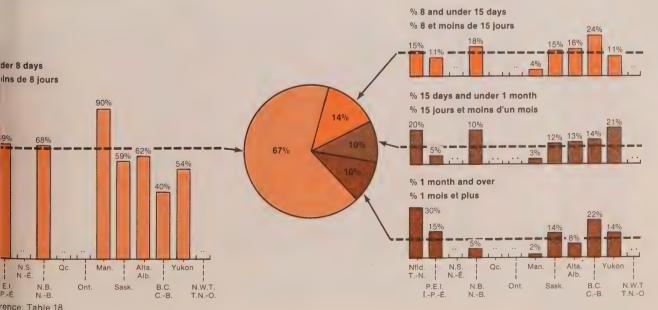
Les prévenus libérés qui avaient purgé de 8 à 14 jours rendaient compte de 14 % du total, ceux qui avaient purgé de 15 à 31 jours constituaient 10 % et les 10 % restants avaient purgé une peine supérieure à 31 jours. Il faut noter que ces chiffres couvrent toutes les libérations de prévenus, sans tenir compte du fait que de nombreux contrevenants sont réadmis par la suite à titre de personnes condamnées ou sont déjà en détention pour purger une peine découland d'autres accusations. Ces variables sont présentement en voie d'élaboration et toute interprétation des données, autrement qu'en termes très généraux, devrait se faire avec prudence.

vincial Custody, Remand Caseload

ention dans un établissement provincial, nombre de cas de personnes prévenues

nand Releases from Custody, by Time Served, Canada and the Provinces, 1983-84

erations des établissements de personnes prévenues, selon la durée de la peine purgée, ada et provinces, 1983-84



rence: Tableau 18.

### 3.6 PROVINCIAL NON-CUSTODIAL CASELOAD

### 3.6.1 Average Offender Count

At any one time in 1983-84, there were approximately 77,000 offenders serving their sentence in the community on probation or provincial parole, an increase of 4% over the previous year's caseload. The majority of these (96%) were on probation.

The number of offenders on probation in 1983-84 represents an increase of 4% over the comparable figure for 1982-83, and an increase of 26% over the five-year period. The average number of offenders on provincial parole in 1983-84 increased by 19% from the previous year.

Over the five years, the average parole count increased by 79% for those provinces operating their own parole board: Quebec, Ontario and British Columbia.

The remaining provinces still rely on the National Parole Board to make parole decisions concerning their sentenced custodial populations and, in general, this caseload is supervised by federal parole officers.

## 3.6 NOMBRE DE CAS PROVINCIAUX DE NON-DÉTENTION

### 3.6.1 Compte moyen des contrevenants

En n'importe quel moment en 1983-84, il avait environ 77,000 contrevenants qui purgeaien leur peine dans la communauté en probation ou e libération conditionnelle provinciale, soit un augmentation de 4 % par rapport au nombre de ce de l'année précédente. La majorité de ces per sonnes (96 %) étaient en probation.

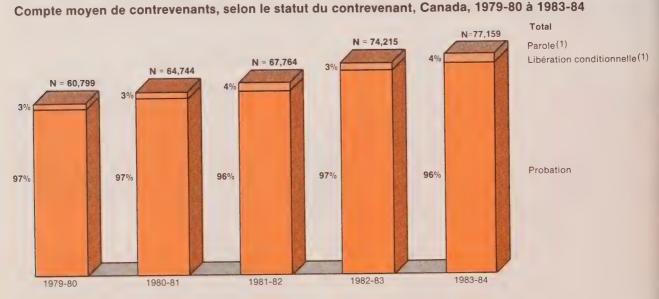
Le nombre de contrevenants en probation e 1983-84 représente une augmentation de 4 % parapport au chiffre de 1982-83, et une augmentation de 26 % au cours des cinq années. Le nombamoyen de contrevenants en libération condition nelle provinciale en 1983-84 a augmenté de 19 par rapport à l'année précédente.

Au cours des cinq ans, le compte moyen de libérations conditionnelles a augmenté de 79 pour les provinces qui ont leur propre commission des libérations conditionnelles: Québec, Ontariet Colombie-Britannique.

Les autres provinces s'en remettent toujours la Commission nationale des libérations cond tionnelles pour prendre des décisions concerna la libération conditionnelle de leurs condamnen détention et, en général, ces cas sont su veillés par les agents fédéraux des libération conditionnelles.

Figure 26
Provincial Community Supervision, Total Caseload
Surveillance communautaire provinciale, nombre total de cas

Average Offender Count, by Offender Status, Canada, 1979-80 to 1983-84



(1) Includes only those provinces which operate their own Parole Boards: Quebec, Ontario and British Columbia.

(1) Comprend seulement les provinces qui ont leur propre Commission des libérations conditionnelles, soit le Québec, l'Ontario et la Colombie-Brital

Reference: Table 20. Référence: Tableau 20

### 5.2 Admissions to Community Supervision

The number of admissions to community pervision totalled 69,812 in 1983-84, the jority of which (92%) were to probation. is represents a decrease of just under 1% om 1982-83.

The number of offenders admitted to obtain in 1983-84 continued to decrease, is time by almost 3% from the previous ar. Over the five-year period, however, missions to probation showed an increase 10%.

The number of releases to provincial role in 1983-84, on the other hand, contist to show a steady increase, that of 25% om the previous year. The total increase releases to parole over the five-year role amounted to 59%.

It should be noted that the parole cased reflected here only includes the proves which operate their own parole boards bebec, Ontario and British Columbia) and corresponding increase is, to a large ent, due to the increasing responsibility sumed by the provincial governments. Nates released to parole in the remaining ovinces by the National Parole Board are werally supervised by federal parole offices.

### 3.6.2 Admissions à la surveillance communautaire

Le nombre d'admissions à la surveillance communautaire s'élevait à 69,812 en 1983-84. Dans la majorité des cas (92 %) il s'agissait de probation. Ceci représente une diminution d'un peu moins de 1 % par rapport à 1982-83.

Le nombre de contrevenants admis à la probation en 1983-84 continue à diminuer, cette fois de presque 3% par rapport à l'année précédente. Au cours des cinq années, cependant, les admissions à la probation accusent une augmentation de 10 %.

Le nombre des libérations conditionnelles provinciales, d'autre part continue d'afficher en 1983-84 une hausse constante, soit 25 % par rapport à l'année précédente. L'augmentation totale des libérations conditionnelles pour les cinq années s'élève à 59 %.

Il faut noter que le nombre de cas de libérations conditionnelles mentionné ici ne comprend que les provinces qui ont leur propre commission des libérations conditionnelles (le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique); l'augmentation correspondante est, dans une large mesure, due à l'augmentation des responsabilités assumées par les gouvernements provinciaux. Les détenus libérés dans les autres provinces par la Commission nationale des libérations conditionnelles sont d'ordinaire surveillés par des agents fédéraux de libération conditionnelle.

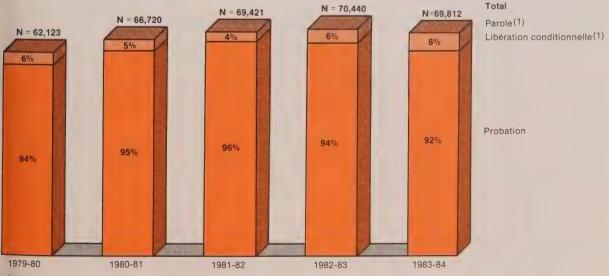
#### re 27

ovincial Community Supervision, Total Caseload

rveillance communautaire provinciale, nombre total de cas

missions to Community Supervision, by Offender Status, Canada, 1979-80 to 1983-84

missions à la surveillance communautaire, selon le statut du contrevenant, Canada, 1979-80 à 1983-84



ncludes only those provinces which operate their own Parole Board: Quebec, Ontario and British Columbia.

comprend seulement les provinces qui ont leur propre Commission des libérations conditionnelles, soit le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique.

rence: Table 20. rence: Tableau 20.

# 3.6.3 Average Count and Admissions to Probation by Province

where provincial custody, Unlike admissions in a year greatly exceed the average count, Figure 28 illustrates the near one-to-one relationship between average count of offenders on probation and the number of admissions to probation. other words, one admission during the year is equivalent to one additional caseload for year. duration of that that the average implies relationship probation order length is one year (see Figure 31).

In 1983-84 the average probation count for Canada as a whole exceeded the number of probation admissions. This pattern was not consistent among each province, however. Nova Scotia, New Brunswick, Quebec, Ontario and Manitoba all had average counts greater than the number of admissions. The remaining provinces showed just the reverse.

Ontario, having the largest probation caseload, accounts for 50% of the average count and for 45% of all admissions to probation. British Columbia ranks second with 13% and 17% respectively.

It is important to note that, degree of supervision is not presently collected at the national level but is a necessary ingredient in terms of measuring true workload.

# 3.6.3 Compte moyen et admissions au régime de probation par province

À la différence des établissements provinciau de détention, où les admissions dépassaien considérablement le compte moyen pour la mêm année, la figure 28 montre un rapport qui es presque univoque entre le compte moyen de contrevenants en probation et le nombre de admissions au régime de probation. En d'autre termes, une admission au cours de l'année équi vaut à un cas de plus pour la durée de l'année Cette relation implique que la durée moyenne d l'ordonnance de probation est d'une année (voi la figure 31).

En 1983-84, le compte moyen des contrevenant en probation pour l'ensemble du Canada dépassai le nombre des admissions au régime de probation Ce rapport n'était cependant pas constant dar toutes les provinces, la Nouvelle-Écosse, l'Nouveau-Brunswick, le Québec, l'Ontario et l'Manitoba présentant un compte moyen plus granque le nombre des admissions. La situation étai inversée dans les autres provinces.

L'Ontario, qui comptait le plus grand nombr de cas de probation, rend compte de 50 % ( compte moyen et de 45 % de l'ensemble des admis sions au régime de probation. La Colombia Britannique vient au second rang avec des pour centages de 13 % et 17 % respectivement.

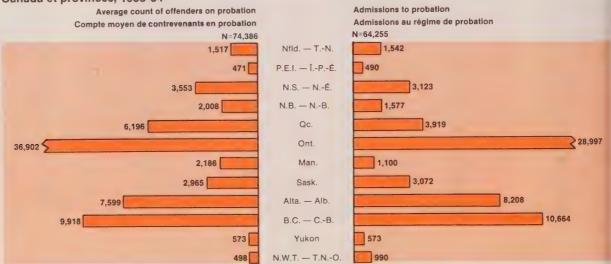
Il est important de signaler que la somme surveillance n'est pas présentement recueillie palier national; pourtant, c'est là un éléme nécessaire pour mesurer la véritable charge travail.

Figure 28
Provincial Community Supervision, Probation Caseload

Surveillance communautaire provinciale, nombre de cas de probation

Average Count of Offenders on Probation and Admissions to Probation, Canada and the Provinces, 1983-84

Compte moyen de contrevenants en probation et admissions au régime de probation, Canada et provinces, 1983-84



Reference: Table 20. Référence: Tableau 20.

# 6.4 Selected Perspectives - Probation missions

As there is tremendous variation in the of community supervision across Canada, gure 29 provides some alternative measures aid in obtaining a better perspective of ovincial disparities. Admissions to obtain are expressed as rates per total oulation, adult population and adults arged by the police.

Probation admissions standardized to the ze of the total population and the size of adult population are very similar in at New Brunswick, Quebec and Manitoba show admission Low average rates while vfoundland and Labrador, Prince Edward land, Nova Scotia, Ontario, Saskatchewan, perta and British Columbia show above erage rates. The Yukon and Northwest critories, due to composition of the oulation base, tend to exhibit very high tes compared to the other provinces. vever, their rates become more comparable en adults charged are used as the base.

While Quebec's admission rate appears to low in comparison with other jurisdictors, it should be noted that the average obtain order length in Quebec is longer an most of the other provinces (Figure ).

# 3.6.4 Certaines perspectives - Admissions au régime de probation

Puisqu'il y a d'énormes variations dans le recours à la surveillance communautaire à travers le Canada, la figure 29 présente certaines autres mesures pour aider à obtenir une meilleure perspective des différences provinciales. Les admissions au régime de probation sont exprimées en taux pour la population totale, la population adulte et les adultes inculpés par la police.

admissions au régime de probation, normalisées selon la taille de la population et celle de la population adulte, sont très similaires en ce que le Nouveau-Brunswick, le Québec et le Manitoba présentent des taux d'admission inférieurs à la moyenne tandis que Terre-Neuve et Labrador, l'Île-du-Prince-Édouard. la Nouvelle-Écosse, l'Ontario, la Saskatchewan, l'Alberta et la Colombie-Britannique accusent des taux supérieurs à la moyenne. Le Yukon et les Territoires du Nord-Ouest, par suite de la composition de la base de population, ont tendance à manifester des taux très élevés en comparaison des autres provinces. Cependant, leurs taux deviennent plus comparables lorsqu'on utilise comme base les adultes inculpés.

Bien que le taux d'admission du Québec semble bas en comparaison des autres secteurs de compétence, il faut signaler que la durée moyenne de l'ordonnance de probation au Québec est supérieure à la plupart des autres provinces (figure 31).

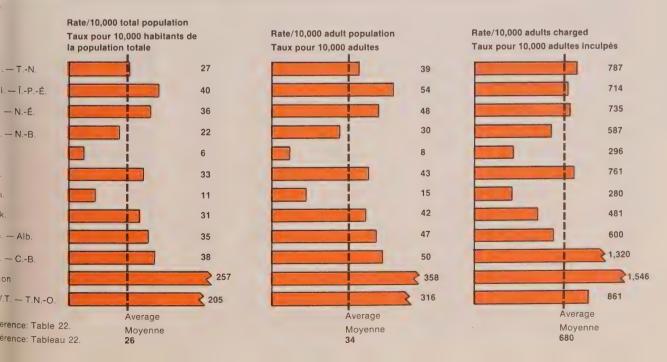
#### re 29

ovincial Community Supervision, Probation Caseload

veillance communautaire provinciale, nombre de cas de probation

missions au régime de probation, certaines perspectives, Canada et provinces, 1983-84

bation Admissions, Selected Perspectives, Canada and the Provinces, 1983-84



# 3.6.5 Selected Offender Characteristics - Admissions to Probation

Figure 30 reveals that offender characteristics vary from province to province. The median age of probationers is the most consistent characteristic, ranging from lows of 20 in New Brunswick and Saskatchewan to highs of 23 in Newfoundland and Labrador, and in Quebec. For Canada as a whole (no data were available for the Northwest Territories) the median age on admission to probation in 1983-84 was 21, compared to a median age of 25 for those admitted to custody.

Another interesting characteristic is the proportion of probationers who are female. The average proportion for all of Canada in 1983-84 was 17% compared to only 7% for those in custody. This percentage varies from a low of 7% in Quebec to a high of 20% in Newfoundland and Labrador.

The percentage of natives (i.e. Inuit, Métis, Status and Non-status Indians) differs considerably according to the varying distribution of natives in each of the provinces. For all the provinces combined (excluding Prince Edward Island, Nova Scotia, and Quebec) natives accounted for 11% of all admissions to probation, compared to 15% of all admissions to custody. This percentage ranges from a low of 1% in Newfoundland and Labrador to a high of 97% in the Northwest Territories.

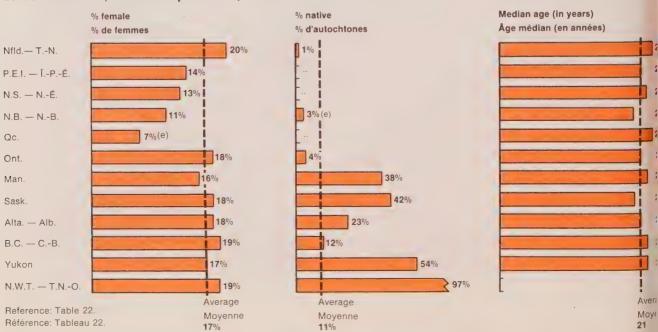
#### Figure 30

Provincial Community Supervision, Probation Caseload

Surveillance communautaire provinciale, nombre de cas de probation

# Probation Admissions, by Selected Offender Characteristics, Canada and the Provinces, 1983-84

# Admissions au régime de probation, selon certaines caractéristiques du contrevenant, Canada et provinces, 1983-84



# 3.6.5 Certaines caractéristiques des contrevenants - Admissions au régime de probation

La figure 30 montre que les caractéristiques des contrevenants varient d'une province à l'autre. L'âge médian des probationnaires est la caractéristique la plus uniforme, qui va d'un minimum de 20 ans au Nouveau-Brunswick et en Saskatchewan à un maximum de 23 ans à Terre-Neuve et Labrador et au Québec. Pour l'ensemble du Canada (aucune donnée n'était disponible pour les Territoires du Nord-Ouest) l'âge médian à l'admission au régime de probation était de 21 ans en 1983-84, en comparaison d'un âge médian de 25 ans pour les personnes admises à la détention.

Une autre caractéristique intéressante est la proportion de probationnaires de sexe féminin. La proportion moyenne pour l'ensemble du Canada en 1983-84, était de 17 %, en comparaison de seulement 7 % pour les personnes en détention. Ce pourcentage varie d'un minimum de 7 % au Québec à un maximum de 20 % à Terre-Neuve et Labrador.

Le pourcentage des autochtones (c'est-à-dire des Inuits, des Métis et des Indiens inscrits et non inscrits) diffère considérablement selon la répartition variable des autochtones dans chacune des provinces. Pour l'ensemble des provinces (à l'exclusion de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse et du Québec) les autochtones rendaient compte de 11 % de l'ensemble des admissions au régime de probation, en comparaison de 15 % de l'ensemble des admissions à la détention. Ce pourcentage allant d'un minimum de 1 % à Terre-Neuve et Labrador à un maximum de 97 % dans les Territoires du Nord-Ouest.

### .6 Probation Order Length

Figure 31 illustrates that the median bation order length has remained relatiy constant since 1979-80 at approximately months. This median, as well as each of provincial medians, is calculated from uped data and is subject to such limitans.

Quebec and Manitoba report the longest ian sentence lengths, at 20 and 24 months pectively. British Columbia and the on report the shortest median length of months followed by the Northwest ritories with a median length of 9

Figure 32 shows the distribution of proion admissions by length of probation er during 1983-84. Probation orders of s than 6 months account for 19% of all issions, while a further 44% of admisns had sentences between 6 and 13 months. le the majority of the provinces reported t over 50% of their probation admissions e for less than 13 months, Nova Scotia, bec and Manitoba all show less than 50% this category.

### 3.6.6 Durée de l'ordonnance de probation

La figure 31 montre que la durée médiane de l'ordonnance de probation est demeurée relativement constante depuis 1979-80 à environ 12 mois. Cette médiane, de même que celle de chacune des provinces, se calcule à partir de données groupées et appelle donc certaines réserves.

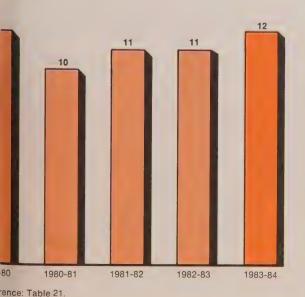
Le Québec et le Manitoba signalent la plus longue peine médiane, soit 20 et 24 mois respectivement. La Colombie-Britannique et le Yukon déclarent la durée médiane la plus brève, soit huit mois, suivit par les Territoires du Nord-Ouest déclarant une durée médiane de neuf mois.

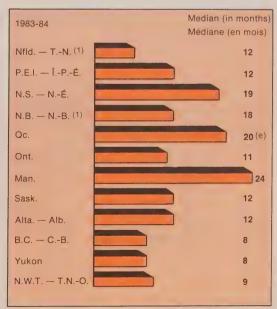
La figure 32 indique la répartition des admissions au régime de probation selon la durée de l'ordonnance de probation en 1983-84. Les ordonnances de probation de moins de 6 mois rendent compte de 19 % de l'ensemble des admissions, alors que 44 autres pour cent des admissions comportaient des peines de 6 à 13 mois. Bien que la majorité des provinces aient déclaré que plus de 50 % de leurs admissions au régime de probation visaient une durée inférieure à 13 mois. la Nouvelle-Écosse, le Québec et le Manitoba ont un pourcentage inférieur à 50 % dans cette catégorie.

re 31 vincial Community Supervision, Probation Caseload

veillance communautaire provinciale, nombre de cas de probation

lian Probation Order Length, Canada, 1979-80 to 1983-84, and the Provinces, 1983-84 ée médiane de l'ordonnance de probation, Canada, 1979-80 à 1983-84 et provinces, 1983-84





ence: Tableau 21.

rthe detailed breakdown of the probation order length, Nfld./Lab. and N.B. report a mean rather than a median. However, medians across all provinces are used to

le moyenne au lieu d'une médiane a été rapporté pour T.-N./Lab. et N.-B. dans la ventillation détaillée de la durée de l'ordonnance de probation. Par contre, la diane pour chaque province a été utilisée pour le calcul de la médiane du Canada.

Those sentenced to between 13 and 24 months account for 31% of all admissions, and the final 7% comprises those with probation order lengths of 2 years or more.

There is great variation within each of the reported categories, particularly at the extremes. The percentage of probationers with sentences of less than 6 months ranges from 3% in Manitoba to 40% in British Columbia. Conversely the proportion of probationers with sentences of 2 years or greater is 10% or less in most provinces with the exceptions of Quebec (42%), Saskatchewan (14%), and Alberta (19%).

It should be noted that, to a large degree, this variation is caused by the lack of standardization in the **probation order length** categories reported by each jurisdiction. The footnotes for Table 21 should be referenced for any further anomalies.

Les personnes condamnées à une peine de 13 24 mois rendent compte de 31 % de l'ensemble de admissions et les derniers 7 % comprennent le personnes dont l'ordonnance de probation avai une durée de 2 ans ou plus.

Il y a une grande variation au sein de chacun des catégories déclarées, particulièrement au extrêmes. Le pourcentage de probationnaires don la peine était inférieure à 6 mois passe de 3 au Manitoba à 40 % en Colombie-Britannique Inversement, la proportion des probationnaire dont la peine était de 2 ans ou plus est de 10 ou moins dans la plupart des provinces, à l'ex ception du Québec (42 %) de la Saskatchewa (14 %) et de l'Alberta (19 %).

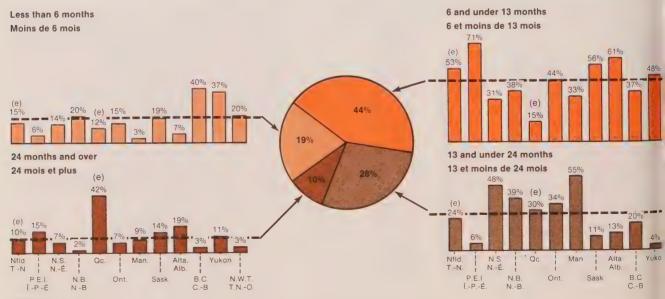
Il faut signaler que, dans une large mesure cette variation est causée par l'absence de nor malisation des catégories de durée de l'ordon nance de probation déclarées par chaque secteu de compétence. Pour toute autre anomalie, s reporter aux notes du tableau 21.

Figure 32
Provincial Community Supervision, Probation Caseload

Surveillance communautaire provinciale, nombre de cas de probation

Percentage Distribution of Probation Admissions, by Length of Probation Order, Canada and the Provinces, 1983-84

Répartition en pourcentage des admissions en probation, selon la durée de l'ordonnance de probation, Canada et provinces, 1983-84



Reference: Table 21. Référence: Tableau 21

### 6.7 Average Count and Releases to Parole

A significant development in the adminisation of parole in Canada occurred in 1978 en the <u>Parole Act</u> was amended to allow for e formation of provincial Boards of role. Subsequent to this amendment, of the ree provinces which operate their own role Boards, Ontario accounted for 54% of e average count of offenders on provincial role and 65% of releases to parole in 83-84. Quebec accounted for 31% of the erage count and 21% of the total releases parole during the year. Finally, British lumbia comprised the remaining 15% of the erage count and 14% of releases.

While a near one-to-one correspondence isted between admissions to probation and erage count, this trend does not hold for ovincial parole, as releases to parole are most double that of the average count.

province of New Brunswick does erate its own Parole Board. However, the erage caseload is minimal as the Board s only assumed the authority role to adult offenders charged ovincial Statute offences and juvenile fenders charged under the Juvenile linquents Act.

# 3.6.7 Compte moyen et admissions au régime de libération conditionnelle

Une évolution importante s'est produite dans l'administration des libérations conditionnelles au Canada en 1978 lorsque la Loi sur la libération conditionnelle de détenus a été modifiée de façon à permettre la création de commissions provinciales des libérations conditionnelles. Par suite de cette modification, sur les trois provinces qui ont leur propre commission des libérations conditionnelles, l'Ontario rendait compte de 54 % du compte moyen des contrevenants en libération conditionnelle provinciale et de 65 % des admissions à la libération conditionnelle en 1983-84. Le Québec rendait compte de 31 % du compte moyen et de 21 % du total des admissions à la libération conditionnelle au cours de l'année. Enfin, la Colombie-Britannique rendait compte des 15 % restants du compte moyen et de 14 % des admissions.

Bien qu'il y ait eu une correspondance presque univoque entre les admissions au régime de probation et le compte moyen, cette tendance ne se maintient pas pour la libération conditionnelle provinciale, car les admissions à la libération conditionnelle sont près du double du compte moyen.

La province du Nouveau-Brunswick a sa propre Commission des libérations conditionnelles. Cependant, le nombre moyen de cas est minime car la Commission ne s'occupe que de la libération conditionnelle des contrevenants adultes accusés d'une infraction à une loi provinciale et des jeunes délinquants accusés sous l'empire de la Loi sur les jeunes délinquants.

#### Figure 33

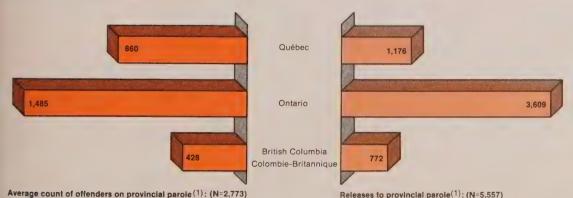
Provincial Community Supervision, Parole Caseload

Compte moyen de contrevenants en libération conditionnelle

Surveillance communautaire provinciale, nombre de cas de libération conditionnelle

Average Count of Offenders on Provincial Parole  $^{(1)}$  and Releases to Provincial Parole  $^{(1)}$ , Canada and the Provinces. 1983-84

Compte moyen de contrevenants en libération conditionnelle provinciale (1) et admissions au régime de libération conditionnelle provincial (1), Canada et provinces, 1983-84



(1) Includes only those provinces which operate their own Parole Boards: Quebec, Ontario and British Columbia.

(1) Comprend seulement les provinces qui ont leur propre Commission des libérations conditionnelles, soit le Québec, l'Ontario et la Colombie-Britannique.

Admissions au régime de libération

conditionnelle (1): (N=5,557)

Référence: Tableau 20.

provinciale (1): (N=2,773)

#### 3.6.8 Parole Board Decisions

Out of a total of 10,835 provincial parole hearings in the three provinces with their own Parole Boards, the decision was made to grant parole in 54% of the hearings, 42% of the decisions resulted in parole being denied and 4% of the decisions were deferred. Reasons for deferring include inmates found to be ineligible, inmates not available for an interview and inmates refusing the hearing.

Of actual decisions to either grant or deny parole (i.e. excluding deferred cases), British Columbia reported the highest grant rate of 61%, followed by Ontario with 58% and Quebec, the lowest, with 49%.

There were 2,376 provincial inmates in the remaining jurisdictions not operating their own Parole Boards who applied to the National Parole Board for parole. Of these, 51% were granted parole and 49% were denied.

Of the total 4,318 parole terminations (excluding Quebec), 77% were because of regular expiry, 17% by revocation, and 6% for other reasons.

The success rate for parole was slightly higher (77%) in Ontario than in British Columbia (75%).

#### Flaure 34

Provincial Community Supervision, Parole Caseload

Surveillance communautaire provinciale, nombre de cas de libération conditionnelle

Provincial Parole Board(1) Grant Rate and Reason for Termination, Canada and the Provinces, 1983-84

Taux d'acceptation et raison de la cessation des commissions provinciales des libérations conditionnelles<sup>(1)</sup>, Canada et provinces, 1983-84

#### Reason of termination Grant rate Taux d'acceptation Raison de la cessasion N = 2 932 42% 44% Québec N = 3.609 N = 6,41657% Ontario 77% 19% 6% British Columbia N = 709 N = 1.487 58% Colombie-Britannique Number granted - Nombre accordé Regular expiry - Expiration normale Number denied --- Nombre refusé Revocation — Révocation Other - Autres Number deferred - Nombre reporté

(1) Includes only those provinces which operate their own Parole Boards.

(1) Comprend seulement les provinces qui ont leur propre Commission des libérations conditionnelles.

Reference: Table 23. Référence: Tableau 23

# 3.6.8 Décisions des commissions des libérations conditionnelles

Sur un total de 10,835 auditions dans la trois provinces qui ont leur propre commission des libérations conditionnelles, il a été décid'accorder la libération conditionnelle dans 54 des cas, de la refuser dans 42 % des cas et reporter la décision dans 4 % des cas. Les motide report comprennent le fait que le détenu a été jugé inadmissible, qu'il n'ait pas é disponible pour l'entrevue et qu'il ait reful'audition.

Dans les cas où il a été effectivement déci d'accorder ou de refuser la libération conditionelle (c'est-à-dire si l'on exclut les décisio reportées), la Colombie-Britannique déclare taux le plus élevé de décisions favorabl (61 %), suivi de l'Ontario (58 %) et du Québ (49 %).

Dans les autres secteurs de compétence on n'ont pas de commission des libérations conditionnelles, 2,376 détenus provinciaux ont deman la libération à la Commission nationale of libérations conditionnelles. Sur ces demande 51 % ont été acceptées et 49 % ont été refusées

Sur les 4,318 cas où l'on a mis fin à la lit ration conditionnelle (sauf au Québec), dans 77 des cas, il s'agissait de l'expiration normal dans 17 %, d'une révocation et dans 6 %, d'autraisons.

Le taux de succès de la libération conditionelle en Ontario était légèrement supéris (77 %) à celui de la Colombie-Britannique (75 %

Federal Corrections

Services correctionnels fédéraux





#### OVERVIEW OF FEDERAL CORRECTIONS

The federal Ministry of the Solicitor eral was established in 1966. At that e, Parliament assigned it responsibility the Royal Canadian Mounted Police, the adian Penitentiary Service, and the ional Parole Board.

In 1978, a major reorganization took ce resulting in the amalgamation of the adian Penitentiary Service and the ional Parole Service. Correctional vice Canada was formed, integrating into administrative unit those functions ch had been carried out separately by the Parole Service and the Penitentiary vice.

Since this integration, federal adult rectional services have been provided by distinct agencies - Correctional Service ada and the National Parole Board. Both anizations operate within the auspices of federal Ministry of the Solicitor eral, but the National Parole Board is ependent in exercising its parole decin-making authority, except for the ultimeter control by Parliament through the exerent of its legislative responsibility.

A further component of the federal corcions system is the Ministry's Senior icy Advisory Committee. Policies for ice, corrections, and parole are detered by the Solicitor General, with the ice of the Deputy Solicitor General, the Commissioner, the Commissioner of Corcions, and the Chairman of the National Die Board, who together form the istry's Senior Policy Advisory Committee.

Another component of the federal corrects system, reporting to the Solicitor eral, is the Office of the Correctional estigator. This office, appointed by the citor General by Order-in-Council, under Inquiries Act, investigates complaints federal inmates and recommends approsite action.

In this chapter, the two federal agencies consible for the delivery of adult corcional services, Correctional Service ada and the National Parole Board, are mined in Sections 4.1.1 and 4.1.2 respectly.

#### 1 Correctional Service Canada

Correctional Service Canada (CSC) is consible for administering court sentenwith respect to offenders sentenced to cody for two years or more as well as the

### 4.1 LE SYSTÈME FÉDÉRAL DE CORRECTION

Le ministère du Solliciteur général du Canada a été créé en 1966. Le Parlement lui a confié, à l'époque, la responsabilité de la Gendarmerie royale du Canada et du Service canadien des pénitenciers, et la Commission nationale des libérations conditionnelles.

En 1978, le Ministère a fait l'objet d'une profonde restructuration qui a abouti au fusionnement du Service canadien des pénitenciers et du Service national des libérations conditionnelles, et plus précisement, à la création de Service correctionnel Canada qui devait regrouper, au sein d'un seul organisme, les fonctions qui étaient dévolues auparavant aux deux services susmentionnés.

Depuis cette intégration, les services correctionnels pour adultes du gouvernement fédéral ont été assurés par deux organismes distincts - le Service correctionnel du Canada et la Commission nationale des libérations conditionnelles. Les deux organismes fonctionnent en dedans des auspices du ministère fédéral du Solliciteur général. Toutefois, au point de vue décisionnel, la Commission nationale des libérations conditionnelles n'est soumise à aucun contrôle, à l'exception du contrôle utltime qu'exerce le Parlement dans le cadre de ses attributions législatives.

Le Comité consultatif principal des politiques du Ministère constitue une autre composante du système fédéral de correction. Les politiques relatives aux services policiers, aux services correctionnels et à la libération conditionnelle sont établies par le Solliciteur général, sur la recommandation du Sous-solliciteur général, du Commissaire de la GRC, du Commissaire aux services correctionnels et du Président de la Commission nationale des libérations conditionnelles qui, ensemble, forment le Comité consultatif principal des politiques du Ministère.

Une autre composante du système correctionnel fédéral, qui relève du Solliciteur général, est le Bureau de l'Enquêteur correctionnel. Ce poste est nommé par le Solliciteur général par voie de décret du conseil en vertu de la Loi sur les enquêtes. Son rôle consiste à faire enquête sur les plaintes présentées par les détenus d'établissements fédéraux et à recommander des mesures appropriées.

Dans le présent chapitre, les deux organismes fédéraux responsables de la prestation des services correctionnel pour adultes, soit, le Service correctionnel Canada et la Commission nationale des libérations conditionnelles sont examinés dans les sections 4.1.1 et 4.1.2 respectivement.

### 4.1.1 Service correctionnel Canada

La responsabilité du Service correctionnel Canada (SCC) est de veiller à l'application des peines imposées par le tribunal pour ce qui est des contrevenants condamnés à deux ans ou plus supervision of offenders on full parole, day parole, mandatory supervision and temporary absence. The Service is also responsible for those provincial inmates transferred to federal institutions under agreements between the Government of Canada and individual provincial/territorial jurisdictions. Under provisions set out in the Criminal Code of Canada, generally, offenders sentenced to less than two years are held in provincially operated institutions.

Correctional Service Canada has undergone major organizational changes over the past several years. The Service is organized into three levels – National, Regional and Institutional or District Offices. The National Headquarters located in Ottawa, is organized into branches and is responsible for interpreting the Commissioner's direction through developing, communicating and monitoring the implementation of policies, systems and procedures for the regions and providing assistance to regional management. There are five regional headquarters: Moncton, New Brunswick, (Atlantic Region); Montreal, Quebec (Quebec Region); Kingston, Ontario (Ontario Region); Saskatoon, Region); Saskatchewan (Prairie British Columbia Abbotsford, Region). The regional components are primarily concerned with the co-ordination of program implementation and with the effective use of resources in the operating units under their control.

The Commissioner of Corrections is appointed by the Governor-in-Council under the authority of the <u>Penitentiary Act</u>, and is the senior executive accountable to the Solicitor General for the management of CSC. The Senior Management Committee is the principal vehicle through which he establishes policy decisions and monitors progress in relation to stated objectives. This Committee comprises the Commissoner, the five Regional Directors General and the branch heads of National Headquarters responsible for the various programs.

At the operational level, CSC services are delivered through 42 institutions, 20 community correctional centres and 58 parole offices. Also, federal inmates can be accommodated in private facilities operated on a contractual basis.

Upon entry into the federal correctional system and after initial security classification and placement have been determined, the inmate is assigned to a case management team consisting of a supervisor, a classification officer, a parole officer, and, possibly, psychologists, security officers or medical staff. This team within the Offender Programs Branch of CSC develops and co-ordinates a program plan for each inmate, from admission to final release from parole. The case management approach, is

d'emprisonnement, ainsi que la surveillance (contrevenants en libération conditionnelle tot le, en libération conditionnelle de jour, en su veillance obligatoire et en absence temporain Le Service est également responsable des déter provinciaux transférés à des établissements fér raux des provinces et des territoires. Sous provisions du Code criminel du Canada, contrevenants condamnés à une peine de moins deux ans sont généralement incarcérés dans établissements exploités par les provinces.

Service correctionnel Canada a fait l'ob d'une profonde réorganisation au cours des der ères années. Son organigramme comporte tr paliers: national, régional et local ou de d trict. L'Administration centrale nationale, d le siège est à Ottawa, est organisée en dir tions. Elle assume l'interprétation des direc ves du Commissaire et, à cette fin, élabore, c munique et met en oeuvre les politiques, systè et méthodes conçus à l'intention des régions fournit à l'administration régionale l'aide c elle a besoin. Les administrations régional au nombre de cinq, sont situées respectivemen Moncton (Nouveau-Brunswick) - Région de l'Atl tique; Montréal (Québec) - Région du Québ Kingston (Ontario) - Région de l'Ontar Saskatoon (Saskatchewan) - Région des Prairi et à Abbotsford (Colombie-Britannique) - Réc du Pacifique. Les bureaux régionaux se préod pent principalement de la coordination de la r en oeuvre des programmes et veillent à l'util: tion efficace des ressources dans les établis ments qu'ils contrôlent.

Le Commissionnaire aux services correctionest nommé par le Gouverneur en conseil en v de la Loi sur les pénitenciers. Il est le p cipal responsable de la gestion du Service rend compte de ses activités au Solliciteur gral. Pour arrêter ses décisions en matière politique et surveiller la réalisation gradu des objectifs établis, il compte principale sur le Comité supérieur de gestion dont il as la présidence et qui comprend les cinq direct généraux régionaux et les directeurs reponsades divers programmes à l'Administration cent nationale.

Au niveau opérationnel, SCC administre 42 blissements, 20 centres correctionnels commutaires et 58 bureaux de libération condition le. En outre, les détenus fédéraux peuvent logés dans des établissements privés explosur une base contractuelle.

Dès qu'il entre dans le système correction fédéral, qu'il fait l'objet d'une classificate sécuritaire initiale et qu'il est affecté quartier donné, le détenu est confié à une ét de gestion des cas, composée d'un surveil d'un agent de classification, d'un agen libération conditionnelle et, au besoin psychologues, d'agents de la sécurité ou personnel médical. Cette équipe au sein d'Direction des programmes des délinquants d'établit et coordonne un plan de programme chaque détenu, depuis l'admission jusqu'

erned by a principle which states that an ate should not be held in a more secure ironment than potential risk essitates. Once placed, inmates may be nsferred to another facility of a ferent security level. The major steps olved in the case management process are: ssifying and placing offenders; preparing ividual program plans, monitoring and essing progress against program plans; ommending transfers on early releases; supervising inmates released on parole il sentence expiry.

Until the early 1970's, the concept of abilitation dominated correctional philohy. However, because of questions raised ut the appropriateness of this approach various authorities, including commis-ns and study groups, it has given way to ernative approaches. An opportunities el that emphasizes the role of correcns in administering fairly and humanely sanctions imposed by the courts and, at same time, providing inmates with opporities for self-improvement and prepara-n for their reintegration into society been adopted. A variety of social proms such as counselling, conditional eases and a series of industrial, agritural, forestry and other in-house work grams are available. Some offenders are owed, through day parole provisions, to d outside jobs as part of their correcnal program.

#### .2 National Parole Board

The National Parole Board (NPB) is an inendent agency within the Federal Ministry the Solicitor General. It represents an egral part of the Canadian Criminal jusee system in its daily operations and ks together with other components of the item, however in the exercise of its ission-making role it is completely ependent.

Given its authority under the federal cole Act, the NPB as a national body is marily responsible for:

granting full parole and day parole to both federal and provincial inmates;

granting temporary absences to federal inmates which cannot be authorized at the institutional level; and,

libération conditionnelle complète. L'approche utilisée pour la gestion des cas est régie par le principe voulant qu'aucun détenu ne soit gardé dans un milieu plus fermé que ne nécessite le risque qu'il pourrait présenter. Une fois admis, le détenu peut être transféré à un autre établissement n'ayant pas le même niveau de sécurité. Les principales étapes du processus de qestion des cas sont les suivantes: la classification et le placement des contrevenants: l'établissement de plans de programme individuels, et le contrôle et l'évaluation des progrès en fonction de ces plans; la formulation de recommandations au sujet de transfèrements ou de libération anticipées; et la surveillance des libérés conditionnels jusqu'à l'expiration de la peine.

Jusqu'au début des années soixante-dix, le principe de la réadaptation dominait le domaine correctionnel. Toutefois, à la suite de préoccupations exprimées à ce sujet par diverses autorités, dont plusieurs commissions et groupes d'étude, de nouvelles approches ont été formulées. Un modèle de possibilités qui met l'accent sur l'obligation qu'ont les services correctionnels d'appliquer équitablement et humainement les sanctions imposées par les tribunaux et, en même temps, de donner aux détenus la possibilité de s'améliorer et de préparer leur réintégration dans la société. Divers programmes sociaux sont offerts à cette fin, notamment le counselling, les libérations conditionnelles et une série de programmes industriels, agricoles, forestiers et autres, organisés à l'intérieur des établissements. Certains contrevenants sont autorisés, en vertu d'une libération conditionnelle de jour, à exercer des emplois à l'extérieur dans le cadre de leur programme correctionnel.

# 4.1.2 La Commission nationale des libérations conditionnelles

La Commission nationale des libérations conditionnelles (CNLC) est un organisme indépendant au sein du ministère fédéral du Solliciteur général. Dans l'exercice de ses fonctions quotidiennes, elle fait partie intégrante du système judiciaire pénal du Canada et collabore avec les autres composantes du système; toutefois, sur le plandécisionnel, elle exerce son rôle d'une façon complètement indépendante.

Aux termes de la Loi sur la libération conditionnelle de détenus, la CNLC, en sa qualité d'organisme national, est chargée en premier lieu:

- d'autoriser la libération conditionnelle totale et la libération conditionnelle de jour des détenus des établissements fédéraux ou provinciaux;
- d'accorder des absences temporaires aux détenus des établissements fédéraux, lorsque cette mesure ne peut être prise par la direction de l'établissement; et

 terminating/revoking day paroles and revoking parole and mandatory supervision releases.

Since September 1, 1978, as a result of amendments to the <u>Parole Act</u>, it has been possible for any province to establish its own parole board. To date, three provinces (Quebec, Ontario and British Columbia) have exercised this right and have assumed responsibility for granting, refusing and terminating parole for inmates serving definite sentences in provincial facilities. New Brunswick also operates a provincial parole board but only for the release of adult inmates pursuant to a provincial All other provincial inmates statute. remain, at present, the responsibility of the NPB; however, provincial inmates must apply for parole under Section 8(1) of the Parole Act while federal inmates are considered automatically for parole at their parole eligibility dates.

The NPB also receives applications for pardons under the <u>Criminal Records Act</u>. The Board oversees the investigation of cases and upon completing its enquiries, refers each case to the Solicitor General with a recommendation. The final decision to grant or refuse a pardon rests with the Governor-in-Council. The Board also performs a similar investigation/recommendation function in regard to the <u>Royal Prerogative of Mercy Act</u>.

The NPB consists of 26 full-time regular members and 274 persons working as support staff. Eighteen Board Members and about one-half of the support staff the five distributed among regional divisions: Atlantic, Quebec, Ontario, Prairie and Pacific; with the remainder, including eight regular Board Members Members located in Ottawa at National Headquarters. While the majority of conditional release decisions are made at the regional level, the Headquarters Division participates in decisions which require more than three votes, as well as reviewing all inmate appeals of negative decisions.

The Chairman of the Board acts as the Chief Executive Officer and supervises the direction of work, while responsibilities associated with the day-to-day operations are delegated to an Executive Director who heads both the field and headquarters components of the Board support staff. The

3) de frapper de déchéance ou de révoquer l libérations conditionnelles de jour, l libérations conditionnelles totales et l libérations sous le régime de surveillan obligatoire.

Depuis le 1<sup>e</sup> septembre 1978, date d'entrée viqueur de la Loi modifiant la Loi sur la libér tion conditionnelle de détenus, chaque province le droit de désigner sa propre commission c libérations conditionnelles. Jusqu'à préser trois provinces (Québec, Ontario et Colombi Britannique) exercent ce droit et assument responsabilité d'accorder, de refuser et révoquer la libération conditionnelle des déter qui purgent des peines définies dans les établi sements provinciaux. Le Nouveau-Brunswick également une commission provinciale des libér tions conditionnelles, mais cet organisme s'occupe que de la libération des détenus adult en vertu d'un Statut provincial. Tous les auti détenus des établissements provinciaux continue à relever de la CNLC. Notons enfin que po obtenir une libération conditionnelle, les dét nus des établissements provinciaux doivent pr senter une demande en vertu de l'article 8(1) la Loi sur la libération conditionnelle de dét nus; quant aux détenus des établissements fér raux, ils sont automatiquement admissibles à libération conditionnelle aux dates fixées pre lablement pour chacun d'entre eux.

La CNLC reçoit également des demandes en green vertu de la Loi sur le casier judiciaire. ce plan, la Commission dirige les enquêtes chaque cas puis soumet les résultats de charenquête, avec une recommandation appropriée, Solliciteur général, étant entendu que décision finale d'approuver ou de rejeter demande en grâce appartient au Gouverneur conseil. La Commission fait également enquêtes et des recommandations semblables sujet des demandes relatives à l'exercice de Prérogative royale de clémence.

La CNLC se compose de 26 membres réguliers plein temps et 274 personnes exécutant travaux de soutien. Dix-huit membres de Commission et la moitié environ des employés soutien sont répartis entre les cinq divisi régionales (Atlantique, Québec, Ontario, Prair et Pacifique), les autres, dont huit memb titulaires de la Commission, travaillent l'Administration centrale à Ottawa. Étant do que la plupart des décisions en matière libération conditionnelle sont prises à l'éche régionale, le rôle de la division l'Administration centrale consiste à partici aux décisions nécessitant plus de trois voix e examiner tous les pouvoirs des décisi négatives.

La supervision de la direction des travaux la Commission est assumée par le président en qualité de chef exécutif. Les responsabili associées aux opérations quotidiennes & déléguées à un directeur exécutif qui dirige personnel de soutien tant à l'Administrat centrale que dans les bureaux régionaux.

e-Chairman has specific responsibility policy evaluation, formulation, and ementation. Headquarters support staff vide a broad range of co-ordinating vices to achieve operational consistency efficiency. Among the key headquarter stions are policy analysis and plopment, legal services, privacy ordination, clemency, case analysis and ew. The Headquarters Division is also consible for the development and agement of operational information tems, and the provision of centralized connel, financial, and public information vices.

Regional support staff ensure that case are complete and up-to-date for review Board Members and then follow-up by suting and monitoring the implementation Roard decisions.

ach region also has Community Board bers selected by the Solicitor General to licipate in the review of all cases olving inmates serving life sentences, or be who are serving indeterminate senles as dangerous offenders.

emporary Board Members may also be inted by government at times of unusurheavy caseloads, for terms of up to one. During their appointment these members the same power as regular Board Members may be assigned to either the Headquar-Boivision or one of the five regional sions.

vice-président assume particulièrement l'évaluation, la formulation et la mise en oeuvre des politiques. Le personnel de soutien rattaché à l'Administration centrale fournit une vaste gamme de services de coordination afin de garantir l'uniformité et l'efficience opérationnelles. Parmi les fonctions clés à l'Administration centrale, les plus importantes sont l'analyse et l'élaboration des politiques, le contentieux, la coordination de la protection de la vie privée, la clémence et l'analyse et la révision des cas. La division de l'Administration centrale assume également l'élaboration et la gestion des systèmes d'information opérationnelle et la prestation de services centralisés en matière de personnel, de finances et d'affaires publiques.

Le personnel de soutien régional veuille à ce que les dossiers des cas soient complets et à jour pour être examinés par les membres de la Commission et ensuite voir à l'exécution des décisions de la Commission et en surveille la mise en oeuvre.

Chaque région compte des membres au sein d'une Commission communautaire, sélectionnés par le Solliciteur général. Ils participent à l'examen de tous les cas intéressant des détenus condamnés à une peine d'emprisonnement à vie ou encore un contrevenant dangereux purgeant une peine d'une durée indéterminée.

Le gouvernement nomme aussi des membres de commission temporaires pour des prériodes d'un an au plus, lorsque le volume de travail est anormalement élevé. Au cours de la période de leur nomination, ces membres jouissent de tous les pouvoirs des membres titulaires de la Commission et peuvent être affectés soit à l'Administration centrale, soit à l'une des cinq divisions régionales.

## 4.2 FEDERAL EXPENDITURES

## 4.2.1 Total Expenditures

In 1983-84, \$666 million was spent on federal adult correctional services in Canada. This amount includes \$651.7 million spent by Correctional Service Canada (CSC) and \$13.8 by the National Parole Board (NPB).

Operating expenditures accounted for \$549.8 million or 83% of the total expenditures. The major component of operating expenditures is salaries and benefits which totalled \$332.4 million in 1983-84.

At Correctional Service Canada there were 10,233 actual person-years in 1983-84, of which one-third were for the custody of inmates, 28% for offender case management, 13% for technical services, 11% for administration, and the remaining 15% for education, training, health care, planning and management.

At the National Parole Board, there were 300 authorized person-years, of which 154 were located at National Headquarters.

Custodial facilities accounted for 76% of total federal corrections expenditures. This year the security levels are broken into seven levels - S1 to S7. These levels can be grouped into the three levels of last year - S1-S2 are considered minimum or open facilities, S3 to S5 medium and S6, S7 are maximum security facilities. Using these later groupings there are 33 minimum security, 15 medium and 7 maximum security facilities. There are also 7 multi-leveled facilities of which 3 are regional psychiatric centres. There are no federal institutions located in Newfoundland and Labrador, Prince Edward Island, Yukon and the Northwest Territories.

It should be noted that expenditures related to parole and mandatory supervision include only those expenses originating from parole offices. Therefore, all offender case management activities relating to parole staff which take place in the institution prior to release are included under institutional expenditures. This is because the CSC operates both the institutions and the parole offices and makes the distinction in its Offender Program Branch between institutional case management and community case management.

#### 4.2 DÉPENSES FÉDÉRALES

#### 4.2.1 Total des dépenses

En 1983-84, les dépenses liées aux servic fédéraux correctionnels pour adultes se sont él vées à 666 millions de dollars dont 651.7 mi lions sont attribués à Service correctionn Canada (SCC) et 13.8 millions à la Commissi nationale des libérations conditionnelles.

Les dépenses d'exploitation se sont élevées 549.8 millions de dollars, soit 83 % des dépens totales, et étaient consacrées en grande part (une proportion totale de 332.4 millions dollars) aux salaires et aux avantages sociaux.

En 1983-84, Service correctionnel Canada utilisé 10,233 années-personnes effectives du un tiers étaient affectées à la garde des dét nus, 28 % à la gestion des cas, 13 % aux service techniques, 11 % à l'administration, et le rest soit 15 %, à l'éducation, à la formation, a services de santé, à la planification et à gestion.

La Commission nationale des libérations conc tionnelles a utilisé 300 années-personnes autor sées, dont 154 étaient affectées à l'Administration centrale.

Les établissements de détention ont absor 76 % des dépenses totales fédérales au titre services correctionnels. Cette année, les niver de sécurité se répartissent en sept niveaux: S S7. Ces niveaux peuvent être regroupés selon trois niveaux de l'an dernier; les établisseme de niveaux S1 et S2 sont considérés comme établissements à sécurité minimale ou à mil ouvert, les établissements de niveaux S3 à comme des établissements à sécurité moyenne les établissements de niveaux S6 et S7 comme établissements à sécurité maximale. groupes, il y a 33 établissements à sécur minimale, 15, à sécurité moyenne, et 7, à sécu té maximale. Il y a également 7 établissement niveaux multiples, dont 3 sont des centres p chiatriques régionaux. Il n'existe pas d'é blissements fédéraux à Terre-Neuve et Labrador, dans l'Île-du-Prince-Édouard, au Yu et dans les Territoires du Nord-Ouest.

Il faut signaler que les dépenses relative la libération conditionnelle et à la surveilla obligatoire ne comprennent que les déper découlant des bureaux des libérations conditinelles. Ainsi, toutes les activités de gest des cas de contrevenants relatives au person des libérations conditionnelles qui ont lieu of l'établissement avant la libération figur parmi les dépenses des établissements. Ce situation résulte du fait que le SCC exploite établissements et les bureaux des libératiconditionnelles et fait la distinction dans Direction des programmes des délinquants entre gestion des cas des établissements et la gest des cas dans la communauté.

Although data in some of the tables are roken down by province and region, this is one simply for information purposes. rovincial or regional rates should not be alculated at the federal level as their paningfulness is limited.

#### .2.2 Operating and Capital Expenditures

Total federal expenditures (including oth CSC and NPB) on adult corrections in 983-84 amounted to \$666 million. This appresents an increase of \$98 million or 17% from the previous year's figure.

Expressed in constant 1983-84 dollars to ontrol for inflation, expenditures showed increase of \$58 million or 10% from the 282-83 figure. This upward trend in expentures has been evident since 1979-80.

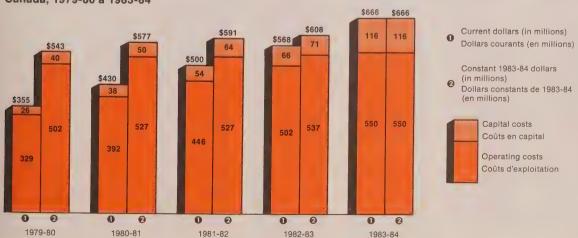
Figure 35 shows total CSC expenditures or each of the fiscal years 1979-80 to 283-84 given in constant 1983-84 dollars and current dollars. Further, each year's ests are broken down by operating and apital expenditures. As can be seen by the gure, part of the above mentioned \$58 ellion increase in constant dollars from the st year to this is mostly accounted for by \$45 million dollar increase in capital ests. Over the five-year period shown, berating costs have increased by 9% or \$48 ellion in constant 1983-84 dollars while epital costs have increased by 190% or \$76 ellion in constant 1983-84 dollars.

#### Figure 35

Federal Expenditures — Dépenses fédérales

Total Expenditures on Federal Corrections, in Current and Constant Dollars<sup>(1)</sup>, Canada, 1979-80 to 1983-84

Total des dépenses consacrées aux services correctionnels fédéraux, en dollars courants et constants<sup>(1)</sup>, Canada, 1979-80 à 1983-84



(1) Constant dollars calculated using government expenditures implicit price index.

(1) La valeur en dollars constants est calculée au moyer de l'indice implicitée.

 La valeur en dollars constants est calculée au moyen de l'indice implicite des prix des dépenses gouvernementales.

Reference: Table 25. Référence: tableau 25 La ventilation des données de certains tableaux par province et région a été faite simplement à titre informatif. Les taux provinciaux ou régionaux ne devraient pas être calculés au niveau fédéral, leur signification sur ce plan étant limitée.

# 4.2.2 Dépenses d'exploitation et d'investissement

En 1983-84, les dépenses totales fédérales (y compris SCC et CNLC) liées aux services correctionnels pour adultes se sont élevées à 666 millions de dollars, soit une augmentation de 98 millions ou de 17 % par rapport aux dépenses de l'année précédente.

Exprimées en dollars constants de 1983-84, pour tenir compte de l'inflation, les dépenses manifestent néanmoins une augmentation de 58 millions de dollars ou 10 % par rapport à 1982-83. Cette tendance à la hausse des dépenses se manifeste depuis 1979-80.

La figure 35 indique les dépenses totales du SCC pour chacune des années financières allant de 1979-80 à 1983-84 exprimées en dollars constants et en dollars courants de 1983-84. De plus, les coûts de chaque année sont ventilés selon les dépenses d'exploitation et les coûts en capital. Comme en témoigne la figure, une partie de la hausse de \$58 millions en dollars constants par rapport à l'année précédente découle surtout de l'augmentation de \$45 millions des coûts en Au cours de la période quinquennale capital. les dépenses d'exploitation ont indiquée, progressé de 9 % ou \$48 millions en dollars constants de 1983-84 tandis que les coûts en capital se sont accrus de 190 % ou \$76 millions, en dollars constants de 1983-84.

Note: Numbers may not aggregate to totals due to rounding.

Nota: Ayant été arrondis, les chiffres peuvent ne pas correspondre aux totaux.

# 4.2.3 Per Capita Costs

Per capita costs represent total federal expenditures divided by the Canadian population for that year. In 1983-84 the per capita cost of federal corrections was \$22.09. In comparison, the per capita cost of provincial corrections for 1983-84 was \$22.39

The per capita cost, in current dollars, has been rising since 1979-80. However, when expressed in constant 1983-84 dollars to control for inflation, the per capita cost has remained very stable over the five-year period beginning 1979-80.

# 4.2.3 Coût par habitant

Le coût par habitant représente le quotier des dépenses fédérales totales, pour une anné donnée, par le nombre de la population canadier ne. En 1983-84, le coût par habitant des service correctionnels fédéraux était de \$22.09. E comparaison, le coût des services correctionnel provinciaux était de \$22.39

Si on exprime le coût par habitant en dollar courants, on observe qu'il a augmenté régulière ment depuis 1979-80, mais si on l'exprime et dollars constants de 1983-84, pour tenir compl de l'inflation, on trouve qu'il est demeuré tristable durant la période de cinq ans subséquent à l'exercice 1979-80.

Figure 36 Federal Expenditures — Dépenses fédérales

Per Capita Cost (Operating Costs only) of Federal Corrections, Canada, 1979-80 to 1983-84 Coût par habitant (coût d'exploitation seulement) des services correctionnels fédéraux, Canada, 1979-80 à 1983-84



1982-83

1983-84

(1) Constant dollars calculated using government expenditures implicit price index.

1980-81

(1) La valeur en dollars constants est calculée au moyen de l'indice implicite des prix des dépenses gouvernementales.

1981-82

Reference: Table 25. Référence: Tableau 25.

1979-80

# 2.4 Average Daily Inmate Cost

As mentioned in the provincial section, ese costs refer to the average daily cost housing each inmate in a government-erated facility. This is calculated by viding total institutional operating exditures by total inmate days stay. erage daily rates are calculated simply to ovide an alternative measure of correctors expenditures, and should be used with ution.

Figure 37 shows average daily costs for we years expressed in current dollars and astant 1983-84 dollars. After three years increases from 1979-80 to 1981-82, the st two years have shown stability in terms constant dollars average daily costs. is is reflected in the numbers that oduce these statistics in that total days say saw a 7% increase while in constant lars institutional operating costs creased 6% from 1982-83 to 1983-84.

A major project on the financial costs of rections, conducted in 1983, led to a redetailed and accurate calculation of stitutional operating costs. As a result this major project, we now have two years consistent expenditure data for the institutions. As shown here, the institutions showing a fair stability between the two irs, thus next years' figures should be eresting if they further reflect this ibility in growth for federal corrections.

loral Expanditures Dánas

re 37

leral Expenditures — Dépenses fédérales

# 4.2.4 Coût moyen par jour par détenu

Comme il a été dit dans la section provinciale, ces coûts par jour désignent le coût quotidien moyen du logement de chaque détenu dans un établissement exploité par le gouvernement. Ce coût se calcule en divisant le total des frais d'exploitation de l'établissement par le total des jours de séjour des détenus. Les taux moyens par jour se calculent uniquement pour donner une autre mesure des dépenses pour les services correctionnels et devraient être utilisés avec précaution.

La figure 37 indique les coûts moyens par jour pour cinq annnées exprimés en dollars courants et en dollars constants de 1983-84. Après trois augmentations consécutives de 1979-80 à 1981-82, les coûts moyens par jour en dollars constants des deux dernières années se sont stabilisés. Ce phénomène se vérifie dans les statistiques sur le nombre total de jours de séjour qui a augmenté de 7 % tandis que les dépenses d'exploitation en dollars constants des établissements ont progressé de 6 % de 1982-83 à 1983-84.

Un projet important sur les coûts financiers des services correctionnels, réalisé en 1983, a abouti à un calcul plus détaillé et plus précis des frais d'exploitation des établissements. Par suite de ce projet important, nous disposons maintenant de données constantes sur les dépenses des établissements pour deux ans. Comme il est indiqué ici, les chiffres des établissements sont assez stables entre les deux années; ainsi les chiffres des prochaines années devraient être intéressants s'ils traduisent davantage cette stabilité de la croissance des correctionnels fédéraux.

rage Daily Inmate Cost of Federal Corrections, Canada, 1979-80 to 1983-84 ût moyen par jour par détenu des services correctionnels fédéraux, Canada, 1979-80 to 1983-84



constant dollars calculated using government expenditures implicit price index.

a valeur en dollars constants est calculée au moyen de l'indice implicite des prix des dépenses gouvernementales.

rence: Table 30. rence: Tableau 30

# 4.2.5 Financial Category and Function

Figure 38 displays the breakdown of the federal expenditures for corrections in Canada by major functions and major financial categories. Figure 39 shows a new refinement in 1983-84 of operating expenditures by type of facility for custody centres and type of service for community supervision.

Custodial services accounted for 76% of total 1983-84 federal expenditures on adult corrections. Administration, including CSC National Headquarters and five Regional Offices, as well as the National Parole Board, accounted for 18%, and parole/mandatory supervision made up the remaining 5%. This is a predictable distribution of the federal operating expenditures as it has held forth over the previous four years.

In terms of major financial categories, salaries and benefits accounted for 51%, capital costs were next at 18%, utilities, materials and supplies comprised 9%, professional and special services accounted for 5%, and other miscellaneous categories added up to the remaining 17%.

# 4.2.5 Répartition des dépenses par catégorie et fonction

La figure 38 indique la ventilation des déper ses fédérales au titre des services correction nels au Canada selon les principales fonctions e catégories financières. La figure 39 illustre ( façon plus détaillée encore pour 1983-84 le dépenses d'exploitation selon le genre d'instal lation des centres de détention et le genre deservice de surveillance communautaire.

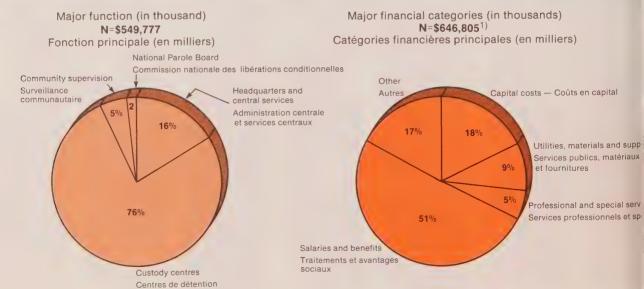
Les services de détention ont absorbé 76 % de dépenses fédérales de 1983-84 au titre des services correctionnels pour adultes. L'administration, y compris l'Administration centrale et le cinq bureaux régionaux de SCC ainsi que la Commission national des libérations conditionnelles s'est attribué une proportion de 18 %, et proportion résiduelle, soit 5 %, fut consacraux services de libération conditionnelle et à surveillance obligatoire. Il s'agit d'une répatition prévisible des dépenses d'exploitatifédérales, car elle s'est vérifiée au cours de quatre années précédentes.

La répartition des dépenses selon les princ pales catégories budgétaires donne des propo tions de 51 % pour les traitements et avantag sociaux, de 18 % pour les coûts en capital, 9 % pour les services d'utilité publique, 1 fournitures et les approvisionnements, de 5 pour les services professionnels et spéciaux, de 17 % pour toutes les autres catégories.

Figure 38
Federal Expenditures — Dépenses fédérales

Total Operating Expenditures on Federal Corrections, by Major Function and Major Financial Category, Canada, 1983-84

Total des dépenses d'exploitation consacrées aux services correctionnels fédéraux, selon les principales fonctions et catégories financières principales, Canada, 1983-84



(1) This figure is based on the addition of total CSC costs in Table 29 and NPB costs in Table 31.

(1) Ce chiffre est basé sur l'addition du coût total du SCC au tableau 29 et du coût de la CNLC au tableau 31.

Reference: Tables 26, 29, 31. Référence: Tableaux 26, 29, 31

## 2.6 Custody Centres and Community Supersion

As mentioned previously, a major finanal definitions project was undertaken in 183. One of the main goals of this project as to refine the categories of custodial ad non-custodial services.

The results of this was the separation of the of the two categories into a further chotomy, distinguishing between government-operated services and those services ich are purchased from outside agencies.

Under custodial services, six categories pear in Table 27 (see Appendix C). These is secure, open and community correctional entres under government-operated facilities and community residential centres, community eatment centres and other services/grants or custody centres under purchased services. Community supervision shows three tegories, government probation/parole rvices and under purchased services, pervision and other services and grants or community supervision.

As shown in Figure 39, custody centres we a large operating expenditure of \$420 llion when compared to the community pervision at approximately \$28 million.

# 4.2.6 Centres de détention et surveillance communautaire

Comme il a été mentionné auparavant, un projet de normalisation des définitions des principales données financières a été entrepris en 1983. L'un des principaux objectifs de ce projet était d'affiner les catégories de services de détention et de non-détention.

Cette opération a permis de séparer les deux catégories en deux parties pour faire la distinction entre les services gouvernementaux et les services assurés dans le cadre de contrats conclus avec des organismes de l'extérieur.

Le tableau 27 sur les services de détention englobe six catégories (voir Annexe C). Ce sont les établissements en milieu fermé, en milieu ouvert et les centres correctionnels communautaires à la rubrique des établissements gouvernementaux et les centres résidentiels communautaires, les centres de traitement et les autres services ou subventions pour les centres de détention à la rubrique des services sous contrat. La surveillance communautaires compte trois catégories: les services gouvernementaux de probation/libération conditionnelle et, à la rubrique des services sous contrat, la surveillance et les autres services et subventions.

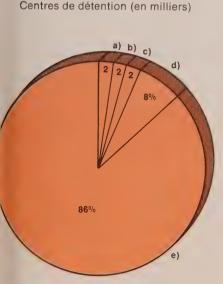
Comme l'indique la figure 39, les centres de détention accusent des dépenses d'exploitation importantes (\$420 millions) comparativement à celles de la surveillance communautaire (environ

#### jure 39

deral Expenditures — Dépenses fédérales

Custody centres (in thousands)
N=\$419.526

ital Operating Expenditures on Custody Centres and Community Supervision, Canada, 1983-84 Ital des dépenses d'exploitation des centres de détention et de surveillance communautaire, Canada, 1983-84



#### Purchased services Services sous contract

- a) Community residential centres
  Centres résidentiels
  communautaires
- Treatment centres

  Centres de traitements spéciaux

# Government operated Exploité par le gouvernement

- c) Community correctional centres
  Centres correctionnels communautaires
- d) Open Milieu ouvert
- e) Secure Milieu fermé

Community supervision (in thousands)
N=\$27,692
Surveillance communautaire (en milliers)



erence: Table 27. érence: Tableau 27. As expected, the figure shows that the government-operated secure facilities category which includes federal levels of security S3 to S7 (see footnote(s) to Table 24, Appendix D), display the highest proportion of federal expenditures for custody centres. This is likely a result of the Correctional Service Canada's unique mandate among the jurisdictions to house inmates who are sentenced to two years or more in custody. These inmates will have committed the more serious offences thus the need for more secure facilities. Also, under government-operated custody centres, the other types of facilities, open and community correctional centres (levels S1 and S2) only accounted for 7% and 2% respectively of the total. Purchased services for custody centres, usually in the form of grants or contracts to outside agencies, accounted for 4%, which is split evenly between community residential centres and community treatment centres.

Community supervision functions were broken down into two categories, government-operated parole services and purchased services for supervision. The government-operated parole services constitute the 58 parole offices and their staff across Canada under the CSC. They supervise full and day parole, as well as those offenders on mandatory supervision. These costs accounted for 94% of the operating costs for community supervision while purchased services for supervision accounted for 6%. Although the operating costs for custody centres versus community supervision show a large disparity, it should be remembered that federal corrections only uses community supervision after a period of incarceration by an offender and it (community supervision) is not a sentencing option as it is in the provincial jurisdictions.

Comme on s'y attendait, 1 \$28 millions). chiffre révèle que la catégorie des établisse ments en milieu fermé exploités par le gouverne ment, soit les établissements fédéraux de niveau de sécurité S3 à S7 (voir le(s) renvoi(s) c tableau 24, annexe D), compte la plus fort proportion de dépenses fédérales au titre de centres de détention. Ce phénomène résult probablement du mandat unique du Service correc tionnel du Canada à qui il incombe de loger le détenus condamnés à des peines de deux ans or plus. Ces détenus ont commis les infractions le plus graves; c'est pourquoi il faut plus d'éta blissements à sécurité maximale pour les incar cérer. En outre, à la rubrique des centres d détention exploités par le gouvernement, le autres genres d'établissements, en milieu ouver et les centres correctionnels communautaire (niveaux S1 et S2) ne représentaient que 7 % e 2 % respectivement du total. Les services sou contrat pour les centres de détention, habituel lement sous forme de subventions ou de contrat octroyés à des organismes de l'extérieur représentaient 4 %, répartis également entre le centres résidentiels communautaires et le centres de traitement.

Les fonctions de la surveillance communautair ont été ventilées en deux catégories: les servi ces de libération conditionnelle exploités par l gouvernement et les services de surveillance sou contrat. Les services de libération condition nelle exploités par le gouvernement sont les 5 bureaux des libérations conditionnelles et leu personnel du Canada relevant du SCC. Ils surveil lent les personnes bénéficiant d'une libération conditionnelle totale et de jour ainsi que le personnes assujetties à la surveillance obliga toire. Ces coûts représentaient 94 % des dépense d'exploitation au titre de la surveillance commu nautaire tandis que les services de surveillant sous contrat en représentaient 6 %. Bien qu' existe une grande différence entre les dépense d'exploitation des centres de détention et le dépenses au titre de la surveillance communauta: re, il faut rappeler que les services correction nels fédéraux n'ont recours à la surveillant communautaire qu'après une période d'incarcéra tion du contrevenant et que la surveillanc communautaire n'est pas une solution de rechancomme c'est le cas pour les provinces.

#### 2.7 Facilities and Personnel

In 1983-84, there were 62 federal facilies in operation of which 7 were levels S6 \$7 (maximum), 15 were levels S3 to S5 edium) and 13 were level S2 (minimum). so classified at level S1 were the 20 mmunity correctional centres. There were so 7 multi-level facilities in operation which 3 were psychiatric centres. These cilities combined for a normal rated pacity of 9,097 beds. In addition, 1,887 ecial purpose beds were available for nitive dissociation and institutional alth care, resulting in a total available d-space of 10,984.

The average actual count of inmates phycally inside federal institutions in 83-84 was 10,438. This meant that, on erage, federal institutions operated at of total rated capacity. However, cerin institutions were more crowded than hers, and all institutions experienced ak periods during the year resulting in riodic over-crowding problems.

Four federal penitentiaries presently in a were constructed prior to 1900 - chester, Laval, Kingston and Stony Mounton. However, over 80% of federal institutions were built after 1960, including all the community correctional centres. This similar to a provincial trend emphasizing use of smaller, less secure institutions and built since the early 1950's.

To illustrate this shift further, the rage age of federal maximum security insutions in 1983 was 36 years, compared to years for medium security institutions, years for minimum security institutions, just 8 years for community correctional tres.

In 1983-84 over 10,500 persons were emyed in federal corrections. Distributed major service area, approximately 77% vide custodial services, 16% provide inistration and staff training (including ional Parole Board staff), and the rening 7% were employed in parole offices. loyee salaries and benefits account for of total operating expenditures and 53% total federal expenditures on corrects.

There were 4,457 persons employed as rectional officers in federal titutions during the year, representing of institutional staff and 42% of total rections staff. Of these correctional icers 3,219 were CX's (security guards), 07 were L.U. (living unit officers) and were correctional officers working at munity correctional centres. In terms of

# 4.2.7 Établissements et effectifs

En 1983-84, il y avait 62 établissements fédéraux en activité, dont 7 étaient de niveau S6 ou S7 (sécurité maximale), 15, de niveaux S3 à S5 (sécurité moyenne) et 13, de niveau S2 (sécurité minimale). Il y avait également 20 centres correctionnels communautaires classés au niveau S1 et 7 établissements à niveaux multiples, dont 3 étaient des centres psychiatriques. Ensemble, ces établissements avaient une capacité nominale de 9,097 lits. En outre, 1,887 lits servaient à la détention préventive, à la ségrégation et au traitement psychiatrique, soit un espace-dortoir total de 10,984 places. Cependant, ce total exclut les locaux occupés temporairement pour les soins de santé et la dissociation punitive.

Le compte réel moyen de détenus physiquement présents dans les établissements fédéraux en 1983-84 était de 10,438. Ceci signifie que, en moyenne, les établissements fédéraux fonctionnaient à 95 % de la capacité totale disponible. Cependant, certains établissements étaient plus surpeuplés que d'autres et tous les établissements ont connu des périodes de pointe au cours de l'année qui ont quelquefois abouti périodiquement à des problèmes de surpeuplement.

Quatre pénitenciers fédéraux présentement en usage ont été construits avant 1900 - Dorchester, Laval, Kingston et Stony Mountain. Toutefois, plus de 80 % des établissements fédéraux ont été construits après 1960, notamment tous les centres correctionnels communautaires. Ceci ressemble à la tendance provinciale, depuis le début des années 1950, d'accentuer l'usage des établissements plus petits et moins fermés.

Pour illustrer davantage ce changement, l'âge moyen des établissements fédéraux à sécurité maximum était de 36 ans en 1983, en comparaison de 26 ans pour les établissements à sécurité moyenne, 17 ans pour les établissements à sécurité minimum et seulement 8 ans pour les centres correctionnels communautaires.

En 1983-84, plus de 10,500 personnes étaient employées dans les services correctionnels fédéraux. Selon le principal domaine de service, environ 77 % assurent des services de détention, 16 % assurent l'administration et la formation du personnel (y compris le personnel de la Commission nationale des libérations conditionnelles) et les 7 % assurent les services des libérations conditionnelles. Les salaires et les avantages des employés représentent 72 % du total des frais d'exploitation et de 53 % du total des dépenses fédérales pour les services correctionnels.

On comptait 4,457 personnes employées comme agents de correction dans les établissements fédéraux au cours de l'année, soit 55 % de l'effectif des établissements et 42 % du total du personnel des services correctionnels. De ce nombre, 3,219 étaient des CX (gardes de sécurité), 1,107, des agents de gestion des cas et 131 des agents de correction travaillant dans des centres correctionnels communautaires.

non-custodial services, there were 307 parole officers operating out of 58 parole offices, accounting for 45% of all non-custodial staff and 3% of total corrections staff. Examination of last year's figures, though not shown here, found both fiscal-years showing the same percent distribution of personnel with a slight increase in actual numbers this year over last.

Assurant des services de non-détention, comptait 307 agents de libération conditionnellen fonctionnement dans 58 bureaux de libération conditionnelle, soit 45 % de l'effectif de non-détention et 3 % de l'effectif totale à correction. L'examen des chiffres de l'effection, qui ne figurent pas ici, révèle que pour les deux années financières, la répartitien pourcentage du personnel est la même, comptenu d'une légère hause du nombre réel cet année par rapport à l'an dernier.

#### Facilities - Établissements

Number of institutions - Nombre d'établissements	7
Maximum security (Levels S6 and S7) - Sécurité maximale (Niveaux S6 et S7)  Medium security (Levels S3, S4 and S5) - Sécurité moyenne (Niveaux S3, S4 et	S5) 15
Minimum security (Level S2) - Sécurité minimale (Niveau 52)	13
Community correctional centres (Level S1) - Centres	20
correctionnels communautaires (Niveau S1) Multi level – Niveaux multiples	7
Total	62
otal capacity – Capacité totale	9,097
Operational - Opérationnelle	1,887
Special purpose - Condition spéciale  Total	10,984
verage yearly counts – Comptes moyens pour l'année Actual – Réel	10,438
On-register - Au registre	11,359
larch 29, 1984 Counts – Comptes au 29 mars, 1984	
On-register - Au registre	11,875
Personnel – Effectifs	
refsolitier = Effectio	
Administration and staff training — Administration et formation du personnel	
CSC - SCC	1,409
NPB - CNLC	300 <b>1</b>
Total	
Custodial services - Services de détention	7 040
Correctional officers (CX) - Agents de correction (CX)	3,219 1,107
Living unit officers – Agents de gestion des cas Correctional officers (CCC) – Agents de correction CCC	131
Other - Autres	3,684
Total	
Non-custodial services - Services de non-détention	307
Parole officers – Agents de libération conditionnelle	307 376
Other - Autres Total	7,0
	11
Total staff - Total des employés	

Reference: Table 32. - Référence: Tableau 32.

#### FEDERAL CUSTODIAL CASELOAD

#### 1 Inmate Count - On-Register and Actual

igure 40 illustrates the constantly reasing number of inmates in federal itutions. Once again in 1983-84, the rage count of inmates physically inside ral penitentiaries showed an increase the previous year's count, up 663 ates (6.8%) for an average weekly count 0,438.

Similarly, the average on-register popuon, which includes inmates temporarily of custody, increased by 721 inmates 3%) between 1982-83 and 1983-84 resulting an average on-register population of 359.

Over the five-year period beginning in 1-80, the average physical count has reased by 1,973 inmates or 23%, and the register count has increased by 2,054 ates or 22%. The average physical count remained constant in relation to the rage on-register count at approximately 12%, meaning that 8-9% of the inmate register population is temporarily out of institution at any one time.

#### 4.3 NOMBRE DE CAS DE DÉTENTION DANS LES ÉTABLIS-SEMENTS FÉDÉRAUX

# 4.3.1 Compte des détenus - Au registre et réel

La figure 40 révèle le nombre de plus en plus important de personnes détenues dans les pénitenciers fédéraux. Une fois de plus en 1983-84, le compte moyen des détenus physiquement présents dans les établissements fédéraux a connu une hausse par rapport à celui de l'année précédente, soit une augmentation de 663 détenus (6.8 %) et un compte hebdomadaire moyen de 10,438.

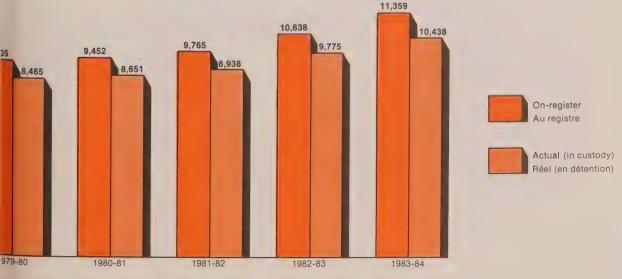
De même, la population moyenne au registre, qui englobe les détenus temporairement à l'extérieur de l'établissement, a augmenté de 721 (6.8 %) entre 1982-83 et 1983-84, d'où une population moyenne au registre de 11,359 détenus.

Au cours de la période quinquennale commençant en 1979-80, le compte moyen des détenus physiquement présents s'est accru de 1,973 détenus ou 23 %, et le compte des détenus au registre s'est accru de 2,054 ou 22 %. Le compte moyen des détenus physiquement présents est resté constant par rapport au compte moyen des détenus au registre, soit 91-92 %; par conséquent, de 8 à 9 % des détenus au registre étaient temporairement à l'extérieur de l'établissement à un moment donné.

eral Custody, Total Caseload — Établissements fédéraux, nombre total de cas

rage On-Register and Actual Offender Counts, Canada, 1979-80 to 1983-84

npte moyen au registre et compte réel de contrevenants, Canada, 1979-80 à 1983-84



rence: Table 33. rence: Tableau 33. However, since the physical count includes temporary detainees (approximately 200) while the on-register count does not, the 1983-84 average proportion of on-register inmates who were temporarily out of custody was 10%. Figure 41 shows the distribution of inmates not in custody at the time of the count on March 27, 1984.

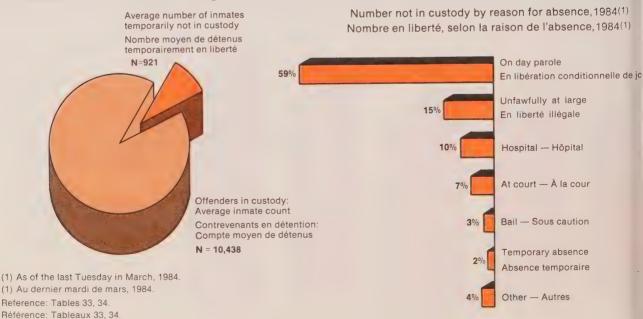
The majority of these (59%) were on day parole, and generally were housed in private community residential centres. The remainder were distributed as follows: 15% were inmates still considered to be unlawfully at large, 10% were in hospital, 7% were at court, 3% were out on bail, 2% were on a temporary absence for humanitarian purposes, and the final 4% were for other miscellaneous reasons.

Cependant, comme le compte des détenus phys quement présents englobe les personnes détenu temporairement (environ 200) contrairement compte des détenus au registre, la proporti moyenne en 1983-84 des détenus au registre cétaient temporairement à l'extérieur s'établi sait à 10 %. La figure 41 montre la répartiti des détenus à l'extérieur de l'établissement moment du compte le 27 mars 1984.

La majorité (59 %) des détenus bénéficiais d'une libération conditionnelle de jour étaient généralement logés dans des centres rés dentiels communautaires privés. Les autres répartissaient de la façon suivante: 15 % étais des détenus considérés comme étant illégalemen liberté, 10 % étaient à l'hôpital, 7 % compraissaient en justice, 3 % étaient en libers sous caution, 2 % bénéficiaient d'une absentemporaire pour des raisons humanitaires et 4 étaient absents pour d'autres raisons.

Figure 41
Federal Custody, Total Caseload
Établissements fédéraux, nombre total de cas

# Breakdown of Offenders On-Register but Temporarily Out of Custody, 1984 Ventillation de contrevenants au registre qui sont temporairement en liberté, 1984



Note: Pie chart shows the average distribution over the full year of in custody versus on-register but temporarily not in custody.

Nota: Le graphique à secteur représente la répartition moyenne pour l'année entière des contrevenants en détention contre les détenus au registre qui sont temporairement en liberté.

# 3.2 Admissions, Releases and Inmate

Figure 42 illustrates the relationship trend among three measures of caseload: missions, releases and average count. The aber of admissions to federal institutions one year is considerably lower than the grage count. This is in contrast to the my high turnover rate characteristic of princial institutions.

The flow of admissions into federal instations increased slightly (less than 1%) 1983-84 after having experienced large ups in each of the previous two years: 13% 1981-82 and 8% in 1982-83. Corresponditly, the number of releases from federal atody rose sharply in 1983-84 by 11% over previous years after having experienced y small increases in each of the previous ee years.

The result of these two factors means t the ratio of admissions to releases 1 for the first time in the last five rs to a 1983-84 ratio of 1.12 admissions every release.

This ratio in combination with such other tors as sentence length distribution and ditional release patterns, has contributo the dramatic increase in the federal son population that is evident over the few years.

# 4.3.2 Admissions, libérations et comptes des détenus

La figure 42 montre la relation et la tendance de trois mesures du nombre de cas: les admissions, les libérations et le compte moyen. Le nombre d'admissions aux établissements fédéraux au cours d'une année donnée est considérablement plus bas que le compte moyen. Ceci fait contraste au taux de roulement très élevé qui caractérise les établissements provinciaux.

Le mouvement d'admissions dans les établissements fédéraux a augmenté légèrement (moins de 1 %) en 1983-84 après avoir connu des hausses considérables au cours de chacune des deux années précédentes: 13 % en 1981-82 et 8 % en 1982-83. D'autre part, le nombre de libérations des pénitenciers fédéraux s'est accru de façon marquée en 1983-84 (11 %) par rapport aux années précédentes après avoir enregistré de faibles hausses au cours de chacune des trois années antérieures.

Il résulte de ces deux facteurs que le rapport des admissions aux libérations a diminué pour la première fois au cours des cinq dernières années pour tomber à 1.12 admission par libération en 1983-84.

Cette proportion s'ajoutant à d'autres facteurs comme la durée de la peine et la structure des libérations conditionnelles a contribué à l'augmentation spectaculaire de la population carcérale fédérale que l'on constate depuis quelques années.

# eral Custody, Total Caseload

re 42

blissements fédéraux, nombre total de cas

nissions, Releases and Average Counts, Canada, 1979-80 to 1983-84

nbre d'admissions, de libérations et comptes moyens, Canada, 1979-80 à 1983-84



rence: Tables 33, 36, 40. rence: Tableaux 33, 36, 40.

# 4.3.3 Administrative Regions

Figure 43 examines federal custodial caseload by the five regions. Federal penitentiaries in the Quebec region accounted for the largest share of the federal caseload in 1983-84, comprising 30% of the total on-register population and 24% of all admissions to custody. The Ontario region was next, accounting for 26% of the inmate population and 25% of the admissions.

The remaining three regions appear as follows: Prairie - 20% of the on-register count and 25% of total admissions; Pacific - 14% of the on-register count and 12% of total admissions; Atlantic - 10% of the inmate population and 14% of total admissions.

Over the five-year period beginning in 1979-80, the greatest regional increases in the average on-register count occurred in the Atlantic Region (30%) and Ontario (28%). The smallest increases occurred in the Quebec Region (16%) and the Pacific Region (17%).

# 4.3.3 Régions administratives

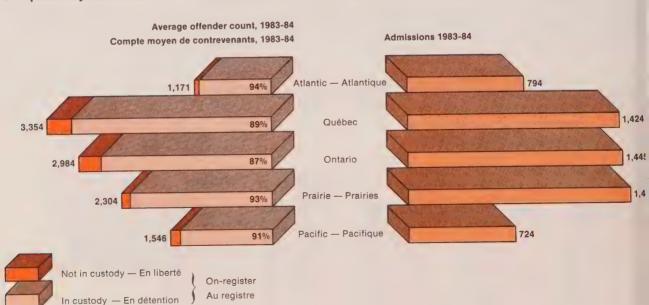
La figure 43 étudie le nombre de cas des ét blissements fédéraux selon les cinq régions. L pénitenciers fédéraux de la région du Québ rendent compte de la plus grande part du nomb de cas fédéraux en 1983-84, soit 30 % du total la population au registre et 24 % de l'ensemb des admissions aux établissements. La région d'Ontario arrive en deuxième lieu, rendant comp de 26 % de la population des détenus et de 25 des admissions.

Les trois autres régions se révèlent com suit: Prairies - 20 % du compte au registre 25 % du total des admissions; Pacifique - 14 % compte au registre et 12 % du total c admissions; Atlantique - 10 % de la populati des détenus et 14 % du total des admissions.

Au cours de la période quinquennale commença en 1979-80, l'accroissement le plus élevé nombre moyen de personnes au registre s'a produit dans la région de l'Atlantique (30 %) de l'Ontario (28 %). La hausse la plus faible été enregistrée dans la région du Québec (16 et la région du Pacifique (17 %).

Figure 43
Federal Custody, Total Caseload
Établissements fédéraux, nombre total de cas

Average Offender Counts and Admissions, by Administrative Region, Canada, 1983-84 Comptes moyens de contrevenants et admissions, selon la région administrative, Canada, 1983-84



Reference: Tables 33, 36. Référence: Tableaux 33, 36.

# 3.4 Type of Admission

There are four major categories under ich an inmate can be admitted to a federal stitution: warrant of committal, parole vocation, mandatory supervision revocaon, and by transfer.

In 1983-84, warrant of committal admisons accounted for 69% of all federal missions. During the five-year period, tal admissions increased by 26% while rrant of committal admissions increased by %. The final 4% of admissions were made of transfers, the majority of which were om provincial institutions. Other ansfers included those under federal-ovincial contract transfer and transfers om the USA, Mexico and Peru. Revocation conditional releases accounted for over e-quarter of all admissions.

Mandatory supervision revocations comprid 20% and parole revocations a further. The actual number of mandatory supersion revocation admissions increased by a ight margin from 1982-83, while the number parole revocation admissions actually opped from the previous year.

#### 4.3.4 Genre d'admission

Il y a quatre grandes catégories d'admissions de détenus dans un établissement fédéral: le mandat d'incarcération, la révocation de la libération conditionnelle, la révocation de la surveillance obligatoire et le transfèrement.

En 1983-84, les admissions par mandat d'incarcération rendaient compte de 69 % de l'ensemble des admissions fédérales. Au cours des cinq années, le total des admissions a augmenté de 26 % tandis que les admissions sur mandat d'incarcération augmentaient de 38 %. Les 4 % restants étaient constitués de transfèrements, dont la plupart à partir d'établissements provinciaux. Les autres transfèrements étaient faits en vertu d'une entente fédérale provinciale ou provenaient des États-Unis, du Mexique et du Pérou. La révocation de la libération conditionnelle expliquait plus du quart des admissions.

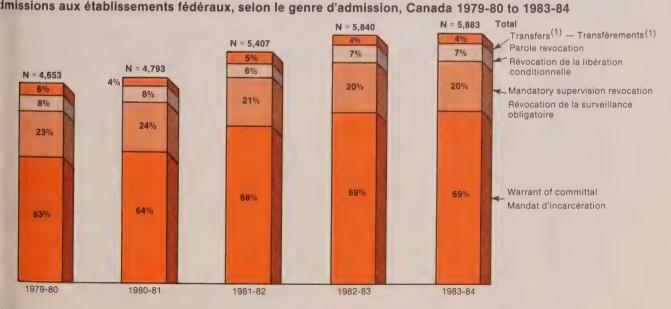
La révocation de la surveillance obligatoire était la cause de 20 % des admissions et la révocation de la libération conditionnelle, de 7 %. Le nombre réel d'admissions par suite de la révocation de la surveillance obligatoire a augmenté légèrement par rapport à 1982-83, tandis que le nombre d'admissions par suite de la révocation de la libération conditionnelle a accusé une baisse réelle par rapport à l'année précédente.

ure 44

deral Custody, Total Caseload

ablissements fédéraux, nombre total de cas

dmissions to Federal Custody, by Type of Admission, Canada, 1979-80 à 1983-84



Includes transfers from provincial facilities, U.S.A., Mexico and Peru.

Comprend les transfèrements des établissements provinciaux, des États-Unis, du Mexique et du Pérou.

erence: Table 36. érence: Tableau 36.

# 4.3.5 Type of Release

The total number of releases from federal penitentiaries increased slowly between 1979-80 and 1982-83, and then jumped by 11% in 1983-84 to 5,337. More than one-half (55%) of all releases in 1983-84 were to mandatory supervision (automatic release after 2/3 of sentence has been served). period, mandatory Over the five-year have increased by supervision releases almost 19%.

Releases to full parole (eligibility after 1/3 of sentence has been served) accounted for a further 34% of total 1983-84 Over the five-year period releases to full parole have increased by 13%. Approximately 8% of all releases were for sentence expiry, 402 cases in 1983-84. The number of releases for sentence expiry increased by 58% since 1979-80.

The remaining 3% of releases included court orders (46), death (52), transfers to provinces (82) and other (24).

## 4.3.5 Genre de libération

Le nombre total de libérations des péniter ciers fédéraux a augmenté lentement entre 1979-8 et 1982-83, puis a bondi de 11 % en 1983-84 pou atteindre 5,337. Plus de la moitié (55 %) de personnes libérées en 1983-84 bénéficiaient de la moitié (55 %) de personnes libérées en 1983-84 bénéficiaient de la moitié (55 %) de la moit libérations assujetties à la surveillance oblique toire (libération automatique après que les de tiers de la peine ont été purgés). Au cours la période quinquennale, le nombre de personn libérées assujetties à la surveillance obliq toire a augmenté de près de 19 %.

Les personnes bénéficiant d'une libérati totale (admissibles après que le tiers de peine a été purgée) représentaient 34 % d personnes libérées en 1983-84. Au cours de période de cinq ans, le nombre de personn bénéficiant d'une libération conditionnel totale a augmenté de 13 %. Environ 8 % de tout attribuables étaient libérations l'expiration de la peine, soit 402 cas 1983-84. Le nombre de libérations attribuables l'expiration de la peine s'est accru de 58 depuis 1979-80.

Les autres libérations (3 %) étaient attribu bles à une ordonnance du tribunal (46), au déc (52), aux transfèrements aux provinces (82) et d'autres raisons (24).

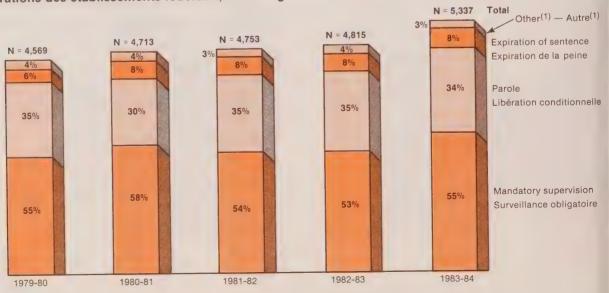
Figure 45

Federal Custody, Total Caseload

Établissements fédéraux, nombre total de cas

Releases from Federal Custody, by Type of Release, Canada, 1979-80 to 1983-84

Libérations des établissements fédéraux, selon le genre de libération, Canada, 1979-80 à 1983-84



(1) Other includes court order, death and transfers to provincial facilities, U.S.A., Mexico and Peru.

(1) Autres désigne les ordonnances du tribunal, les décès et les transfèrements aux établissements provinciaux, aux É.-U., au Mexique et au Pérc

Reference: Table 40. Référence: Tableau 40

#### .6 Major Offence

Figure 46 illustrates a selection of fence categories for both warrant of mmittal admissions to federal institutions I inmates on profile for 1983-84. The at noticeable element of this chart is at the offence categories that are mally associated with long sentence agths can be easily identified.

For instance, while only 4% of total rant of committal admissions were for der, 12% of the inmates on profile were re for having committed murder. At the er extreme, the offence of break and er can be examined. While 21% of all issions were for break and enter, only of the total inmate population at any time had originally been admitted for sparticular offence.

The most prevalent offence category was bery, comprising 25% of all admissions 27% of inmates on profile. Break and er ranked second while murder, attempted der and manslaughter combined accounted 10% of admissions and 19% of the inmates profile.

#### 4.3.6 Infractions graves

La figure 46 illustre une sélection des catégories d'infractions tant pour les admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les établissements fédéraux que pour les détenus au profil pour 1983-84. L'élément le plus remarquable du tableau est qu'il est facile de repérer les catégories d'infractions qui sont d'ordinaire associées à de longues peines.

Par exemple, alors que seulement 4 % du total des admissions en vertu d'un mandat d'incarcération découlaient d'un meurtre, 12 % des détenus au profil étaient là pour avoir commis un meurtre. À l'autre extrême, on peut examiner l'introduction par effraction. Alors que 21 % de l'ensemble des admissions découlaient de l'introduction par effraction, seulement 16 % de l'ensemble de la population des détenus à un moment donné avaient au départ été admis pour cette infraction.

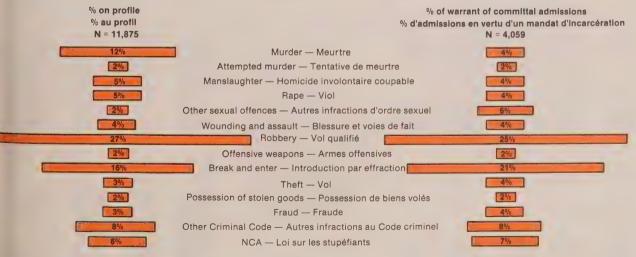
La catégorie d'infractions la plus répandue était le vol qualifié, qui constituait 25 % de l'ensemble des admissions et 27 % des détenus au profil. L'introduction par effraction venait au second rang alors que le meurtre, la tentative de meurtre et l'homicide involontaire coupable rendaient ensemble compte de 10 % des admissions et de 19 % des détenus au profil.

<sub>re</sub> 46 Ieral Custody, Total Caseload

blissements fédéraux, nombre total de cas

ates on Profile<sup>(1)</sup> and Warrant of Committal Admissions to Federal Custody, Selected Major Offence Categories, Canada, 1983-84

enus au profil<sup>(1)</sup> et admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les établissements **Fraux**, selon certaines catégories d'infractions graves, Canada, 1983-84



s of March 31st, 1984 u 31 mars 1984.

rence: Table 37. rence: Tableau 37. Figure 47 depicts six major offence categories for warrant of committal admissions to federal custody. In 1983-84, there were 426 admissions for homicide-related offences, including 173 for murder, 78 for attempted murder and 175 for manslaughter. Over the five years, the number of admissions for murder has increased by 54%, for attempted murder by 50% and for manslaughter by 30%. However, expressed as a proportion of all warrant of committal admissions, since 1979-80, homicide-related offences have remained constant between 9 and 11%.

Sexual offences, including 144 admissions for rape in 1983-84, account for roughly 9% of all admissions to federal institutions. Wounding and assaults account for a further 4%. The two largest categories, robbery and break and enter/theft have been showing opposite trends over the five-year period. Inmates admitted for robbery offences have fallen from 29% of all admissions in 1980-81 to 25% last year, while those admitted for break and enter/theft have increased from 21% to 25% of total admissions between 1979-80 and 1983-84.

Violations against the <u>Narcotic Control</u>
<u>Act</u> have dropped sharply from 13% of total
admissions in 1979-80 to just 7% in 1983-84.

La figure 47 présente six grandes catégorie d'infractions pour les admissions aux établis sements fédéraux en vertu d'un mandat d'incarcé ration. En 1983-84, il y a 426 admissions pou les infractions relatives à l'homicide, soit 17 pour le meurtre, 78 pour la tentative de meurtre t 175 pour l'homicide involontaire coupable. Cours des cinq années, le nombre des admission pour meurtre a augmenté de 54 %, les admission pour tentative de meurtre de 50 % et les admissions pour homicide involontaire coupable 30 %. Cependant, exprimer en proportion de l'es semble des admissions en vertu d'un mandat d'i carcération depuis 1979-80, les infractions rel tives à l'homicide sont demeurées constantes environ 9 à 11 %

Les infractions sexuelles, y compris 1 admissions pour viol en 1983-84, rendent comp d'environ 9 % de l'ensemble des admissions a établissements fédéraux. Les blessures et l voies de fait rendent compte de 4 %. Les de catégories les plus importantes, le vol qualifiet l'introduction par effraction et le vol mar festent des tendances contraires au cours cinq années. Le nombre des détenus admis pour ou qualifié est passé de 29 % de l'ensemble cadmissions en 1980-81 à 25 % l'an dernier, alc que les admissions pour introduction par effration et vol ont augmenté de 21 % à 25 % du tol des admissions entre 1979-80 et 1983-84.

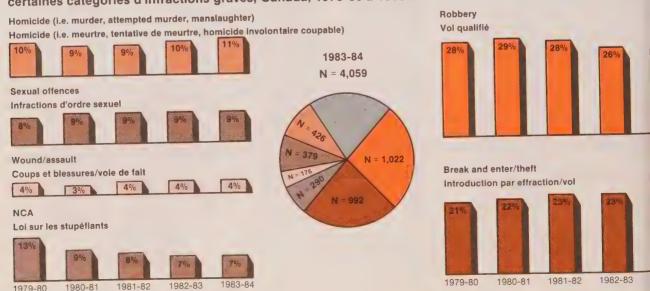
Les infractions à la <u>Loi sur les stupéfia</u> ont diminué rapidement de 13 % du total des missions en 1979-80 à seulement 7 % en 1983-84

Figure 47
Federal Custody, Warrant of Committal Caseload

Établissements fédéraux, nombre de cas de mandat d'incarcération

Warrant of Committal Admissions to Federal Custody, by Selected Major Offence Categories, Canada, 1979-80 to 1983-84

Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les établissements fédéraux, selon certaines catégories d'infractions graves, Canada, 1979-80 à 1983-84



Reference: Table 37. Référence: Tableau 37.

# .3.7 Aggregate Sentence

Sentence length for warrant of committal dmissions to federal custody has remained ery constant over the five-year period. This average sentence length over the ive-year period has remained at opproximately 45 months or 3 3/4 year.

The majority of admissions (63%) were entenced to less than four years in federal enitentiaries. Over one-third (37%) of all fenders admitted in 1983-84 were sentenced between two and three years, and a furner one-quarter of all admissions were to erve a three to four year sentence.

At the other end of the spectrum, 4% of dmissions were for 10 years or more. In ddition, 179 offenders were admitted under sentence of life imprisonment. A further offenders were sentenced to indefinite erms in 1983-84. Together, these latter to groups accounted for over 5% of total arrant of committal admissions to federal estitutions.

# 4.3.7 Durée totale de la peine

La durée de la peine pour les admissions aux établissements fédéraux en vertu d'un mandat d'incarcération est demeurée très constante au cours des cinq années. Cette durée moyenne de la peine au cours de la période de cinq ans est restée à environ 45 mois ou trois ans et trois quarts.

La majorité des personnes admises (63 %) avaient été condamnées à moins de quatre ans dans les pénitenciers fédéraux. Plus du tiers (37 %) de l'ensemble des contrevenants admis en 1983-84 avaient été condamnés à une peine de deux à trois ans, et un autre quart de l'ensemble des admissions devaient purger une peine de trois à quatre ans.

À l'autre extrémité du spectre, 4 % des admissions comportaient une peine de 10 ans ou plus. En outre, 179 contrevenants ont été admis en vertu d'une peine d'emprisonnement à vie. Douze autres contrevenants ont été condamnés à des peines indéterminées en 1983-84. Ensemble, ces deux groupes rendaient compte de plus de 5 % du total des admissions à des établissements fédéraux en vertu d'un mandat d'incarcération.

# gure 48

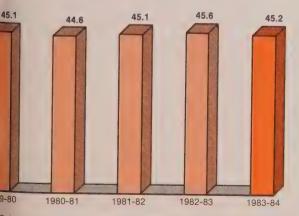
ederal Custody, Warrant of Committal Caseload

ablissements fédéraux, nombre de cas de mandat d'incarcération

arrant of Committal Admissions to Federal Custody, by Aggregate Sentence on dmission, Canada, 1979-80 to 1983-84

dmissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les établissements fédéraux, selon la urée totale de la peine à l'admission, Canada, 1979-80 à 1983-84

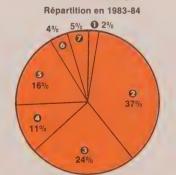
erage sentence length (in months) (1) rée de la peine moyenne (en mois) (1)



Calculation excludes those persons serving life sentences and those serving ndeterminate sentences.

Le calcul ne tient pas compte des personnes purgeant des peines d'emprisonnement à perpétuité et des personnes purgeant des peines d'une durée indéteminée.

erence: Tableau 38.



- Less than 2 years Moins de 2 ans
- 2 years and less than 3 2 ans et moins de 3
- 3 years and less than 4 3 ans et moins de 4
- 4 years and less than 5 4 ans et moins de 5
- **5** years and less than 10 5 ans et moins de 10
- **⊙** 10 years and more 10 ans et plus
- Life, preventive detention and indeterminate sentences.

  Peines à vie, détention préventive et peines à période indéterminée.

# 4.3.8 Province/Country of Residence

Federal penitentiaries and special use facilities are not distributed equally among the provinces in relation to population. Thus, admission statistics by location of the institution, do not show the full perspective of where the inmates actually originate.

Figure 49 shows total admissions to federal custody by the inmate's province of residence. The provinces of Quebec and Ontario combined account for one-half of all admissions, approximately 25% each, followed by Alberta with 16% and British Columbia with 12%. Also included in these admissions were 47 offenders, not residents of Canada when sentenced.

All offenders, whether sentenced to provincial or federal terms, are initially admitted to provincial facilities for a 30-day appeal period.

Figure 49 also depicts federal warrant of committal admissions as a proportion of provincial sentenced admissions. The average for all the provinces saw admissions to federal custody representing approximately 3% of total admissions to provincial custody. Nova Scotia at 7%, showed the highest proportions of federal admissions when compared to provincial admission figures.

Figure 49
Federal Custody, Total Caseload

Établissements fédéraux, nombre total de cas

Admissions to Federal Custody, by Province of Residence, Canada, 1983-84

Admissions dans les établissements fédéraux, selon la province de résidence, Canada, 1983-84

% of provincial sentenced admissions: Absolute number (1) % du nombre d'admissions dans les établissements Nombre absolu(1) provinciaux de personnes condamnées: N = 4,059Nfld.- T.-N. 17 P.E.I. -- Î.-P.-É 2% N.S. - N.-É 267 N.B. — N.-B. 20/0 112 4% Qc. 1,022 20/0 Ont 1,016 Man. 176 121 Sask 4% Alta. - Alb. 638 B.C. — C.-B 473 10/0 4 Yukon N.W.T. - T.N.-O. 24 Outside Canada Extérieur du Canada Average Moyenne

(1) Excludes 58 admissions for which province of residence was unknown.

(1) Sauf 58 admissions pour lesquelles la province de résidence n'était pas connue.

Reference: Tables 14, 39. Référence: Tableaux 14, 39.

# 4.3.8 Province/Pays de résidence

Les pénitenciers fédéraux et les établissements à usage spécial ne sont pas répartis également selon la population des provinces. Ainsi, les statistiques d'admission selon l'emplacement de l'étalissement ne donnent pas une juste perspective de l'origine réelle des détenus.

La figure 49 montre le total des admissions aux établissements fédéraux selon la province de résidence du détenu. Le Québec et l'Ontario comptent ensemble la moitié de toutes les admissions, soit environ 25 % chacune, suivis pa l'Alberta (16 %) et la Colombie-Britannique (12 %). Ces admissions comprennent également 4 contrevenants non résidents du Canada au momen de leur condamnation.

Tous les contrevenants, qu'ils soient condam nés à une peine provinciale ou fédérale, son d'abord admis dans les établissements provinciau pour un délai d'appel de 30 jours.

La figure 49 présente également les admission en vertu d'un mandat fédéral d'incarcératio comme proportion des admissions en vertu d'un condamnation provinciale. En moyenne, pour l'er semble des provinces, les admissions à la détertion fédérale représentent environ 3 % du tota des admissions à la détention provinciale. I Nouvelle-Écosse (7 %) présentent des proportion les plus élevées d'admissions fédérales e comparaison des admissions provinciales.

3%

#### .9 Selected Perspectives

Figure 50 displays warrant of committal issions by province of residence from ee separate perspectives. Expressed as a e per 10,000 total population, the procial average in 1982-83 was 1.6 persons itted to federal custody for every 10,000 sons. The highest rates exist in the thwest Territories (5.0), Nova Scotia 1) and Alberta (2.7). The lowest provinlates occur in Prince Edward Island 4), Ontario (1.2) and Saskatchewan (1.2).

Admissions expressed as a rate per 10,000 lt population, show a provincial average 2.2 persons admitted to federal custody 1983-84. The provincial adult rate patns are very similar to the patterns for rates per total population, with the eption of Ontario now showing the lowest vincial rate (1.5).

Admissions per 10,000 adults charged by police gives a very different perspectialtogether. The provincial average in 2-83 was 42 admissions to federal custody every 10,000 adults charged. This rate ged from lows of 11 in the Yukon and 19in xatchewan to highs of 63 in Nova Scotia 77 in Quebec.

# 4.3.9 Certaines perspectives

La figure 50 présente les admissions en vertu d'un mandat d'incarcération par province de résidence selon trois perspectives distinctes. Exprimé en taux par 10,000 habitants, la moyenne provinciale en 1982-83 était de 1.6 personne admise à la détention fédérale pour 10,000 habitants. Les taux les plus élevés sont dans les Territoires du Nord-Ouest (5.0), en Nouvelle-Écosse (3.1) et en Alberta (2.7). Les taux provinciaux les plus bas se produisent à l'Île-du-Prince-Édouard (1.4), en Ontario (1.2) et en Saskatchewan (1.2).

Les admissions exprimées pour 10,000 adultes, montrent une moyenne provinciale pour 1983-84 de 2.2 personnes admises à la détention fédérale. Les taux pour adultes pour les provinces sont très similaires aux taux par rapport à la population totale, si ce n'est que c'est l'Ontario qui montre le taux provincial le plus bas (1.5).

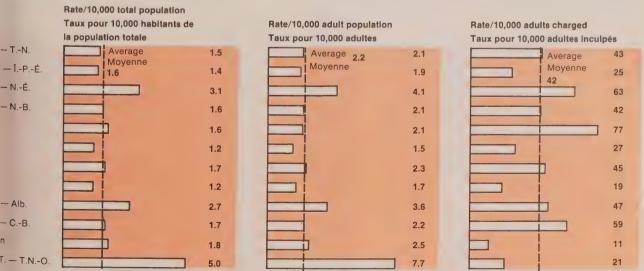
Les admissions pour 10,000 adultes inculpés par la police donnent une perspective très différente. La moyenne provinciale en 1982-83 était de 42 admissions à la détention fédérale pour 10,000 adultes inculpés. Ce taux allait d'un minimum de 11 Yukon et de 19 Saskatchewan à des maximums de 63 en Nouvelle-Écosse et de 77 au Québec.

e 50 eral Custody, Warrant of Committal Caseload

plissements fédéraux, nombre de cas d'un mandat d'incarcération

nissions to Federal Custody, by Province of Residence<sup>(1)</sup>, Selected Perspectives, Canada, 1983-84

nissions dans les établissements fédéraux, selon la province de résidence<sup>(1)</sup>, aines perspectives, Canada, 1983-84



cludes non-residents of Canada, as well as those admissions for which province of residence was unknown.

e comprend pas les non-résidents du Canada, ainsi que les admissions des personnes dont la province de résidence n'était pas connue.

ence: Table 39.

ence: Tableau 39.

# 4.3.10 Inmate Characteristics - Warrant of Committal Admissions

As a percentage of total sentenced admissions, female offenders comprised 2% of total federal admissions. This is in comparison to a 7% figure for provincial admissions. The proportion of female admissions by province of residence for 1983-84 varies from 1% in Newfoundland and Labrador to 3% in Manitoba and 4% in Saskatchewan.

Native offenders accounted for 10% of total warrant of committal admissions to federal custody in 1983-84. The comparable provincial institutions for 1983-84 was 15%. Figure 51 illustrates the fluctuation across the country from east to west in terms of the native composition of federal admissions by province of residence. East of the Prairies no more than 7% of admissions in any one province were of nati-Between 11% and 25% of all admissions in Manitoba, Alberta and British Columbia were natives, and over 50% were natives in Saskatchewan and the two Territories.

The average age for federal offenders on admission was 29 years in 1983-84, while the median age for provincial sentenced offenders was 25. By province of residence the average age ranged from 26 years in Nova Scotia to 32 years in the Yukon.

Figure 51
Federal Custory, Warrant of Committal Caseload

Établissements fédéraux, nombre de cas de mandat d'incarcération

Admissions to Federal Custody, by Province of Residence<sup>(1)</sup>, Selected Inmate Characteristics, Canada, 1983-

Admissions dans les établissements fédéraux, selon la province de résidence<sup>(1)</sup>, certaines caractéristiques du détenu, Canada, 1983-84

#### Average Average age % female % native Moyenn Åge moyen % d'autochtones % de femmes 29 0% 1 20/0 Nfld.-- T.-N. Average P.E.I. - Î.-P.-É. 0% 0% Moyenne N.S. - N.-É 30/0 1 5% П Average Moyenne 7% N.B. — N.-B 0% 10% 0% Qc. 2.5% Ont 5% 2.4% 2.9% 25% Man. Sask 4.1% 58% Alta. - Alb. 1.9% 19% 11% B.C. - C.-B 1 7% 0% 75% Yukon 75% N.W.T. — T.N.-O.

(1) Excludes non-residents of Canada, as well as those admissions for which province of residence was unknown.

Reference: Table 39. Référence: Tableau 39

# 4.3.10 Caractéristiques des détenus - Admission en vertu d'un mandat d'incarcération

En pourcentage du total des admissions de per sonnes condamnées, les contrevenantes constituen 2 % du total des admissions fédérales. Ce chiffr se compare à celui de 7 % des admissions provin ciales. La proportion des admissions de femme par province de résidence en 1983-84 varie de 1 à Terre-Neuve et Labrador à 3 % au Manitoba et % en Saskatchewan.

Les contrevenants autochtones rendaient compt de 10 % du total des admissions à la détention fédérale en vertu d'un mandat d'incarcération e 1983-84. Le chiffre pour les institutions provinciales en 1983-84 était de 15 %. La figure 5 montre les fluctuations d'est en ouest du pays l'égard de la composition autochtone des admissions fédérales par province de résidence. l'est des Prairies, 7 % au plus des personne admises dans n'importe quelle province étaient d'origine autochtone. De 11 % à 25 % de personnes admises au Manitoba, en Alberta et et Colombie-Britannique étaient des autochtones et plus de 50 %, en Saskatchewan et dans les deu Territoires.

L'âge moyen des contrevenants admis dans le établissements fédéraux était de 29 ans e 1983-84, tandis que les contrevenants condamnée provinciaux étaient agés de 25 ans. L'âge moye des personnes admises selon la province de résidence variait de 26 ans en Nouvelle-Écosse à lans au Yukon.

<sup>(1)</sup> Ne comprend pas les non-résidents du Canada, aini que les admissions des personnes dont la province de résidence n'était pas connue.

#### .3.11 Inmate Deaths

In 1983-84, 49 inmates died while n-register at federal penitentiaries - 38 hile in custody and 11 while temporarily of in custody. This represented an acrease of three deaths over the previous ear's figure and 14 over the 1981-82 otal. A greater proportion of the deaths in 1983-84 (78%) occured while in custody ompared to 59% the previous year. With the exception of 1981-82, there has been a teady increase in the number of inmate eaths.

Of the 49 deaths in 1983-84, 17 resulted from suicide, 15 from murder, 11 from atural causes, 3 were accidental, 1 died as result of legal intervention and 2 were from unknown causes. Between 1982-83 and 283-84 the number of suicides decreased from 22 to 17. Over this same time period, the number of inmates who were murdered sumped from 6 to 15.

Of those inmates who died while in stody, suicide has been the leading cause death during the last four years, accoung for some 10-16 deaths annually. In 79-80, however, murder was the leading suse of death. That year 10 inmates were ardered inside penitentiaries compared to suicides.

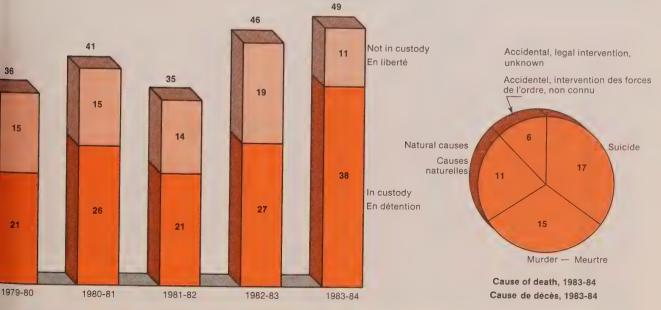
# 4.3.11 Décès de détenus

En 1983-84, 49 détenus au registre sont décédés dans les pénitenciers fédéraux, dont 38 pendant qu'ils étaient en détention et 11 pendant qu'ils étaient temporairement en liberté. Il s'agit d'une hausse de trois décès par rapport au chiffre de l'année précédente et de 14 comparativement au total de 1981-82. Une plus forte proportion des décès enregistrés en 1983-84 (78 %) se sont produits dans les établissements par rapport à 59 % l'années précédente. Sauf en 1981-82, il s'est produit une hausse constante du nombre de décès de détenus.

Parmi les 49 décès survenus en 1983-84, 17 étaient attribuables au suicide, 15, au meurtre et 11, à des causes naturelles, 3, à un accident, 1, à la suite d'une intervention des forces de l'ordre et 2, à des causes inconnues. Entre 1982-83 et 1983-84, le nombre de suicides a diminué, tombant de 22 à 17. Au cours de la même période, le nombre de détenus assassinés est passé de 6 à 15.

Parmi les détenus décédés dans un établissement, le suicide était la principale cause de décès au cours des quatre dernières années; soit de 10 à 16 décès par année. En 1979-80, cependant, le meurtre a été la principale cause de décès. Cette année-là, 10 détenus ont été tués à l'intérieur des pénitenciers comparativement à 6 suicides.

pure 52 ederal Custody, Total Caseload — Établissements fédéraux, nombre total de cas mate Deaths in Federal Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84 écès de détenus dans les établissements fédéraux, Canada, 1979-80 à 1983-84



erence: Table 41. érence: Tableau 41.

# 4.3.12 Inmates Unlawfully at Large

Figure 53 depicts the number of inmate escapes from federal custody since 1979-80. In 1983-84 there were 358 escapes from federal institutions, of which 188 occurred without any breach of security, 146 failed to return from temporary absence and the remaining 24 occurred with a breach of security. The term no breach of security escapes refers to both walkaways from minimum security institutions as well as failure to return from temporary absence for all types of facilities.

In all three categories, the numbers of escapes declined between 1982-83 and 1983-84, resulting in 31 less inmates who were considered to be unlawfully at large. The 1983-84 figure also represents the lowest number of escapes over the last five years. Breach of security escapes decreased each year from 16% of the total in 1979-80 to just 7% of all escapes in 1983-84. Conversely, walkaways (no breach of security) increased from one-third to one-half of total escapes over the five-year period.

The proportion of inmates unlawfully at large resulting from a failure to return from a temporary absence declined from a high of 51% in 1980-81 to a low of 40% in 1982-83, rising slightly to 41% in 1983-84.

## Figure 53

Federal Custody, Total Caseload

Établissements fédéraux, nombre total de cas

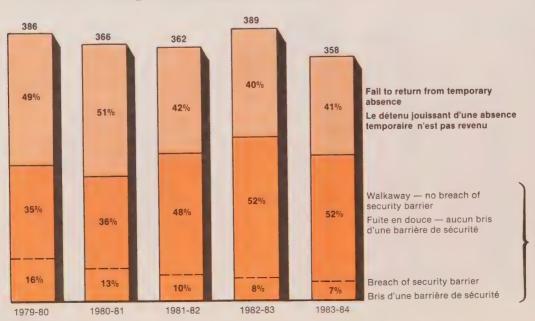
# 4.3.12 Détenus en liberté illégale

La figure 53 présente le nombre de détenus évadés des établissements fédéraux depuis 1979-80. En 1983-84, il y a eu 358 évasions des établissements fédéraux, dont 188 se sont faites sans bris d'une barrière de sécurité, 146 impliquaient des détenus jouissant d'une absence temporaire et qui ne sont pas revenus alors que les 24 autres évasions s'étaient accompagnées du bris d'une barrière de sécurité. Le terme absence de bris d'une barrière de sécurité désigne les fuites en douce d'établissements à sécurité minimale, en plus des détenus en absence temporaire qui ne reviennen tout genre pas à l'établissement, pour d'établissement.

Dans ces trois catégories, le nombre d'éva sions a diminué entre 1982-83 et 1983-84; c'es pourquoi 31 détenus de moins étaient considéré comme étant en liberté illégale. Le chiffre pou 1983-84 représente également le nombre le plu faible d'évasions des cinq dernières années. Le évasions avec bris de barrière de sécurité on diminué chaque année de 16 % au total en 1979-8 à seulement 7 % de l'ensemble des évasions e 1983-84. Inversement, les fuites en douce (san bris d'une barrière de sécurité) ont augment d'un tiers à une demi du total des évasions a cours des cinq années.

La proportion des détenus illégalement e liberté parce qu'ils ne sont pas revenus d'ur absence temporaire a diminué d'un maximum de 51 en 1980-81 à un minimum de 40 % en 1982-83 puis augmenté légèrement pour atteindre 41 % e 1983-84.

Inmates Unlawfully at Large from Federal Institutions, Canada, 1979-80 to 1983-84 Détenus en liberté illégale des établissements fédéraux, Canada, 1979-80 à 1983-84



Reference: Table 42. Référence: Tableau 42 From federal penitentiary
Des pénitenciers fédéraux

# 4 FEDERAL NON-CUSTODIAL CASELOAD

# 4.1 Average Offender Count

As of March 31, 1984, 7,269 offenders re under federal community supervision. this total caseload, 53% of the offenders re supervised under full parole, 26% under ndatory supervision and the remaining 21% re on day parole.

Day parole and full parole caseloads do clude provincial inmates from those proves not operating their own parole ards. The total community supervision seload has been increasing since 1981 at a se of about 400 additional cases per ar. The drop between 1980 and 1981 is cributed to the inception of both the tish Columbia and Quebec Provincial ards of Parole.

The mandatory supervision caseload reased by more than 169 offenders between 0 and 1983; however this trend reversed elf in 1984. The full parole caseload increased by 675 offenders (21%) since 1, while the number of day parolees has reased by 463 (44%) over the same period.

# 4.4 NOMBRE DE CAS FÉDÉRAUX DE NON-DÉTENTION

# 4.4.1 Compte moyen des contrevenants

Au 31 mars 1984, 7,269 contrevenants étaient sous surveillance communautaire fédérale. Sur ce total, 53 % des contrevenants étaient surveillés en libération conditionnelle totale, 26 % en surveillance obligatoire et les 21 % restants étaient en libération conditionnelle de jour.

Le nombre de personnes en libération conditionnelle de jour et en libération conditionnelle totale englobe les détenus des établissements des provinces qui ne possèdent pas leur propre commission des libérations conditionnelles. Le nombre total de personnes assujetties à la surveillance communautaire s'est accru depuis 1981 à un rythme d'environ 400 cas par année. La baisse enregistrée entre 1980 et 1981 est attribuable à la création de la Commission provincial des libérations conditionnelles de la Colombie-Britannique et du Québec.

Le nombre de personnes assujetties à la surveillance obligatoire a diminué de plus de 169 entre 1980 et 1983; cependant cette tendance s'est renversée en 1984. Le nombre de personnes assujetties à libération conditionnelle totale a augmenté de 675 (21 %) depuis 1981 tandis que le nombre de libérés conditionnels de jour s'est accru à 463 (44 %) au cours de la même période.

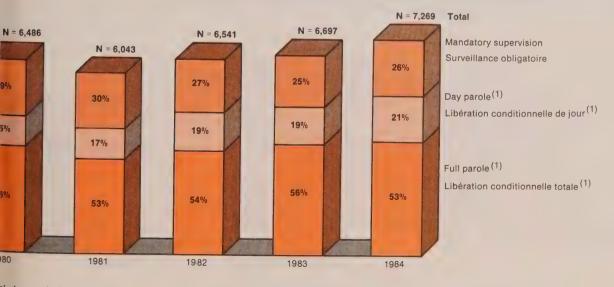
re 54

eral Community Supervision, Total Caseload

veillance communautaire fédérale, nombre total de cas

ual Caseload, by Offender Status, Canada, March 31, 1980 to March 31, 1984

nbre réel de cas, selon le statut du contrevenant, Canada, 31 mars, 1980 au 31 mars, 1984



cludes provincial inmates from those provinces which do not operate their own Parole Board.

omprend les détenus provinciaux provenant des provinces qui n'ont pas leur propre Commission des libérations conditionnelles.

ence: Table 43.

ence: Tableau 43.

# 4.4.2 Region of Supervision

Figure 55 shows the actual offender count for full and day parole and mandatory supervision in 1983-84, by location of Almost one-third of the parole office. total federal community supervision caseload originated from the Quebec Region. Ontario Region had the next highest figure, accounting for 23% of the total caseload, followed by the Prairie Region (Alberta, Northwest the Manitoba, Saskatchewan, Territories and part of Western Ontario) at 21%. A further 15% of the total caseload was from the Atlantic Region (Newfoundland, Nova Scotia, Prince Edward Island and New Brunswick) and the remaining 11% came from the Pacific Region (British Columbia and the Yukon).

While each of the regions experienced an increased caseload in 1984, it is interesting to note the changes since 1981 to the overall increase in caseload of 20%. The Atlantic Region experienced increases in the range of 35% and the Prairie Region 25%.

# 4.4.2 Région des personnes assujetties à la surveillance

La figure 55 indique le nombre réel des per sonnes bénéficiant d'une libération condition nelle totale et de jour ou assujetties à la sur veillance obligatoire en 1983-84 selon l'emplace ment du bureau de libération conditionnelle Près du tiers des personnes assujetties au régim fédéral de surveillance communautaire provenaier de la région du Québec. La région de l'Ontari venait aux deuxième rang avec 23 % de l'ensembl des cas, suivie de la région des Prairie (Alberta, Saskatchewan, Manitoba, Territoires o de l'Ouest d Nord-Ouest et une partie l'Ontario), qui comptait 21 % des cas. En outre 15 % des personnes provenaient de la région d l'Atlantique (Terre-Neuve, Nouvelle-Écosse, île du-Prince-Édouard et Nouveau-Brunswick) et 11 % de la région du Pacifique (Colombie-Britannique et Yukon).

Bien que le nombre de cas ait augmenté dar toutes les régions en 1984, il est intéressant on noter la variation depuis 1981 par rapport à hausse globale de 20 % du nombre de cas. L région de l'Atlantique a connu une hauss d'environ 35 % et la région des Prairies, of 25 %.

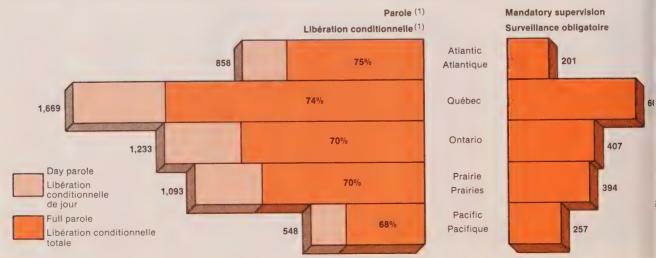
Figure 55

Federal Community Supervision, Total Caseload

Surveillance communautaire fédérale, nombre total de cas

Actual Caseload, Parole and Mandatory Supervision, by Location of Parole Office, Canada and the Provinces, March 31, 1984

Nombre réel de cas, libération conditionnelle et surveillance obligatoire, selon l'emplacement du Bureau des libérations conditionnelles, Canada et provinces, 31 mars, 1984



(1) Includes provincial inmates from those provinces which do not operate their own Parole Board.

(1) Comprend les détenus provinciaux provenant des provinces qui n'ont pas leur propre Commission des libérations conditionnelles.

Reference: Table 43. Référence: Tableau 43

# .4.3 Full Parole Decisions Rendered

The National Parole Board has the authory to grant both full parole and day parole federal inmates as well as provincial nmates in provinces which do not operate neir own Parole Board. The National Parole pard also grants temporary absences to ederal inmates and has the authority to rminate/revoke parole or mandatory supersion releases.

Figure 56 illustrates the number deral and provincial inmates eligible for ill parole and the decision rendered. 83-84, almost 4,800 federal inmates became igible for full parole (i.e. after oneird of sentence has expired) and 39% of ese inmates were granted parole. ant rate has remained quite constant over e five-year period between 37% and 41%.

Of the 2,376 provincial inmates eligible r full parole in 1983-84, 51% were granted ll parole. The proportion of successful ovincial parole applications has been clining since 1980-81, when 61% of those igible were granted full parole.

# 4.4.3 Décisions rendues à l'égard de la libération conditionnelle totale

La Commission nationale des libérations conditionnelles a le pouvoir d'accorder à la fois la libération conditionnelle totale et la libération conditionnelle de jour aux détenus fédéraux de même qu'aux détenus provinciaux des provinces qui n'ont pas de commission des libérations conditionnelles. La Commission accorde également des absences temporaires aux détenus fédéraux et a le pouvoir de révoquer la libération conditionnelle ou la surveillance obligatoire.

La figure 56 illustre le nombre de détenus fédéraux et provinciaux admissibles à la libération conditionnelle totale et la décision rendue. En 1983-84 près de 4,800 détenus fédéraux sont devenus admissibles à la libération conditionnelle totale (c'est-à-dire après avoir purgé un tiers de leur peine) et la libération conditionnelle a été accordées à 39 % de ces détenus. Cette proportion est demeurée assez constante au cours de la période de cinq ans, variant de 37 % à 41 %.

Sur les 2,376 détenus provinciaux admissibles à la libération conditionnelle totale en 1983-84, 51 % ont obtenu cette libération. La proportion des demandes provinciales de libération conditionnelle acceptée diminue depuis 1980-81, alors que 61 % des personnes admissibles recevaient la libération conditionnelle totale.

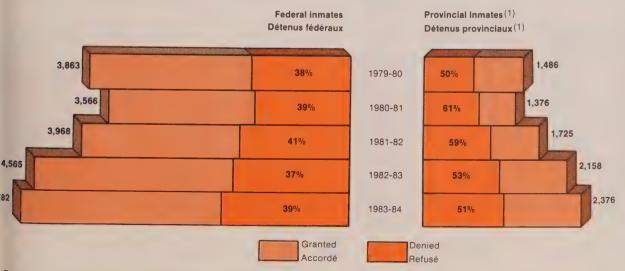
#### ure 56

ederal Community Supervision, Full Parole Caseload

rveillance communautaire fédérale, nombre de cas de libération conditionnelle totale

ederal and Provincial Inmates Eligible for Full Parole and Parole Board Decisions Rendered, anada, 1979-80 to 1983-84

étenus fédéraux et provinciaux admissibles à une libération conditionnelle totale et décisions ndues par la Commission des libérations conditionnelles, Canada, 1979-80 à 1983-84



Provincial inmates from those provinces which do not operate their own Parole Boards.

Détenus provinciaux des provinces qui n'ont pas leur propre Commission des libérations conditionnelles.

ference: Table 44.

férence: Tableau 44.

#### 4.4.4 Full Parole Success Rate

In 1983-84 there were 1,577 federal ter-Seventy-two minations of full parole. percent of these were due to regular expiry and 27% were revoked. Those who ended their supervision periods by revocation, with or without new indictable offences. considered failures. The 1983-84 failure rate was the second lowest in the last five vears, and represented an improvement over the previous year's 33% revocation rate.

There were 1,073 provincial terminations of full parole in 1983-84, of which only 17% Provincial cases granted were revoked. parole over the five years have consistently had a higher percentage of successful terminations through expiry than federal cases. Since 1979-80 there has been at least an 80% success rate regarding full parole provincial cases. The other category includes terminations by death.

#### 4.4.4 Taux de réussite de la libération conditionnelle totale

En 1983-84, il y a eu 1,557 cessations fédéra les de la libération conditionnelle totale Soixante-douze pourcent de ces cessations étaier dûs à l'expiration normale et 27 % étaient de La période de surveilland cas de révocation. qui se termine par révocation, avec ou sar nouveaux actes criminels, est considérée u échec. Le taux d'échec pour 1983-84 a été 1 deuxième plus faible des cinq dernières années e a constitué une amélioration par rapport au tau de révocation de l'année précédente (33 %).

Il y a eu 1,073 cessations provinciales de 1 libération conditionnelle totale en 1983-84, dor seulement 17 % par révocation. Les cas provir ciaux de libération conditionnelle au cours de cinq années ont toujours eu un pourcentage plu élevé de succès que les cas fédéraux. Depui 1979-80, il y a eu un taux de succès d'au moir 80 % pour les libérations conditionnelles totale des cas provinciaux. La catégorie autres englob les cas de cessation par suite de décès.

N = 1.0

17%

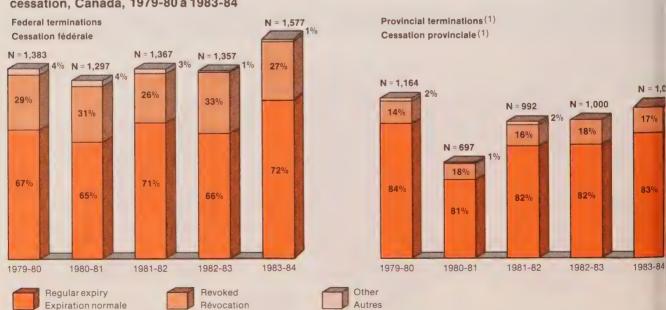
83%

Federal Community Supervision, Full Parole Caseload

Surveillance communautaire fédérale, nombre de cas de libération conditionnelle totale

Federal and Provincial Full Parole Terminations, by Type of Termination, Canada, 1979-80 to 1983-84

Cessation de la libération conditionnelle totale fédérale et provinciale, selon le genre de cessation, Canada, 1979-80 à 1983-84



(1) For those provinces which do not operate their own Parole Boards.

(1) Pour les provinces qui n'ont pas leur propre Commission des libérations conditionnelles.

Reference: Table 44 Référence: Tableau 44

## .5 Day Parole Decisions Rendered

The number of inmates applying for day ole has grown dramatically over the last e years. In 1983-84, 5,605 federal inmaapplied for day parole compared to 4,384 1979–80, an increase of 28%. This trend even more pronounced provincially, as 951 ates applied for day parole (i.e. inmates arcerated in provinces which do not rate their own Parole Boards) compared to in 1979-80, an increase of over 200%.

A greater percentage of day parole lications are granted then are full ole applications. In 1983-84, 61% of vincial day parole applications and 65% federal applications were granted. pared to 51% and 39% of corresponding parole applications. The proportion of eral inmates being granted day parole has ained fairly constant over the five s, while the proportion of provincial ites granted day parole has easing since 1980-81.

# 4.4.5 Décisions rendues à l'égard de la libération conditionnelle de jour

Le nombre de détenus qui demandent la libération conditionnelle de jour s'est accru de façon spectaculaire au cours des cinq dernières années. En 1983-84, 5,605 détenus fédéraux ont demandé la libération conditionnelle de jour en comparaison de 4,384 en 1979-80, soit une augmentation de 28 %. Cette tendance est encore plus prononcée dans les provinces, car 951 détenus ont demandé la libération conditionnelle de jour (il s'agit de détenus incarcérés dans les provinces qui n'ont pas leur propre commission des libérations conditionnelles) en comparaison de 282 en 1979-80, soit une augmentation de plus de 200 %.

pourcentage de demandes de libération conditionnelle de jour accordées est supérieur à celui des demandes de libération conditionnelle totale accordées. En 1983-84, 61 % des demandes de libération conditionnelle de jour des établissements provinciaux et 65 % des demandes de libération des établissements fédéraux ont été accordées comparativement à 51 % et 39 % des demandes de libération conditionnelle totale. La proportion des détenus fédéraux qui ont bénéficié d'une libération conditionnelle de jour est demeurée assez constante au cours des cinq dernières années tandis que la proportion des détenus provinciaux qui ont bénéficié d'une libération conditionnelle de jour a diminué depuis 1980-81.

eral Community Supervision, Day Parole Caseload

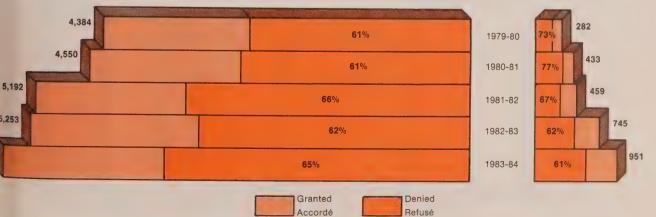
eillance communautaire fédérale, nombre de cas de libération conditionnelle de jour

eral and Provincial Inmates Applying for Day Parole and Parole Board Decisions Rendered, ada, 1979-80 to 1983-84

enus fédéraux et provinciaux demandant une libération conditionnelle de jour et décisions lues par la Commission des libérations conditionnelles, Canada, 1979-80 à 1983-84

ral inmates (total applications) nus fédéraux (nombre total de demandes)

Provincial inmates (1) (total applications) Détenus provinciaux (1) (nombre total de demandes)



Ovincial inmates from those provinces which do not operate their own Parole Boards.

étenus provinciaux des provinces qui n'ont pas leur propre Commission des libérations conditionnelles

ence: Table 44

ence: Tableau 44.

# 4.4.6 Mandatory Supervision Releases

Most federal inmates become eligible for release to mandatory supervision automatically after they have served two-thirds of their original sentence. In 1983-84, over 2,900 inmates were released to mandatory supervision, including 36 from provincial custody. This represents a 14% (363 persons) increase over the previous year in the number of offenders released to mandatory supervision, which reversed the documented trend that was evident since 1980-81.

Approximately 1% of all releases to mandatory supervision represent a continuation of mandatory supervision. In 1983-84, ten inmates fell into this category.

In 1983-84, 27% of all releases occurred in Quebec, with a further 24% in each of Ontario and the Prairies. The remainder were divided between the Pacific region (14%) and the Atlantic region (11%).

# 4.4.6 Libérations en surveillance obligatoire

La plupart des détenus fédéraux devienne automatiquement admissibles à la surveillar obligatoire après avoir purgé les deux tiers leur peine originale. En 1983-84, plus de 2,5 détenus ont été libérés en surveillance oblitoire, y compris 36 des établissements proviciaux. Il s'agit là d'une hausse de 14 % (personnes) par rapport à l'année précédente nombre de détenus libérés en surveillance oblitoire et d'un renversement de la tendance en gistrée depuis 1980-81.

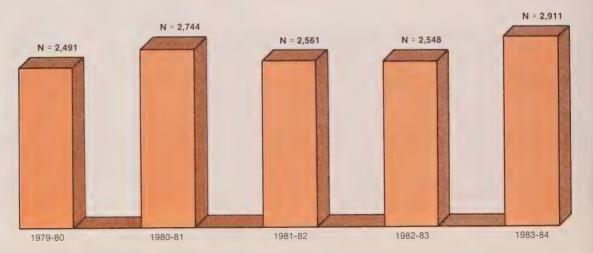
Environ 1 % de l'ensemble des libérations surveillance obligatoire représente une poursu de la surveillance obligatoire. En 1983-84, détenus appartenaient à cette catégorie.

En 1983-84, 27 % des libérations ont eu lau Québec, 24 % en Ontario et 24 % dans Prairies. Les autres se répartissaient entre région du Pacifique (14 %) et de l'Atlanti (11 %).

Figure 59

Federal Community Supervision, Mandatory Supervision Caseload Surveillance communautaire fédérale, nombre de cas de surveillance obligatoire

Mandatory Supervision Releases<sup>(1)</sup> from Federal and Provincial Custody, Canada, 1979-80 to 1983-84 Libérations à la surveillance obligatoire<sup>(1)</sup> des détenus des établissements fédéraux et provinciaux, Canada, 1979-80 à 1983-84



(1) Includes all continuation of mandatory supervision cases.

(1) Comprend tous les cas de continuation à la surveillance obligatoire.

Reference: Table 40. Référence: Tableau 40.

# .7 Mandatory Supervision Success Rate

There were 2,756 mandatory supervision minations in 1983-84, as indicated in ure 60, of which approximately 50% were pleted successfully through regular iry and 48% were revoked. The remaining that expired were due to other causes h as death. In comparison to the full ole success rate, 72% federally and 83% vincially, the percentage of successful pletions regarding mandatory supervision relatively low.

The percentage of mandatory supervision es being terminated through revocation remained fairly constant over the last ryears. However, these figures show a siderable increase from the 41% figure ch occurred in 1979-80. The number of minations represented the highest figure ing the five-year period.

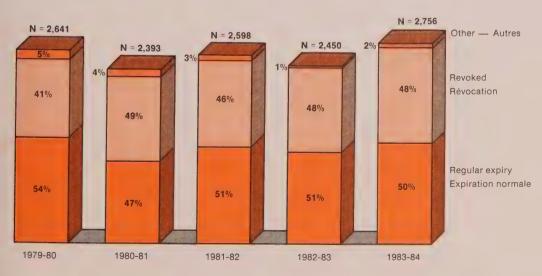
# 4.4.7 Taux de réussite de la surveillance obligatoire

Il y a eu 2,756 cessations de surveillance obligatoire en 1983-84, comme le montre la figure 60. Il s'agissait de l'expiration normale dans 50 % des cas et de révocation dans 48 % des cas. Les autres (2 %) étaient attribuables à d'autres causes comme le décès. En comparaison du taux de réussite de la libération conditionnelle totale, soit 72 % au palier fédéral et 83 % au palier provincial, le pourcentage de réussite à l'égard de la surveillance obligatoire était relativement bas.

Le pourcentage des cas de surveillance obligatoire qui se termine par la révocation est demeuré assez constant au cours des quatre dernières années. Il s'agit cependant d'une augmentation considérable par rapport aux chiffres de 41 % en 1979-80. Le nombre de cessations est le plus élevé enregistré au cours de la période de cinq ans.

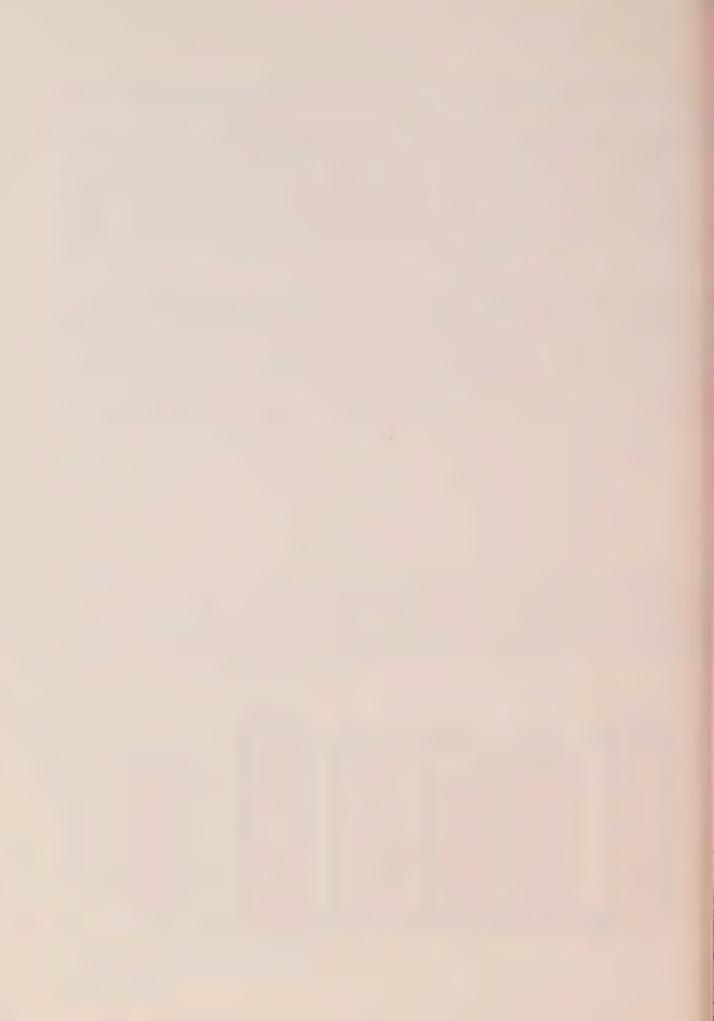
eral Community Supervision, Mandatory Supervision Caseload veillance communautaire fédérale, nombre de cas de surveillance obligatoire

datory Supervision Terminations, by Type of Termination, Canada, 1979-80 to 1983-84 sation de la surveillance obligatoire, selon le genre de cessation, Canada, 1979-80 à 1983-84



ence: Table 44. ence: Tableau 44.

e 60



# Appendices Annexes



#### APPENDIX A - ANNEXE A

TABLE 1. Population Estimates of Canada and the Provinces, by Gender, June 1st, 1979 to June 1st, 1983(1)

TABLEAU 1. Projections démographiques pour le Canada et provinces, selon le sexe, du 1er juin 1979 au 1er juin 1983(1)

rovince	Gender Sexe	Adult population(2) Population adulte(2)						Total population Population totale					
		1979	1980	1981	1982	1983	1979	1980	1981	1982	1983		
		thousands											
lewfoundland and Labrador – Terre-Neuve et Labrador	T. M. F.	360.3 180.7 179.6	366.5 183.2 183.3	373.5 186.3 187.2	379.4 188.8 190.6	390.9 194.3 196.6	563.5 284.7 278.8	565.6 285.2 280.4	567.7 285.7 282.0	569.2 286.0 283.2	577.9 290.3 287.6		
rince Edward Island – Île- du-Prince-Édouard	Τ. Μ. F.	87.5 43.1 44.4	89.0 43.7 45.3	89.5 43.8 45.7	90.3 44.3 46.0	91.3 44.7 46.6	122.0 60.9 61.1	122.8 61.2 61.6	122.5 60.9 61.6	122.8 61.0 61.8	124.0 61.5 62.5		
ova Scotia - Nouvelle- Écosse	T. M. F.	616.2 302.6 313.6	624.8 306.2 318.6	632.9 309.7 323.2	641.3 313.3 328.0	651.0 318.0 333.0	841.8 418.4 423.4	845.1 419.2 425.9	847.5 419.6 427.9	852.3 421.4 430.9	859.3 424.5 434.8		
ew Brunswick - Nouveau- Brunswick	T. M. F.	495.4 244.2 251.2	502.9 247.5 255.4	508.8 249.8 259.0	514.8 252.4 262.4	524.0 256.8 267.2	692.0 345.0 347.0	695.4 346.1 349.3	696.4 346.0 350.4	699.1 347.0 352.1	706.7 350.7 356.0		
uébec	T. M. F.	4,517.4 2,193.8 2,323.6	4,592.8 2,230.0 2,362.8	4,678.5 2,269.5 2,409.0	4,758.0 2,306.4 2,451.6	4,830.7 2,340.0 2,490.7	6,339.0 3,128.5 3,210.5	6,386.1 3,149.1 3,237.0	6,438.2 3,172.1 3,266.1	6,482.5 3,191.2 3,291.3	6,521.6 3,208.0 3,313.6		
ntario	T. M. F.	6,320.0 3,108.8 3,211.2	6,490.6 3,158.7 3,331.9	6,587.7 3,201.6 3,386.1	6,701.3 3,256.0 3,445.3	6,811.5 3,308.1 3,503.4	8,501.3 4,197.2 4,304.1	8,569.6 4,225.2 4,344.4	8,624.7 4,246.6 4,378.1	8,715.7 4,288.9 4,426.8	8,815.9 4,335.7 4,480.2		
anitoba	T. M. F.	717.1 351.6 365.5	723.8 352.8 371.0	731.0 355.5 375.5	743.2 360.9 382.3	757.0 367.5 389.5	1,028.0 508.9 519.1	1,024.9 506.6 518.3	1,026.2 506.5 519.7	1,035.2 510.4 524.8	1,047.1 516.1 531.0		
askatchewan	T. M. F.	684.1 344.8 339.3	700.9 349.8 351.1	712.1 354.8 357.3	723.2 359.7 363.5	734.5 364.8 369.7	951.3 478.5 472.8	959.4 482.1 477.3	968.3 486.1 482.2	979.4 491.0 488.4	992.7 497.1 495.6		
lberta	T. M. F.	1,467.4 761.3 706.1	1,576.4 802.5 773.9	1,658.3 845.6 812.7	1,727.1 881.4 845.7	1,759.5 896.7 862.8	2,052.8 1,045.8 1,007.0	2,140.7 1,092.1 1,048.6	2,237.3 1,143.0 1,094.3	2,317.0 1,184.2 1,132.8	2,350.1 1,199.8 1,150.3		
ritish Columbia – Colombie–Britannique	T. M. F.	1,891.1 946.2 944.9	1,991.0 981.2 1,009.8	2,065.4 1,017.3 1,048.1	2,114.2 1,041.0 1,073.2	2,150.7 1,058.2 1,092.5	2,589.3 1,290.3 1,299.0	2,666.0 1,327.3 1,338.7	2,744.2 1,365.0 1,379.2	2,790.1 1,387.1 1,403.0	2,823.9 1,402.8 1,421.1		
ukon	T. M. F.	15.6 8.3 7.3	15.8 8.4 7.4	16.6 8.8 7.8	17.1 9.0 8.1	16.0 8.5 7.5	22.3 11.8 10.5	22.3 11.8 10.5	23.2 12.2 11.0	23.8 12.5 11.3	22.3 11.7 10.6		
orthwest Territories – Territoires du Nord-Ouest	Т. М. F.	26.6 14.3 12.3	27.5 14.6 12.9	28.9 15.3 13.6	30.3 16.2 14.1	31.3 16.7 14.6	44.0 23.1 20.9	44.6 23.4 21.2	45.8 24.0 21.8	47.2 24.8 22.4	48.3 25.4 22.9		
WADA, TOTAL	T. M. F.	17,198.7 8,499.7 8,699.0	17,702.0 8,678.6 9,023.4	18,083.2 8,858.0 9,225.2	18,440.2 9,029.4 9,410.8	18,748.4 9,174.3 9,574.1	23,747.3 11,793.1 11,954.2	24,042.5 11,929.3 12,113.2	24,342.0 12,067.7 12,274.3	24,634.3 12,205.5 12,428.8	24,889.8 12,323.6 12,566.2		

Dir note(s) in Appendix D.

Dir note(s) à l'annexe D.

Durce: Statistics Canada, Census and Household Statistics Branch, Demography Division (Final Intercensal Estimates for 1979 to 1981, and Postcensal
Estimates for 1982 and 1983).

Durce: Statistique Canada, Direction de la statistique des ménages et du recensement, Division de la démographie (Estimations intercensitaires
définitives pour 1979 à 1981, et Estimations postcensitaires en 1982 et 1983).

TABLE 2. Age Distribution of the Adult Population, by Gender, Canada and the Provinces, as of June 1st, 1983 TABLEAU 2. Répartition des adultes, selon l'âge et le sexe, Canada et provinces, au 1er juin 1983

	Gender Sexe	Age(1) Age(1)									Total(2)
Province		16	17	18	19	20-24	25-29	30-34	35-39	40+	
		thousand	nds – mill:	iers							
Newfoundland and Labrador – Terre-Neuve et Labrador	T. M. F.	•••	12.9 6.5 6.4	12.9 6.6 6.3	12.4 6.3 6.1	53.0 26.3 26.7	49.1 24.0 25.1	46.9 23.3 23.6	39.6 20.0 19.6	164.1 81.3 82.8	390.9 194.3 196.6
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	T. M. F.	2.2 1.1 1.1	2.3 1.2 1.1	2.5 1.3 1.2	2.6 1.3 1.3	11.1 5.5 5.6	9.7 4.7 5.0	9.4 4.7 4.7	8.4 4.4 4.0	43.1 20.5 22.6	91 .: 44 .: 46 .:
Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	T. M. F.	14.8 7.7 7.1	15.8 8.0 7.8	17.1 8.8 8.3	17.3 8.9 8.4	81.5 41.3 40.2	74.0 36.5 37.5	67.9 33.8 34.1	61.0 30.6 30.4	301.6 142.4 159.2	651 . 318 . 333 .
New Brunswick – Nouveau-Brunswick	T. M. F.	12.8 6.5 6.3	13.6 6.9 6.7	14.4 7.4 7.0	14.6 7.5 7.1	66.3 33.6 32.7	61.7 30.4 31.3	57.1 28.3 28.8	49.5 25.0 24.5	234.0 111.2 122.8	524. 256. 267.
Québec	T. M. F.	•••	• • •	123.5 63.1 60.4	125.9 64.3 61.6	639.5 321.1 318.4	615.5 306.9 308.6	557.9 277.8 280.1	501.0 250.0 251.0	2,267.4 1,056.8 1,210.6	. 4,830. 2,340. 2,490.
Ontario	T. M. F.	138.6 71.0 67.6	150.6 77.4 73.2	162.6 83.1 79.5	167.7 85.8 81.9	820.2 411.3 408.9	763.4 373.9 389.5	717.1 352.2 364.9	656.6 327.9 328.7	3,234.7 1,525.5 1,709.2	6,811. 3,308. 3,503.
Manitoba	Ϊ. Μ. F.	•••	•••	19.4 9.9 9.5	19.9 10.1 9.8	97.1 48.7 48.4	90.3 45.0 45.3		69.6 35.0 34.6	379.7 178.6 201.1	757. 367. 389.
Saskatchewan	T. M. F.	16.1 8.3 7.8	17.5 8.9 8.6	19.0 9.8 9.2	19.7 10.0 9.7	92.3 46.4 45.9	86.5 43.6 42.9	37.0	58.4 29.7 28.7	352.7 171.1 181.6	734 364 369
Alberta	T. M. F.	37.6 19.3 18.3	40.0 20.7 19.3	43.4 22.3 21.1	46.6 24.2 22.4	265.0 135.9 129.1	267.0 140.5 126.5	111.1	169.9 87.7 82.2	677.8 335.0 342.8	1,759 896 862
British Columbia - Colombie-Britannique	т. М. F.	•••	43.7 22.3 21.4	47.6 24.4 23.2	50.2 25.6 24.6	255.7 128.6 127.1	257.3 127.1 130.2	122.8	214.1 109.0 105.1	1,037.6 498.4 539.2	2,150 1,058 1,092
Yukon(3)	T. M. F.	0.4 0.2 0.2	0.4 0.2 0.2	0.5 0.3 0.2	0.4 0.2 0.2	2.0 1.0 1.0	2.5 1.2 1.3	1.2	1.9 1.0 0.9	5.5 3.2 2.3	8
Northwest Territories(3) - Territoires du Nord-Ouest(3)	T. M. F.	1.0 0.5 0.5	1.1 0.6 0.5	1.1 0.6 0.5	1.1 0.6 0.5	5.1 2.6 2.5	5.1 2.6 2.5	2.4			16
CANADA, TOTAL	T. M. F.	223.5 114.6 108.9	297.9 152.7 145.2	464.0 237.6 226.4	478.4 244.8 233.6	1,202.3	1,136.4	1 2,073.3 1 1,034.8 7 1,038.5	922.2	4,128.9	9,174

See footnote(s) in Appendix D.

Voir note(s) à l'annexe D.

Source: Statistics Canada, Census and Household Statistics Branch, Demography Division (Postcensal Estimates of the Population).

Source: Statistique Canada, Direction de la statistique des ménages et du recensement, Division de la démographie (Estimations postcensitaires de population).

Note: Due to rounding, these figures will not always correspond exactly to figures in Table 1.

Nota: Dû à l'arrondissement, ces chiffres ne corresponderont pas exactement aux chiffres du tableau 1.

TABLE 3. Adult Canadian Population, by Selected Characteristics, Canada and the Provinces, as of June 1st, 1983 TABLEAU 3. Population adulte du Canada, selon certaines caractéristiques, Canada et provinces, au 1er juin 1983

	Lower adult age limit(1)	Year	Percent female	Percent native(2)	Median age	Deaths Décès		
Province	Limite d'âge inférieur(1)	Année	Pourcentage de femmes	Pourcentage d'autoch- tones(2)	Age médian	Suicide	Other Autres	Total
Newfoundland and Labrador – Terre-Neuve et Labrdor	17	1979 1980 1981 1982 1983	49.9 50.0 50.1 50.2 50.3	0.7	35 35 35 35 36	24 17 23 32 34	2,903 3,123 3,034 3,171 3,297	2,927 3,140 3,057 3,203 3,331
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	16	1979 1980 1981 1982 1983	50.7 50.9 51.1 50.9 51.0	0.4	38 37 37 38 38	15 14 9 11 16	974 985 955 945 1,009	989 999 964 956 1,025
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	16	1979 1980 1981 1982 1983	50.9 51.0 51.1 51.2 51.2	0.1	37 37 37 37 37 38	102 96 90 101 102	6,510 6,695 6,660 6,669 6,764	6,612 6,791 6,750 6,770 6,866
New Brunswick - Nouveau-Brunswick	16	1979 1980 1981 1982 1983	50.7 50.8 50.9 51.0	0.6	36 36 36 36 37	83 81 76 90 100	4,874 5,022 4,886 4,923 4,942	4,957 5,103 4,962 5,013 5,042
Québec	18	1979 1980 1981 1982 1983	51.4 51.5 51.5 51.5 51.6	0.7	38 38 38 38 38	933 909 1,011 1,029 1,156	40,362 40,761 40,119 40,877 41,798	41,295 41,670 41,130 41,906 42,954
Ontario	16	1979 1980 1981 1982 1983	50.8 51.3 51.4 51.4 51.4	1.0	37 38 38 38 38	1,092 1,108 1,058 1,091 1,127	58,419 59,743 60,100 60,997 61,834	59,511 60,851 61,158 62,088 62,961
Manitoba	18	1979 1980 1981 1982 1983	51.0 51.3 51.4 51.4 51.5	4.5	40 40 40 40 40	136 117 133 134 161	7,725 8,005 8,166 8,090 8,055	7,861 8,122 8,299 8,224 8,216
Saskatchewan	16	1979 1980 1981 1982 1983	49.6 50.1 50.2 50.3 50.3	4.3	39 39 38 38 38	140 148 163 168 147	6,913 7,192 7,044 7,754 7,197	7,053 7,340 7,207 7,922 7,344
Alberta	16	1979 1980 1981 1982 1983	48.1 49.1 49.0 49.0 49.0	2.4	33 33 33 33 34	308 382 334 351 386	11,126 11,584 11,795 11,969 11,614	11,434 11,966 12,129 12,320 12,000
British Columbia – Colombie-Britannique	17	1979 1980 1981 1982 1983	50.0 50.7 50.8 50.8 50.8	2.0	38 38 38 38 39	404 386 383 408 408	18,066 18,241 18,735 19,638 18,819	18,470 18,627 19,118 20,046 19,227
Yukon	16	1979 1980 1981 1982 1983	46.8 46.8 47.0 47.4 46.9	15.0	32 32 32 32 32 33	6 11 5 6 8	107 107 122 98 92	113 118 127 104 100
Northwest Territories – Territoires du Nord-Ouest	16	1979 1980 1981 1982 1983	46.2 46.9 47.1 46.5 46.7	50.7	30 30 31 31 31	8 9 9 8 20	143 187 148 184 178	151 196 157 192 198
CANADA, TOTAL		1979 1980 1981 1982 1983	50.6 51.0 51.0 51.0 51.1	1.6	37 37 37 37 37	3,251 3,278 3,294 3,429 3,665	158,122 161,645 161,764 165,315 165,599	161,373 164,923 165,058 168,744 169,264

Your note(s) in Appendix D.

Your note(s) à l'annexe D.

Source: Statistics Canada, Census and Household Statistics Branch, Demography Division, and Vital Statistics and Disease Registries Section, Health
Division.

Source: Statistique Canada, Direction de la statistique des ménages et du recensement, Division de la démographie, et Section de la statistique de l'état civil et des registres des maladies, Division de la santé.

TABLE 4. Actual Offences Reported by Police(1), by Selected Offence Category, Canada and the Provinces, 1979 to 1983

		Criminal Code	- Code criminel				Federal Statut	es – Lois fédé	rale
Province and year		Against the person Contre la personne	Against property Contre la propriété	Drinking/ driving(2) Conduite en état d'ébriété(2)	Other Autres	Total	Drug offences Infractions concernant les drogues	Other Autres	Total
						7, 470	4.007	1,054	2,150
Newfoundland and Labrador	1979 1980 1981 1982 1983	2,543 2,611 2,776 3,305 3,483	16,918 16,899 19,773 20,894 20,468	4,486 4,199 4,346 3,949 3,584	10,225 10,106 11,261 11,427 11,199	34,172 33,815 38,156 39,575 38,734	1,096 1,160 1,260 898 684	847 948 625 682	2,007 2,208 1,523 1,366
Prince Edward Island	1979	445	3,344	1,796	2,655	8,240	290	175	465
	1980	404	3,653	1,482	2,632	8,171	384	110	494
	1981	461	4,109	1,422	2,601	8,593	390	129	519
	1982	497	4,351	1,438	2,700	8,986	251	105	356
	1983	548	3,907	1,696	2,538	8,689	337	341	678
Nova Scotia	1979	4,437	30,279	6,791	20,304	61,811	3,336	1,257	4,593
	1980	4,742	32,122	6,906	20,491	64,261	3,992	1,143	5,135
	1981	4,793	35,657	6,843	21,635	68,928	3,573	1,087	4,660
	1982	4,914	36,338	8,074	23,384	72,710	3,249	1,679	4,928
	1983	5,115	34,586	6,532	21,964	68,197	1,991	1,862	3,853
New Brunswick	1979	3,383	22,247	5,727	15,461	46,818	1,694	1,001	2,695
	1980	3,222	24,643	5,175	15,808	48,848	1,985	928	2,913
	1981	3,364	26,625	5,077	16,781	51,847	1,800	907	2,707
	1982	3,635	27,758	4,997	17,602	53,992	1,546	954	2,500
	1983	3,888	26,557	5,116	17,796	53,357	1,433	922	2,355
Quebec	1979 1980 1981 1982 1983	29,176 31,131 32,950 31,572 30,717	276,255 325,464 345,577 337,855 315,854	30,968 31,382 30,911 24,137 26,721	79,356 90,176 94,467 87,940 84,947	415,755 478,153 503,905 481,504 458,239	7,290 7,637 8,674 8,866 8,261	15,854 12,296 13,168 13,624 9,446	23,144 19,933 21,842 22,490 17,707
Ontario	1979	53,447	438,738	44,958	206,251	743,394	26,638	18,375	45,013
	1980	55,436	483,391	47,211	216,886	802,924	29,551	12,236	41,787
	1981	55,929	497,412	48,210	218,727	820,278	29,171	11,719	40,890
	1982	57,046	501,151	45,392	206,264	809,853	23,500	11,555	35,055
	1983	61,088	486,130	45,291	198,779	791,288	17,857	11,665	29,522
Manitoba	1979	5,638	53,827	8,320	24,234	92,019	2,147	2,526	4,673
	1980	5,807	64,273	7,511	25,667	103,258	2,708	2,404	5,112
	1981	6,571	69,926	7,549	26,660	110,706	2,792	2,405	5,197
	1982	7,224	75,445	7,155	27,544	117,368	2,375	3,307	5,682
	1983	9,007	76,463	7,457	28,557	121,484	2,144	3,563	5,707
Saskatchewan	1979	5,816	43,494	11,786	20,575	81,671	2,536	3,107	5,643
	1980	5,846	48,434	11,378	21,580	87,238	3,174	2,746	5,920
	1981	6,084	57,845	11,326	23,000	98,255	3,353	2,500	5,853
	1982	6,287	62,487	10,862	22,004	101,640	2,595	2,077	4,672
	1983	6,927	63,638	11,231	23,204	105,000	2,323	2,232	4,555
Alberta	1979	15,756	115,465	24,548	47,508	203,277	10,143	9,995	20,138
	1980	17,085	133,403	26,313	52,632	229,433	11,988	7,986	19,974
	1981	18,024	148,415	29,342	55,870	251,651	11,396	7,690	19,086
	1982	19,977	155,843	31,063	54,999	261,882	7,998	8,713	16,711
	1983	19,295	148,381	32,261	54,409	254,346	6,695	9,685	16,380
British Columbia	1979	24,630	180,160	23,855	90,148	318,793	9,329	3,976	13,305
	1980	27,561	196,183	26,452	94,349	344,545	11,157	4,568	15,725
	1981	29,160	216,920	29,097	101,067	376,244	12,132	4,313	16,445
	1982	31,844	237,460	28,867	109,801	407,972	12,657	5,212	17,869
	1983	29,690	240,043	25,594	105,487	400,814	12,631	4,954	17,585
Yukon	1979	590	2,322	433	1,309	4,654	163	148	311
	1980	574	2,444	543	1,301	4,862	153	178	331
	1981	650	3,081	533	1,396	5,660	214	239	453
	1982	655	3,011	561	1,445	5,672	341	216	557
	1983	546	2,261	563	1,477	4,847	195	219	414
Northwest Territories	1979	1,667	3,648	711	3,020	9,046	261	166	427
	1980	1,445	3,710	664	3,288	9,107	307	147	454
	1981	1,466	4,180	726	2,988	9,360	349	215	564
	1982	1,690	4,330	817	2,989	9,826	· 358	162	520
	1983	2,011	4,415	681	3,258	10,365	296	193	489
CANADA, TOTAL	1979	147,528	1,186,697	164,379	521,046	2,019,650	64,923	57,634	122,557
	1980	155,864	1,334,619	169,216	554,916	2,214,615	74,196	45,589	119,785
	1981	162,228	1,429,520	175,382	576,453	2,343,583	75,104	45,320	120,424
	1982	168,646	1,466,923	167,312	568,099	2,370,980	64,634	48,229	112,863
	1983	172,315	1,422,703	166,727	553,615	2,315,360	54,847	45,764	100,611

See footnote(s) in Appendix D.
Source: Canadian Centre for Justice Statistics, Law Enforcement Program.

TABLEAU 4. Infractions réelles déclarées par la police(1), selon certaines catégories d'infractions, Canada et provinces, 1979 à 1983

Provincial Statutes	- Lois provinciale		Municipal By-laws			
Liquor offences	Other		Règlements municipaux	Total		
infractions concernant es boissons	Autres	Total				Province et année
3,565	3,740	7,305	385	44,012	1979	Terre–Neuve et Labrador
4,785	4,132	8,917	158	44,897	1980	
4,433	4,615	9,048	204	49,616	1981	
4,675	3,349	8,024	198	49,320	1982	
4,575	3,387	7,962	202	48,264	1983	
4,379	87	4,466	37	13,208	1979	Île-du-Prince-Édouard
3,990	154	4,144	18	12,827	1980	
3,666	54	3,720	45	12,877	1981	
3,807	127	4,441	38	13,314	1982	
4,305	136	4,441	62	13,870	1983	
32,264	934	33,198	1,263	100,865	1979	Nouvelle-Ecosse
31,756	1,065	32,821	1,935	104,152	1980	
31,538	1,006	32,544	2,667	108,799	1981	
31,322	1,465	32,787	2,408	112,833	1982	
22,294	1,372	23,666	1,559	97,275	1983	
12,033	955	12,988	1,417	63,918	1979	Nouveau-Brunswick
11,760	1,522	13,282	1,615	66,658	1980	
10,597	1,474	12,071	689	67,314	1981	
9,824	1,504	11,328	720	68,540	1982	
9,912	1,382	11,294	790	67,796	1983	
3,280	2,162	5,442	23,866	468,207	1979	Québec
3,150	2,278	5,428	24,690	528,204	1980	
2,574	1,793	4,367	25,638	555,752	1981	
2,424	3,277	5,701	22,748	532,443	1982	
2,858	3,921	6,779	22,344	505,069	1983	
141,763	25,090	166,853	18,498	973,758	1979	Ontario
147,784	30,460	178,244	20,409	1,043,364	1980	
171,406	29,656	201,062	21,838	1,084,068	1981	
156,084	32,843	188,927	24,448	1,058,283	1982	
143,862	34,512	178,374	26,223	1,025,407	1983	
14,595	3,399	17,994	997	115,683	1979	Manitoba
14,059	3,319	17,378	1,020	126,768	1980	
14,171	3,637	17,808	1,861	135,572	1981	
12,578	4,211	16,789	3,170	143,009	1982	
11,913	3,809	15,722	3,806	146,719	1983	
52,345	3,166	55,511	1,070	143,895	1979	Saskatchewan
51,315	3,055	54,370	1,004	148,532	1980	
50,008	3,123	53,131	1,653	158,892	1981	
32,876	4,926	37,802	2,674	146,788	1982	
30,098	2,554	32,652	3,396	145,603	1983	
78,123	14,961	93,084	6,835	323,334	1979	Alberta
79,811	17,740	97,551	7,165	354,123	1980	
80,030	21,686	101,716	8,503	380,956	1981	
46,884	39,401	86,285	11,321	376,199	1982	
43,568	46,572	90,140	10,881	371,747	1983	
20,940	7,123	28,063	14,932	375,093	1979	Colombie-Britannique
21,476	6,794	28,270	15,863	404,403	1980	
24,732	8,424	33,156	16,601	442,446	1981	
23,616	8,157	31,773	20,144	477,758	1982	
19,284	6,910	26,194	20,913	465,506	1983	
2,417	90	2,507	18	7,490	1979	Yukon
2,703	148	2,851	176	8,220	1980	
3,272	158	3,430	312	9,855	1981	
627	2,685	3,312	34	9,575	1982	
661	2,710	3,371	28	8,660	1983	
10,660	133	10,793	280	20,546	1979	Territoires du Nord−Ouest
9,422	134	9,556	110	19,227	1980	
9,030	149	9,179	191	19,294	1981	
2,184	5,505	7,689	53	18,088	1982	
1,665	6,679	8,344	191	19,389	1983	
76,364 82,011 15,457 26,901	61,840 70,801 75,775 107,450 113,944	438,204 452,812 481,232 434,351 408,939	69,598 74,163 80,202 87,956 90,395	2,650,009 2,861,375 3,025,441 3,006,150 2,915,305	1979 1980 1981 1982 1983	CANADA, TOTAL

oir note(s) à l'annexe D. nurce: Centre canadien de la statistique juridique, Programme de la statistique policière.

TABLE 5. Adults Charged by Police(1), by Selected Category, Canada and the Provinces, 1979 to 1983

		Criminal Code	e - Code crimine	1			Federal Statut	tes - Lois fédé	rale
Province and year		Against	Against	Drinking/ driving(2)	Other		Drug offences	Other	
		the person  Contre la  personne	Contre la propriété	Conduite en état d'ébriété(2)	Autres	Total	Infractions concernant les drogues	Autres	Total
Newfoundland and Labrador	1979	821	3,635	4,283	2,254	10,993	980	528	1,508
	1980	969	3,794	3,955	2,396	11,114	1,023	542	1,565
	1981	1,062	4,791	4,062	2,999	12,914	1,119	528	1,647
	1982	1,002	4,301	3,194	2,347	10,844	549	292	841
	1983	1,416	4,888	3,298	2,627	12,229	631	351	982
Prince Edward Island	1979	159	741	1,769	674	3,343	193	100	293
	1980	123	793	1,464	564	2,944	260	57	317
	1981	190	909	1,366	685	3,150	223	65	288
	1982	137	741	1,123	403	2,404	117	36	153
	1983	186	706	1,370	446	2,708	189	72	261
Nova Scotia	1979	1,553	5,874	6,507	5,031	18,965	2,466	629	3,095
	1980	1,657	6,461	6,495	4,859	19,472	2,958	536	3,494
	1981	1,573	6,985	6,363	4,834	19,755	2,749	390	3,139
	1982	1,372	6,501	6,571	4,612	19,056	2,006	400	2,406
	1983	1,481	7,081	6,240	4,558	19,360	1,534	403	1,937
New Brunswick	1979	1,382	4,241	5,603	3,318	14,544	1,274	261	1,535
	1980	1,372	4,753	5,017	3,389	14,531	1,483	284	1,767
	1981	1,386	4,983	4,895	3,349	14,613	1,432	222	1,654
	1982	1,285 -	5,004	4,363	2,768	13,420	925	137	1,062
	1983	1,453	5,915	4,857	3,282	15,507	1,135	122	1,257
Québec ·	1979	8,763	31,972	29,512	15,680	85,927	4,485	4,038	8,523
	1980	9,407	38,644	29,794	16,797	94,642	5,021	4,078	9,099
	1981	10,281	40,895	29,744	18,007	98,927	5,112	4,567	9,679
	1982	10,634	44,918	22,964	17,619	96,135	4,942	3,670	8,612
	1983	11,265	46,817	25,161	18,882	102,125	5,985	3,080	9,065
Ontario	1979	19,582	68,118	43,690	55,657	187,047	21,991	8,448	30,43°
	1980	21,310	74,431	45,770	58,403	199,914	23,595	5,539	29,13°
	1981	20,986	77,277	46,712	57,202	202,177	23,144	5,779	28,92
	1982	21,642	77,410	44,383	53,015	196,450	16,637	5,598	22,23
	1983	26,563	74,110	43,882	51,669	196,224	13,163	5,930	19,09
Manitoba	1979	1,992	6,494	7,977	4,771	21,234	1,663	1,292	2,95
	1980	1,935	6,908	7,138	4,953	20,934	1,942	1,148	3,09
	1981	2,121	7,827	7,177	5,436	22,561	2,247	1,019	3,26
	1982	1,841	8,127	6,139	4,722	20,829	1,551	1,439	2,99
	1983	3,982	9,055	6,961	5,514	25,512	1,669	1,380	3,04
Saskatchewan	1979	2,642	8,751	11,449	6,605	29,447	2,029	1,480	3,50
	1980	2,625	10,173	11,006	7,101	30,905	2,544	1,154	3,69
	1981	2,637	11,605	10,999	8,140	33,381	2,670	1,048	3,7
	1982	2,693	12,287	10,214	6,362	31,556	1,836	814	2,69
	1983	3,310	12,988	10,476	7,572	34,346	1,781	897	2,69
Alberta	1979	5,389	21,829	22,546	11,862	61,626	10,280	3,528	13,80
	1980	5,884	25,373	23,156	14,035	68,448	12,072	2,655	14,70
	1981	6,154	28,590	24,624	14,842	74,210	11,365	2,936	14,31
	1982	6,123	29,005	22,545	11,234	68,907	6,934	2,549	9,41
	1983	7,213	30,663	23,767	12,864	74,507	6,421	1,934	8,3
British Columbia	1979	6,082	20,388	20,840	12,186	59,496	6,822	881	7,7'
	1980	6,909	22,218	22,594	13,264	64,985	8,037	915	8,9
	1981	6,794	24,540	24,967	13,286	69,587	8,548	874	9,4
	1982	6,590	26,720	20,926	12,231	66,467	7,275	727	8,0
	1983	6,874	26,115	20,617	11,336	64,942	7,668	916	8,5
Yukon	1979 1980 1981 1982 1983	172 146 164 157 161	395 480 633 536 414	424 490 470 397 457	402 320 410 291 287	1,393 1,436 1,677 1,381 1,319	104 81 123 89 153	39 15 24 20 27	1 1 1
Northwest Territories	1979 1980 1981 1982 1983	584 432 460 435 627	898 1,050 1,306 1,060 1,376	660 613 669 605 592	1,184 1,339 1,184 711 1,119	3,326 3,434 3,619 2,811 3,714	187 215 269 181 239	72 52 81 36 57	
CANADA, TOTAL	1979	49,121	173,336	155,260	119,624	497,341	52,474	21,296	73,
	1980	52,769	195,078	157,492	127,420	532,759	59,231	16,975	76,
	1981	53,808	210,341	162,048	130,374	556,571	59,001	17,533	76,
	1982	53,911	216,610	143,424	116,315	530,260	43,042	15,718	58,
	1983	64,531	220,128	147,678	120,156	552,493	40,568	15,169	55,

See footnote(s) in Appendix D.
Source: Canadian Centre for Justice Statistics, Law Enforcement Program.

LEAU 5. Adultes inculpés par la police(1), selon certaines catégories d'infractions, Canada et provinces, 1979 à 1983

vincial Statutes	- Lois provinciale		Municipal By-laws			
or ences ractions	Other Autres	Total	Règlements municipaux	Total		Province et année
ernant boissons						
,682	1,738	5,420	334	18,255	1979	Terre–Neuve et Labrador
,126	1,969	7,095	133	19,907	1980	
,983	2,162	7,145	137	21,843	1981	
,352	1,286	5,538	71	17,394	1982	
,863	1,462	6,325	55	19,591	1983	
,013	. 15	4,028	30	7,694	1979	Île-du-Prince-Édouard
,575	. 88	3,663	13	6,937	1980	
,432	16	3,448	21	6,907	1981	
,331	4	3,335	16	5,908	1982	
,871	9	3,880	18	6,867	1983	
,703	373	31,076	893	54,029	1979	Nouvelle-Écosse
,957	451	30,408	691	54,065	1980	
,415	398	30,813	514	54,221	1981	
,736	386	29,122	531	51,115	1982	
,285	356	20,641	578	42,516	1983	
301	488	11,789	902	28,770	1979	Nouveau-Brunswick
,246	687	11,933	721	28,952	1980	
,933	672	10,605	432	27,304	1981	
,597	599	9,196	331	24,009	1982	
,190	645	9,835	265	26,864	1983	
214	1,403	5,617	15,255	115,322	1979	Québec
293	1,786	6,079	16,663	126,483	1980	
665	1,560	4,225	19,220	132,051	1981	
532	2,573	5,105	18,019	127,871	1982	
657	2,856	5,513	15,696	132,399	1983	
050	15,136	43,186	6,943	367,615	1979	Ontario
875	20,508	58,201	7,201	394,450	1980	
875	18,205	80,080	8,468	419,648	1981	
098	19,809	67,907	8,936	395,528	1982	
590	20,469	157,059	8,438	380,814	1983	
345	1,433	11,778	92	36,059	1979	Manitoba
181	1,456	11,637	132	35,793	1980	
324	1,796	12,120	261	38,208	1981	
341	1,402	9,743	350	33,912	1982	
819	1,537	10,356	316	39,233	1983	
742	1,999	36,741	715	70,412	1979	Saskatchewen
896	1,737	35,633	578	70,814	1980	
904	1,784	34,688	702	72,489	1981	
592	3,009	30,601	611	65,418	1982	
966	1,087	26,053	829	63,906	1983	
683	10,666	83,349	1,479	160,262	1979	Alberta
540	13,425	65,965	1,130	150,270	1980	
859	16,295	68,154	1,509	158,174	1981	
756	11,886	50,642	1,806	130,838	1982	
475	13,539	52,014	2,009	136,885	1983	
438	1,002	10,440	364	78,003	1979	Colombie-Britannique
916	1,066	9,982	442	84,361	1980	
373	1,355	9,728	508	89,245	1981	
480	940	7,420	960	82,849	1982	
761	972	6,733	489	80,748	1983	
516	28	344	3	1,883	1979	Yukon
515	23	338	2	1,872	1980	
406	14	420	262	2,506	1981	
255	1,956	2,211	3	3,704	1982	
361	1,813	2,174	4	3,677	1983	
965	28	1,993	74	5,652	1979	Territoires du Nord-Ouest
553	34	1,687	50	5,438	1980	
791	32	1,823	78	5,870	1981	
54	2,999	4,153	19	7,200	1982	
773	6,174	7,447	41	11,498	1983	
352 391 360 224	34,309 43,230 44,289 46,849 50,919	345,761 342,621 363,249 325,073 308,030	27,084 27,756 32,112 31,653 28,738	943,956 979,342 1,028,466 945,746 944,998	1979 1980 1981 1982 1983	CANADA, TOTAL

note(s) à l'annexe D. a: Centre canadien de la statistique juridique, Programme de la statistique policière.

TABLE 6. Listing of Provincial Custodial Facilities in Operation at Year-end, Canada, 1983-84

TABLEAU 6. Liste des établissements de correction provinciaux en activité à la fin de l'année, Canada, 1983-84

# Newfoundland and Labrador - Terre-Neuve et

Bishops Falls Correctional Centre (3.1) Clarenville CC (1) Corner Brook Detention Centre (3.2) Her Majesty's Penitentiary (2) Newfoundland/Labrador CC for Women (3) Salmonier Correctional Institution (2) St. John's Pre-trial Detention Centre (2) West Coast CC (3)

# Prince Edward Island - Île-du-Prince-Édouard:

Kings County Jail (4) Prince County Jail ( Sleepy Hollow CC (5)

Nova Scotia - Nouvelle-Écosse: (Facilities are owned/operated by the municipalities - Les établissements sont la propriété et sont administré par les

propriété et municipalités)

Antigonish County Jail (11)
Cape Breton County CC (7)
Colchester County CC (14)
Cumberland County CCC (15)
Digby County Jail (18)
Guysborough County Jail (12)
Halifax County Correctional Centre (13)
Hants County Jail (16)
Inverness County Jail (9)
Kings County Jail (27)
Lunenburg County Jail (22)
Queens County Jail (21)
Richmond County Jail (21)
Richmond County Jail (20)
Victoria County Jail (8)
Yarmouth County Jail (19)

# New Brunswick - Nouveau-Brunswick:

Andover Provincial Jail (32)
Bathurst Day Detention Center (24)
Dalhousie Provincial Jail (23)
Dorchester Provincial Jail (27)
Fredericton Community Residential Center (30)
Fredericton Provincial Jail (30)
Madawaska Regional CC (33)
Moncton Detention Center (26)
New Brunswick Central Reformatory (30)
Saint John Community Residential Center (28)
Saint John Regional CC (28)
St. Stephen Day Detention Center (29)
Iracadie CRC (25)
Moodstock Provincial Jail (31) Andover Provincial Jail (32)

Centre de Prévention de Parthenais (47)
Centre de réhabilitation de Waterloo (44)
Établissement d'Amos (57)
Établissement de Baie-Comeau (35)
Établissement de Bordeaux (47)
Établissement de Cordeaux (47)
Établissement de Couvansville (45)
Établissement de Cowansville (45)
Établissement d'Havre-Aubert (37)
Établissement de Hull (60)
Établissement de Joliette (49)
Établissement de Matane (39)
Établissement de Mont-Laurier (59)
Établissement de New Carlisle (38)
Établissement d'Orsainville (54)
Établissement de Percé (36)
Établissement de Rimouski (40)

Établissement de Rivière-du-Loup (41) Établissement de Roberval (56) Établissement de Roberval ( Établissement de Rouyn (58) Etablissement de Rouyn (58)
Établissement de St-Hyacinthe (51)
Établissement de St-Joefme (48)
Établissement de St-Joseph de Beauce (42)
Établissement de Sept-Tles (34)
Établissement de Sherbrooke (43)
Établissement de Sorel (50)
Établissement de Trois-Rivières (52)
Établissement de Valleyfield (46)
Maison Gomin (53)
Maison Tanguay (47)

### Ontario:

Barrie Jail (one camp - un camp) (70)
Hamilton-Wentworth Detention Centre (82)
Maplehurst CC and Adult Training Centre (83)
Metro Toronto East Detention Centre (85)
Metro Toronto West Detention Centre (85)
Mimico Correctional Centre (85)
Niagara Detention Centre (84)
Toronto Jail (85)
Brockville Jail (88)
Cobourq Jail (86)
Cornwall Jail (86)
Cornwall Jail (86)
L'Oriqnal Jail (90)
Milbrook Correctional Centre (68)
Ottawa-Carleton Detention Centre(91)
Pembrooke Jail (93)
Peterborough Jail (67)
Quinte Detention Centre (87)
Rideau Correctional Centre (92)
Whitby Jail (69)
Brantford Jail (81)
Burch Correctional Centre (81) Burch Correctional Centre (81) Chatham Jail (80) Elgin-Middlesex Detention Centre (77) Guelph Correctional Centre (one camp - un camp) Ontario Correctional Institute (73) Ontario Correctional Institute (73 Owen Sound Jail (71)
Sarnia Jail (78)
Stratford Jail (76)
Vanier Centre for Women (73)
Walkerton Jail (72)
Waterloo Detention Centre (75)
Wellington Detention Centre (74)
Windsor Jail (79)
Fort Frances Jail (62)
Haileybury Jail (67)
Kenora Jail (61)
Monteith Correctional Centre (98)
Monteith Jail (98) Monteith Correctional Centre (98)
Monteith Jail (98)
North Bay Jail (95)
Parry Sound Jail (65)
Sault Ste. Marie Jail (64)
Sudbury Jail (96)
Thunder Bay Correctional Centre (63)
Thunder Bay Jail (63)

# Manitoba:

Brandon Correctional Institution (101) Dealphin Correctional Institution (101)
Headingley Correctional Institution(103)
Portage Correctional Institution(103)
Portage Correctional Institution (92)
The Pas Correctional Institution (99)
Winnipeg Remand Centre (103) Saskatchewan:

Saskatchewan: (There are eight work camps operating a satellites to correctional centres - Il y a hui camps de travail en opération qui sont de satellites des centres de correction)

Battlefords Community Correctional Centre (105)
Buffalo Narrows CCC (109)
Creighton Community Correctional Centre (108)
North Battleford Community Training Residence (105)
Pine Grove Provincial Correctional Centre(104)
Pine Grove Community Training Residence (104)
Prince Albert Community Training Residence (104)
Prince Albert Correctional Centre (104)
Regina Community Training Residence #1 (107)
Regina Community Training Residence #2 (107)
Regina Provincial Correctional Centre (107)
Saskatoon Community Training Residence (106)
Saskatoon Provincial Correctional Centre (106)
St. Louis Rehabilitation Centre (Private - Privé)

# Alberta(1):

Belmont Correctional Centre (113)
Bow River Correctional Centre (114)
Calgary Correctional Centre (114)
Calgary Remand Centre (114)
Edmonton Remand Centre (113)
Fort Saskatchewan Correctional Centre (111)
Lakeside Correctional Centre (115)
Lethbridge Correctional Centre (115)
Peace River Correctional Centre (110)
St. Paul Correctional Centre (112)

# British Columbia(2) - Colombie-Britannique(2):

Burnaby CCC (121) Durnaby CCC (121) Lakeside Correctional Centre (121) Lower Mainland Regional Correctional Centre (121 Lower Mainland Regional Correctional Centre (121 Marpole CCC (121) Vancouver Pre-Trial Service Centre (121) Nanaimo Correctional Centre (123) Nanaimo CCC (123) Vancouver Island Regional Correctional Centre(12 Victoria Number I CCC (122) Bear Creek Camp (118) Kamloops CCC (119) Kamloops Regional Correctional Centre (119) Rayleigh Camp (117) Prince George Regional CC (117) Ierrace CCC (116) Alouette River Correctional Centre (121) Roulder Bay Camp (121) Alouette River Correctional Centre (121)
Boulder Bay Camp (121)
New Haven Camp (121)
Maple Ridge Sentence Management Unit (121)
Pine Ridge Camp (121)
Stave Lake Camp (121)
Twin Maples (121)
Chilliwack CCC (120)
Chilliwack Security Unit (120)
Ford Mountain Camp (120)
Mount Thurston Camp (120)
Surrey CCC (121)

Whitehorse Correctional Centre (124)

Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest:

Yellowknife Correctional Centre (125) Baffin Correctional Centre (128) South Mackenzie Correctional Centre (126) N.W.T. Correctional Centre for Women (127)

See footnote(s) in Appendix D.

Voir note(s) à l'annexe D.

Note: The number following the facility name indicates it's location on the map at the back of the report.

Nota: Le numéro qui suit le nom de l'établissement indique son emplacement sur la carte à la fin du rapport.

7. Provincial Correctional Facilities in Operation at Year-end, by Security Level and Capacity, Canada and the Provinces, 1983-84

AU 7. Établissements provinciaux de correction en activité à la fin de l'année, selon le niveau de sécurité et la capacité, Canada et provinces, 1983-84

	Custodia	l facilities				Non-
	Établisse —————	ements de coi	rection			custodial (probation/ parole
	Security	level		Capacity		offices)
nce	Niveau de	e sécurité	Total  8  3  16  14  29  46  6  13  10  28  1	Capacité		Non— détention (bureaux de
	Secure	Secure Open Opera- tional		Special purpose	probation/ libération condition- nelle)	
	Milieu fermé	Milieu ouvert		Opération- nelle	Condition spéciale	(leffe)
undland and Labrador(1) – Terre–Neuve						
Labrador(1)	7	1	8	380	77	5
e Edward Island(2) - Île-du-Prince- uard(2)	3	-	3	131	6	5
Scotia - Nouvelle-Écosse	16	-	16	558	47	17
runswick – Nouveau-Brunswick	10	4	14	532	170	11
	29	-	29	2,969	297	37
io(3)	46	-	46	6,740	602(e)	115
oba	6	-	6	845	82	14
cchewan(4)	4	9	13	960	34	15
.a(5)	6	4	10	2,141	347	53
sh Columbia(6) - mbie-Britannique(6)	7	21	28	1,904	135	81
	1	-	1	88	8	4
rest Territories – Territoires Gord-Ouest	3	1	4	153	5	23
A, TOTAL	138	40	178	17,401	1,810	380

potnote(s) in Appendix D. note(s) à l'annexe D.

TABLE 8. Authorized Staff Complement at Year-end, by Selected Categories, Canada and the Provinces, 1983-84
TABLEAU 8. Effectif autorisé à la fin de l'année, selon certaines catégories, Canada et provinces, 1983-84

	Headquarters and central services	Custodial se			Non-custodial Services de na			Total	Salaries as total expend tures(2)
Province	Administration centrale et ser- vices centraux	Correctional officers	Other	Total	Probation/ parole officers(1)	Other	Total		Salaires en S total des dé ses(2)
		Agents de corrections	Autres		Agents de probation/ libération condition- nelle(1)	Autres			365(2)
Newfoundland and Labrador(3) - Terre-Neuve et Labrador(3)	2	162	75	237	19	8	27	266	80
Prince Edward Island(4) - Île-du-Prince-Édouard(4)	1	50	12	62	6	2	8	71	85
Nova Scotia(5) - Nouvelle-Écosse(5)	12	237	100	337	72	32	104	453	••
New Brunswick – Nouveau-Brunswick	13	166	131	297	32	13	45	355	81
Québec	80	1,447	778	2,225	150	70	220	2,525	83
Ontario(6)	330	2,810	1,150	3,960	423	261	684	4,974	75
Manitoba(7)	5	342	116	458	37	34	71	534	78
Saskatchewan(8)	13	399	188	587	51	37	88	688	68
Alberta	50	987	493	1,480	205	122	327	1,857	77
British Columbia(9) - Colombie-Britannique(9)	52	••	••	1,321	••	• •	206	1,579	72
Yukon(10)	3	33	20	53	11	6	17	73	83
Northwest Territories(11) - Territoires du Nord-Ouest(11)	3	111	14	125	9	3	12	140	72
PROVINCIAL, TOTAL(12)	564	6,744	3,077	11,142	1,015	588	1,809	13,515	76

LE 9. Total Operating Expenditures(1), by Provincial Government Agencies Responsible for Adult Corrections, by Major Function, in Current and Constant Dollars, Canada and the Provinces, 1979–80 to 1983–84

LEAU 9. Total des dépenses d'exploitation(1), selon l'organisme gouvernemental provincial responsable des services correctionnels pour adultes, selon la fonction principale, en dollars courants et constants, Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84

		Current	dollar	's								Constant 19	83-84 dollar
		Dollars	courar	its								Dollars con 1983-84	stants de
vince and year		Custodia		Commun: superv: service	ision	Headqua and cen service	tral	Parole	Board			Total	
		Services de déter tion(2)		Service surveil communa taire()	es de llance au-	Adminis central service centrau	tration e et s	Commiss des lib tions d ditione	era-	Total			
		\$1000	9/	\$'000	%	\$'000	%	\$'000	9/	\$'000	per capita	\$1000	per capita
											par habitan	t	par habitan
Foundland and Labrador - erre-Neuve et Labrador	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	4,926 5,351 6,584 8,293 8,932	92 92 93 93 93	382 407 444 535 565	7 7 6 6	66 66 69 63 80	1 1 1 1	-	-	5,374 5,824 7,097 8,891 9,577	9.54 10.30 12.50 15.62 16.57	8,205 7,817 8,389 9,509	14.56 13.82 14.78 16.71
nce Edward Island ~	1979-80	1,321	81	222	14	86	5	~ <u>~</u>		1,629	13.35	9,577 2,487	16.57
e-du-Prince-Édouard	1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,420 1,412 1,921 2,110	83 81 80 85	220 247 412 323	13 14 17 13	76 84 55 51	4 5 2 2	-	-	1,716 1,743 2,388 2,484	13.97 14.23 19.45 20.03	2,303 2,060 2,554 2,484	18.76 16.82 20.80 20.03
1 Scotia - uvelle-Écosse	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	6,490 7,323 8,974 9,815 10,331	79 79 80 81 81	1,028 1,326 1,634 1,852 2,052	13 14 15 15 16	662 586 633 400 450	8 6 6 3 4	-	-	8,180 9,235 11,241 12,067 12,833	9.72 10.93 13.26 14.16 14.93	12,489 12,396 13,287 12,906 12,833	14.84 14.67 15.68 15.14 14.93
Brunswick - uveau-Brunswick	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	4,945 6,635 8,785 9,310 10,184	78 81 83 83 85	937 1,044 1,182 1,195 1,208	15 13 11 11	431 490 646 675 585	7 6 6 6 5	-	-	6,313 8,169 10,613 11,180 11,977	9.12 11.75 15.24 15.99 16.95	9,638 10,965 12,545 11,957 11,977	13.93 15.71 18.01 17.10 16.95
ec(4)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	55,800 62,695 71,018 81,040 80,473	84 85 84 87 86	6,674 6,498 7,451 7,363 7,885	10 9 9 8 8	3,526 3,882 5,071 3,432 4,018	5 5 6 4 4	659 702 812 905 946	1 1 1 1	66,659 73,777 84,352 92,740 93,322	10.52 11.55 13.10 14.31 14.31	101,769 99,030 99,707 99,187 93,322	16.05 15.51 15.49 15.30 14.31
rio(5)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	113,545 128,812 141,891 163,998 181,049	82 81 81 79 79	17,502 22,309 23,200 27,405 29,383	13 14 13 13	6,259 6,734 7,934 14,628 17,031	5 4 5 7 7	976 1,112 1,251 1,526 1,960	1 1 1 1	138,282 158,967 174,276 207,557 229,423	16.27 18.55 20.21 23.81 26.02	211,118 213,379 206,000 221,986 229,423	24.83 24.90 23.88 25.47 26.02
toba	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	10,363 11,147 12,837 14,931 19,514	86 85 84 82 85	1,611 1,636 2,025 2,496 2,758	13 13 13 14 12	134 275 461 690 722	1 2 3 4 3	- - - - -	-	12,108 13,058 15,323 18,117 23,044	11.78 12.74 14.93 17.50 22.01	18,485 17,528 18,112 19,376 23,044	17.98 17.10 17.65 18.72 22.01

footnote(s) in Appendix D.
note(s) à l'annexe D.
<sup>2</sup> Due to rounding, expenditure totals may not always correspond from one total to another.
<sup>15</sup> Dû à l'arrondissement, les totaux des dépenses ne corresponderont pas d'un tableau à l'autre.

TABLE 9. Total Operating Expenditures(1), by Provincial Government Agencies Responsible for Adult Corrections, by Major Function, in Current and Constant Dollars, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84 - Concluded

TABLEAU 9. Total des dépenses d'exploitation(1), selon l'organisme gouvernemental provincial responsable des services correctionnels pour adultes, sel la fonction principale, en dollars courants et constants, Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84 - fin

		Current d	ollars									Constant 1983	
		Dollars c	ourant	9								Dollars const 1983-84	ants de
Province and year Province et année		Custodial services(		Communit supervis services	ion	Headquar and cent services		Parole B	loard	Total		Total	
		Services de déten- tion(2)		Services surveill communau taire(3)	ance -	Administ centrale services centraux	et	Commissi des libé tions co ditionel	era- on-	lorai			
		\$1000	%	\$'000	%	\$'000	%	\$'000	%	\$'000	per capita	\$'000	per capit
											par habitan	t	par habit
Saskatchewan	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	10,638 14,726 18,812 25,447 27,223	82 83 82 88 87	1,477 1,968 2,145 2,500 2,846	11 11 9 9	775 1,112 2,082 1,099 1,169	6 6 9 4	-	-	12,890 17,806 23,039 29,046 31,238	13.55 18.56 23.79 29.66 31.47	19,679 23,901 27,233 31,065 31,238	20.69 24.91 28.12 31.72 31.47
Alberta	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	32,858 38,242 47,555 53,645 60,339	78 78 79 81 82	8,257 9,261 9,195 9,409 10,388	20 19 15 14 14	1,000 1,705 3,261 2,960 3,010	2 3 5 4 4		-	42,115 49,208 60,011 66,014 73,737	20.52 22.99 26.82 28.49 31.38	64,298 66,051 70,935 70,603 73,737	31 . 32 30 . 8! 31 . 7' 30 . 4' 31 . 38
British Columbia - Colombie-Britannique	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	26,554 29,674 34,756 45,906 49,143	71 70 72 80 82	6,381 7,376 8,180 7,849 7,949	17 17 17 14 13	4,227 4,892 4,763 2,429 2,374	11 12 10 4 4	313 340 367 462 447	1 1 1 1	37,475 42,282 48,066 56,646 59,913	14.47 15.86 17.52 20.30 21.22	57,214 56,754 56,816 60,584 59,913	22.1 21.2 20.7 21.7 21.2
Yukon(6)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,365 1,628 1,904 2,037 2,278	71 75 74 80 80	338 350 436 384 410	18 16 17 15 14	208 203 225 141 152	11 9 9 5 5	-	- - - - -	1,911 2,181 2,565 2,562 2,840	85.70 97.80 110.56 107.65 127.35	2,918 2,928 3,032 2,740 2,840	130 .8 131 .2 130 .6 115 .1 127 .2
Northwest Territories(7) - Territoires du Nord-Ouest(7)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,819 3,306 4,222 5,896 6,305			- - (e) 6 (e) 8	114 134 110 69 123	4 4 3 1 2	-		2,933 3,440 4,332 6,315 6,978	67.27 77.13 94.59 133.79 144.47	4,478 4,617 5,121 6,754 6,978	102.7 103.5 111.8 143.0 144.4
PROVINCIAL, TOTAL	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83	310,959 358,750	81 81	44,809 52,395 56,139 61,750	13	17,488 20,155 25,339 26,641	5 5 6 5	1,948 2,154 2,430 2,893 3,353	1 1 1 1	335,869 385,663 442,658 513,523 557,366	14.14 16.04 18.18 20.85 22.39	512,777 517,668 523,236 549,222 557,366	21. 21. 21. 22. 22.

E 10. Detailed Custodial Service Expenditures, Canada and the Provinces, 1983-84(1)

EAU 10. Dépenses détaillées relatives aux services de détention, Canada et provinces, 1983-84(1)

	Government opera	ted - Établisseme	nts gouvernement	aux					
ince	Secure	0pen	Community correction centres						
	Milieu fermé	Milieu ouvert	Centres correction communaut		Total				
	\$1000								
oundland and Labrador – Terre-Neuve Labrador	7,390	1,465			0.055				
ce Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	2,110	1,405	-		8,855				
Scotia - Nouvelle-Écosse	10,289		-		2,110				
Brunswick(2) – Nouveau-Brunswick(2)	9,653		509		10,289				
ec	74,842		<i>7</i> 0 <i>7</i>		10,162				
rio	173,917	_	-		74,842				
coba	18,173	1,160	_		173,917				
atchewan(3)	20,161	3,677	2,350		19,333				
rta(4)	56,843	-	2,770		26,188				
sh Columbia(5) - Colombie-Britannique(5)	29,851	16,081	2,607		56,843				
	2,278	-	2,007		48,539				
west Territories – Territoires du d-Ouest	5,978	-	-		2,278 5,978				
NCIAL, TOTAL	411,485	22 302	F 444						
	411,409	22,382	5,466		439,334				
	Purchased services - Services sous contrat								
	Community residential centres	Treatment centres	Other services/ grants		Total, all custodial services				
	Centres résidentiels communautaires	Centres de traitement spéciaux	Autres services/ subventions	Total	Total, tous les servi- ces de détention				
	\$'000								
undland and Labrador – Terre-Neuve									
Labrador	29		48	77	8,932				
e Edward Island - Île-du-Prince-Édouard	-	-	-	-	2,110				
Scotia - Nouvelle-Écosse	-	-	43	43	10,332				
runswick(2) – Nouveau-Brunswick(2)	~	-	22	22	10,184				
e	4,232	778	621	5,631	80,473				
io	6,712	-	421	7,133	181,050				
oba .	181	-	-	181	19,514				
cchewan(3)	-	674	361	1,035	27,233				
ta(4)	1,877		1,619	3,496	60,339				
sh Columbia(5) – Colombie—Britannique(5)	604	•	-	604	49,143				
	es .	-	-	-	2,278				
west Territories – Territoires du d−Duest	181		146	327	6,305				

note(s) à l'annexe D.

TABLE 11. Detailed Community Supervision Service Expenditures, Canada and the Provinces, 1983-84

TABLEAU 11. Dépenses détaillées relatives aux services de surveillance communautaire, Canada et

	Government probation/ parole services	Purchased services			Total
	Services de probation et de libération	Services sous contrat			
Province	conditionnelle	Supervision	Other services/ grants	Total	
		Surveillance	Autres services/ subventions		
	\$'000				
Newfoundland and Labrador - Terre-Neuve et Labrador	417	136	12	148	56!
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	323	1-	-	-	32
Nova Scotia – Nouvelle-Écosse	2,042	-	10	10	2,05
New Brunswick – Nouveau-Brunswick	1,183	-	26	26	1,20
Québec	6 <b>,</b> 733	-	1,152	1,152	7,88
Ontario	23,489	5,648	246	5,894	29,38
Manitoba	2,274	162	322	484	2,7!
Saskatchewan	2,773	-	74	74	2,8
Alberta	10,388	-	-	-	10,3
British Columbia – Colombie–Britannique	7,138	**	811	811	7,9
Yukon	410	-	-	-	4.
Northwest Territories(1) – Territoires du Nord-Ouest(1	)	350(e)	200	550(e)	, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
PROVINCIAL, TOTAL	57,170	6,296	2,853	9,149	66,3

See footnote(s) in Appendix D. Voir note(s) à l'annexe D.

BLE 12. Per Diem Inmate Cost, in Current and Constant Dollars, Canada and the Provinces, 1979–80 to 1983–84 BLEAU 12. Coût par jour par détenu, en dollars courants et constants, Canada et provinces, 1979–80 à 1983–84

		Institution	al operating cost	Total days stay	Per diem in	de 1983-86 \$*000  87.48 82.19 81.22 83.43 83.15 89.40 74.08 63.72 74.44 80.11  65.68 70.45 69.24 60.57 60.65  56.36 45.44 61.85 62.08 65.05	
vince and year		Coût d'expl établisseme	oitation des nts	Durée du séjour en	Coût par jo	our par détenu	
vince et année '		Current dollars	Constant 1983-84 dollars	jours	Current dollars	1983-84	
		Dollars courants	Dollars constants de 1983-84		Dollars courants	constants	
		\$'000	\$'000		\$'000	\$1000	
foundland and Labrador – erre-Neuve et Labrador	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	4,894 5,319 6,546 8,220 8,856	7,472 7,140 7,738 8,791 8,856	85,410 86,870 95,265 105,376 106,509	57.30 61.23 68.71 78.01 83.15	82.19 81.22 83.43	
nce Edward Island - Île-du- rince-Édouard	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,321 1,420 1,412 1,921 2,110	2,017 1,906 1,669 2,055 2,110	22,558 25,729 26,192 27,601 26,338	58.56 55.19 53.91 69.60 80.11	74.08 63.72 74.44	
a Scotia – Nouvelle-Écosse	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	6,485 7,318 8,959 9,772 10,289	9,901 9,823 10,590 10,451 10,289	150,745 139,430 152,935 172,536 169,652	43.02 52.49 58.58 56.64 60.65	70.45 69.24 60.57	
Brunswick(1) - Nouveau-Brunswick(1)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	4,945 6,635 8,785 9,301 10,162	7,550 8,906 10,384 9,948 10,162	133,955 196,005 167,900 160,235 156,220	36.92 33.85 52.32 58.05 65.05	56.36 45.44 61.85 62.08	
ec(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	55,321 61,834 69,081 76,028 74,842	84,460 82,999 81,656 81,313 74,842	873,810 954,110 1,088,065 1,187,882 1,215,397	63.31 64.81 63.49 64.00 61.58	96.66 86.99 75.05 68.45 61.58	
rio(3)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	108,547 123,511 136,076 158,243 173,917	165,721 165,787 160,846 169,244 173,917	1,856,025 1,932,675 2,054,585 2,254,240 2,234,165	58.48 63.91 66.23 70.20 77.84	89.29 85.78 78.29 75.08 77.84	
toba	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	10,264 11,037 12,691 14,683 19,333	15,670 14,815 15,001 15,704 19,333	289,810 260,610 263,530 327,089 320,914	35.42 42.35 48.16 44.89 60.24	54.07 56.85 56.92 48.01 60.24	
atchewan(4)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	10,638 14,726 18,812 24,170 26,188	16,241 19,766 22,236 25,850 26,188	323,340 317,915 316,820 379,454 403,923	33.00 46.32 59.38 63.70 64.83	50.38 62.17 70.18 68.12 64.83	
rta(5)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	31,942 37,345 46,492 52,169 56,843	48,766 50,128 54,955 55,796 56,843	629,990 684,740 779,275 1,053,438 948,804	50.70 54.54 59.66 49.52 59.91	77.41 73.21 70.52 52.97 59.91	
ish Columbia(6) – lombie-Britannique(6)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	26,554 29,674 34,756 45,470 48,539	40,540 39,831 41,083 48,631 48,539	583,635 536,185 619,770 860,372 771,177	45.50 55.34 56.08 52.85 62.94	69.46 74.29 66.29 56.52 62.94	
1	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,365 1,628 1,904 2,037 2,278	2,084 2,185 2,251 2,179 2,278	17,520 21,535 22,265 21,941 23,075	77.91 75.60 85.52 92.84 98.72	118.95 101.47 101.08 99.31 98.72	
Nwest Territories(7) - Tritoires du Nord-Ouest(7)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,819 3,139 4,010 5,666 5,978	4,304 4,213 4,740 6,060 5,978	50,370 52,925 59,130 70,110 85,045	55.97 59.31 67.82 80.82 70.29	85.44 79.61 80.16 86.43 70.29	
INCIAL, TOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	265,095 303,586 349,524 407,680 439,335	404,725 407,498 413,149 436,022 439,335	5,016,168 5,208,729 5,645,732 6,620,274 6,461,219	52.84 58.28 61.91 61.58 68.00	80.68 78.23 73.18 65.86 68.00	

TABLE 13. Average Number of Offenders in Provincial Custody - On-Register and Actual, by Inmate Status, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84

TABLEAU 13. Nombre moyen de contrevenants dans les établissements provinciaux - Compte au registre et compte réel, selon le statut du détenu,

Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84

		On-register count	Actual count Compte réel				
Province and year		Compte au registre	Sentenced	Not sentence	ed		— Tota
Province et année			Condamnés	Peines non	prononcées		_
				Remand Prévenus	Lock-up/others  Détention temporaire/ autres	Total	
Newfoundland and Labrador(1) Terre-Neuve et Labrador(1)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	256 262 289 329 275	224 229 253 280 225	10 9 8 9	8(e) 19(e) 12	10 9 16 28 27	234 238 269 308 252
Prince Edward Island(2) – Île-du-Prince-Édouard(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	81 78	56 55 75 59 61	7(e) 7(e) 9(e) 10 5	7(e) 6(e) 7(e) 6	14 13 16 16 12	70 68 91 75 73
Nova Scotia(3) - Nouvelle-Écosse(3)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	558 531	351 323 361 405 403	62 59 58 68 62	•••	62 59 58 68 62	413 382 419 473 465
New Brunswick(4) - Nouveau-Brunswick(4)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	367 537 460 490 489	301(e) 440(e) 376(e) 401 388	25(e) 37(e) 32(e) 34 35	3(e) 4(e) 4(e) 4	28(e) 41(e) 36(e) 38 40	329 481 412 439 428
Québec(5)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,394 2,614 2,981 3,674 4,139(e)	1,574(e) 1,719(e) 1,960(e) 2,416 2,567	551(e) 602(e) 686(e) 845 762	6(e) 6(e) 7(e) 9	557(e) 608(e) 693(e) 854 771	2,131 2,327 2,653 3,270 3,338
Ontario(6)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	••	4,011(e) 4,179(e) 4,508(e) 4,920(e) 4,948	1,024(e) 1,067(e) 1,150(e) 1,256(e) 1,173	4(e) 4(e) 5(e) 5(e)	1,028(e) 1,071(e) 1,155(e) 1,261(e) 1,173	5,039 5,250 5,660 6,18 6,12
Manitoba(7)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	880 941	466(e) 419 529 557 588	326(e) 293(e) 192(e) 202 204	2(e) 2(e) 1(e) 1	328(e) 295(e) 193(e) 203 204	79 <sup>4</sup> 71 72 76 79
Saskatchewan(8)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	989 1,188	732 742 731 882 1,034	106 100 110 103 110	•••	106 100 110 103 110	83 84 84 98 1,14
Alberta(9)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	3,163 3,076	1,282(e) 1,416 1,641 1,791 1,763	448(e) 460 494 565 470	•••	448(e) 460 494 565 470	1,73 1,87 2,11 2,31 2,21
British Columbia(10) - Colombie-Britannique(10)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	* ** ** ** ** ** **	1,227 1,119 1,314 1,661 1,667	372 350 384 382 348	•••	372 350 384 382 348	1,55 1,46 1,6' 2,0 2,0
Yukon(11)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	62 64	43 54 54 54 59	5 7 6 4	•••	5 5 7 6 4	
Northwest Territories(12) - Territoires du Nord-Ouest(12)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	229 267(e)	126(e) 137 148 182(e) 212	12(e) 8 14 17(e) 21	• • • • • • • • •	12(e) 8 14 17(e) 21	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
CANADA, TOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	· ••	10,393 10,832 11,950 13,608 13,915	2,948 2,997 3,144 3,497 3,209	22 22 32 44 33	2,970 3,019 3,176 3,541 3,242	13,1 13,1 15,1 17,

ABLE 14. Total Number of Admissions to Provincial Custody, by Inmate Status, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84 ABLEAU 14. Nombre total des admissions dans les établissements provinciaux, selon le statut du détenu, Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84

rovince and year		Sentenced on admission		ed admissions prononcées à l'ad	mission	
rovince et année		Condamné à l'admission	Remand	Lock-up/ others(1)		— Total
		1 00100.1011	Prévenu	Détention temporaire/ autres(1)	Total	
ewfoundland and Labrador(2) - Terre-Neuve et Labrador(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,544 1,584 1,978 2,261 2,602	162 182 71 137 163	2,968 6,900 6,932	162 182 3,039 7,037 7,095	1,706 1,766 5,017 9,298 9,697
rince Edward Island(3) - Île-du-Prince-Édouard(3)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	901 927 941 790 808	145(e) 134(e) 139(e) 130 80	2,523(e) 2,326(e) 2,420(e) 2,245 2,287	2,668 2,460 2,559 2,375 2,367	3,569 3,387 3,500 3,165 3,175
ova Scotia(4) - Nouvelle-Écosse(4)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	2,989 2,824 3,026 3,285 3,825	1,375 1,353 1,286 1,414 1,629	***	1,375 1,353 1,286 1,414 1,629	4,364 4,177 4,312 4,699 5,454
ew Brunswick(5) - Nouveau-Brunswick(5)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	3,758 4,901 5,664 6,215 4,768	983 1,048 1,214 1,222 1,155	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	983 1,048 1,214 1,222 1,155	4,741 5,949 6,878 7,437 5,923
uébec(6)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	18,434 20,380 21,620 26,741 24,888	10,251 11,403 11,442 13,477 14,166	3,603 4,034 4,648 3,034 2,760(e)	13,854 15,437 16,090 16,511 16,926	32,288 35,817 37,710 43,252 41,814
nterio(7)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	38,364 42,005 44,867 52,491 50,248	23,337 23,771 20,709 18,599 17,890	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	22,337 23,771 20,709 18,599 17,890	60,701 65,776 65,576 71,090 68,138
anitoba(8)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,953(e) 3,223(e) 3,547(e) 4,152 4,457	7,893(e) 8,390	365(e)	9,055(e) 7,224(e) 7,875(e) 8,258 8,390	12,008(e) 10,447(e) 11,422(e) 12,410 12,847
askatchewan(9)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	5,733(e) 5,689 5,923 6,634 7,305	1,657(e) 1,703 2,086 1,746 2,262	• = • • • • • • •	1,657(e) 1,703 2,086 1,746 2,262	7,390(e) 7,392 8,009 8,380 9,567
lberta(10)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	10,715 13,185 15,253 15,755 17,113	10,306(e) 10,306 10,687 8,186 7,594	* * * * * * * * * * *	10,306(e) 10,306 10,687 8,186 7,594	21,021(e) 23,491 25,940 23,941 24,707
ritish Columbia(11) – Colombie-Britannique(11)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	5,566 6,856 8,401 11,702 12,483	4,410 4,441 5,071 4,705 4,465	0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	4,410 4,441 5,071 4,705 4,465	9,976 11,297 13,472 16,407 16,948
ukon(12)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	369 446 453 434 454	92 79 135 115 88	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	92 79 135 115 88	461 525 588 549 542
orthwest Territories(13) – Territoires du Nord-Ouest(13)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	606 694 785 831 797	153 156 241 231 243	•••	153 156 241 231 243	759 850 1,026 1,062 1,040
ANADA, TOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	91,932 102,714 112,458 131,291 129,748	57,855 58,125	000 000 000	67,052 68,160 70,992 70,399 70,104	158,984 170,874 183,450 201,690 199,852

oir note(s) à l'annexe D.

TABLE 15. Sentenced Admissions to Provincial Custody, by Major Offence(1), Canada and the Provinces, 1983-84

	Total	Criminal Co	ode				Federal Statu	utes
	sentenced admissions	Code crimin	nel				Lois fédérale	Э
rovince	Total des admissions	Against person	Against property	Drinking/ driving	Other	Tatal	Drug offences	Other
	des person- nes con- damnées	Contre la personne	Contre la propriété	Conduite en état d'ébriété	Autres	Total	Infractions concernant les drogues	Autres
	No nbre	per cent -	- pourcentage					
Newfoundland and Labrador	2,602	4	32	34	13	84	4	3
Prince Edward Island	808	3	15	23	15	57	4	
	7.005						••	• •
Nova Scotia(3)	3,825	• •	• •	••	••	• •		
New Brunswick(4)	4,768	8	36	18	17	78	4	3
Quebec(5)	24,888	4	20	10	13	47	5	2
Anenee())	.,							
Ontario(6)	50,248	10	29	16	18	72	5	-
Manitoba(7)	4,457	15	31	29	9	85	3	1
						0/1	3	1
Saskatchewan '	7,305	26	27	26	5	84	,	
Alberta(8)	17,113	4	27	16	27	75	7	2
British Columbia(9)	12,483	9	28	35	14	86	5	• •
BETTERSIT COTTONIDE CO.	12,10							
Yukon (10)	454	4	25	24	20	73	4	1
Northwest Territories(11)	797	15	40	13	8	76	4	1
CANADA, TOTAL	129,748	8	30	18	15	71	5	1

See footnote(s) in Appendix D.

EAU 15. Admissions dans les établissements provinciaux des personnes condamnées, selon l'infraction grave(1), Canada et provinces, 1983-84

es		Municipal By-laws	Fine default admissions(2)	
Other	Intal	Règlements municipaux	Admissions pour défaut de payer	Province
Autres	Total		1 amende (2)	
5	8	1	37	Terre-Neuve et Labrador
8	39		71	Île-du-Prince-Écouard
••	• •	• •	30	Nouvelle-Écosse(3)
10	15		••	Nouveau—Brunswick(4)
27	28	18	58	Québec(5)
8	22	1	36	Ontario(6)
5	11		23	Manitoba(7)
7	12		27	Saskatchewan
8	15	1	40	Alberta(8)
9	9	••	13	Colombie-Britannique(9)
13	19	3	38	Yukon(10)
2	19	1	7	Territoires du Nord-Ouest(11)
11	19	Δ	37	CANADA, TOTAL
	Other Autres  5  8  10  27  8  5  7  8  9 13	Other Total Autres  5 8 8 39 10 15 27 28 8 22 5 11 7 12 8 15 9 9 13 19 2 19	By-laws       Règlements municipaux       5     8     1       8     39             10     15        27     28     18       8     22     1       5     11        7     12        8     15     1       9     9        13     19     3       2     19     1	By-laws   Admissions   Pour defaut   de payer   1'amende(2)   Admissions   Admissions   Pour defaut   Pour defaut

note(s) à l'annexe D.

TABLE 16. Sentenced Admissions to Provincial Custody, by Length of Aggregate Sentence, Canada and the Provinces, 1982-83 to 1983-84

Province and year		Total sentenced admissions		e sentence la peine t	otale				
Province and year		Total des admissions de personnes	1-7 days	8-14 days	15-29 days	30-31 days (1 month)	32-89 days	90-92 days (3 months)	93-179 days
		condamnées	1-7 jours	8-14 jours	15-29 jours	30-31 jours (1 mois)	32-89 jours	90-92 jours (3 mois)	93-17 jours
		No nbre	per cent	- pourcent	age				
Newfoundland and Labrador(2)	1982-83	2,261	15 19	15 19	11 15	12 10	12 13	8 3	11 9
	1983-84	2,602							3
Prince Edward Island(3)	1982-83 1983-84	789 808	38 38	26 22	10 12	5 2	5 8	3 4	4
Nova Scotia(4)	1982-83 1983-84	3,285 3,825		4 5	26 23	••	29 25	::	15 14
New Brunswick(5)	1982-83 1983-84	6,215 4,768	20 23	20 17	26 12	5 15	11 11	6	10 4
Quebec(6)	1982-83 1983-84	24,741 24,888	28 25	32 31	10 10		11 12	4 4	2 2
Ontario(7)	1982-83 1983-84	52,491 50,248	22 20	18 18	13 14	10 10	12 13	5 6	4 5
Manitoba(8)	1982-83 1983-84	4,152 4,457	5 7	12 13	19 20		19 16	::	16 15
Saskatchewan	1982-83 1983-84	6,634 7,305	6 6	12 12	19 19	13 12	14 15	8 8	9 9
Alberta	1982-83 1983-84	15,755 17,113	10 13	9 10	10 10	18 16	17 .16	7 7	6 6
British Columbia(9)	1982-83 1983-84	11,702 12,483	13 14	25 25	22 19	 	18 19	::	10 10
Yukon	1982-83 1983-84	434 454	10 16	18 22	14 15	10 6	16 15	9	9 7
Northwest Territories	1982-83 1983-84	831 797	4 3	4 6	14 6	8	22 18	12	27 16
CANADA, TOTAL	1982-83 1983-84	131,291 129,748	19 18	2 <b>0</b> 19	14 14	7 7	13 14	5	5 6

See footnote(s) in Appendix D.

TABLEAU 16. Admissions dans les établissements provinciaux des personnes condamnées, selon la durée totale de la peine, Canada et provinces, 1982-83 à 1983-84

Aggregate sent Ourée de la pe					Median(1) (in days)	Per cent inter- mittent		
80-184 days 6 months) 80-184 dours 6 mois)	185-364 days 185-364 jours	365-366 days (1 year) 365-366 jours (1 an)	367-729 days 367-729 jours	2 years and over 2 ans et plus	Médian(1) (en jours)	sentences  Pourcen- tage des peines discon- tinués		Province et année
3 3	4 4	1 1	4 3	2 2	46 28	6	1982-83 1983-84	Terre-Neuve et Labrador(2
2 2	4 2	Ŀ	4 4	 2	11 12	2 2	1982-83 1983-84	Île-du-Prince-Édouard(3)
	9 14	::	9 10	7 9	63 84	9(e) 9	1982-83 1983-84	Nouvelle-Écosse(4)
3	4 3	·· 1	3 2	2 2	21 25		1982-83 1983-84	Nouveau-Brunswick(5)
	7 7		7 7	1 1	13 13	4 2	1982-83 1983-84	Québec(6)
	5 4	1	3 4	3 2	26 23	2 4	1982-83 1983-84	Onterio(7)
	18 15	::	7 11	4 3	68 53	2 3	1982-83 1983-84	Manitoba(8)
	7 7	1 2	4 4	3 2	31 31	7 7	1982-83 1983-84	Saskatchewan
	5 5	2 2	4 4	7 6	42 31	3 4	1982-83 1983-84	Alberta
	7 7	::	3 3	3 3	23 23	10 12	1982–83 1983–84	Colombie-Britannique(9)
	4 4	1	4 5	2 2	31 26	13 14	1982-83 1983-84	Yukon
	15 13	3	10 8	5 3	99 91	••	1982-83 1983-84	Territoires du Nord-Ouest
r note(s) à l	6 5	1	<b>4</b> 5	3 3	26 28	4 5	1982-83 1983-84	CANADA, TOTAL

TABLE 17. Sentenced Admissions to Provincial Custody, Selected Perspectives and Inmate Characteristics, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84

TABLEAU 17. Admissions dans les établissements provinciaux des personnes condamnées, certaines perspectives et caractéristiques du détenu, Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84

provinces, 1979-80 à		Total sentenced	Selected perspe				mate character	
rovince and year		admissions	Certaines persp	pectives		Caractérist	iques du déter	,u
rovince et année		Total des admissions de personnes condamnées	Rate/10,000 total population	Rate/10,000 adult population	Rate/10,000 adults charged	Per cent female	Per cent native	Mediar age
			Taux pour 10,000 habitants de la population	Taux pour 10,000 adultes	Taux pour 10,000 adultes inculpés	Pourcen- tage de femmes	Pourcen- tage d'autoch- tones	Age médiar
Newfoundland and Labrador – Terre-Neuve et Labrador	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,544 1,584 1,978 2,261 2,602	27 28 35 40 45	43 43 53 60 67	846 796 906 1,300 1,328	4 4 4 4 3	4 3 3 3 3	24 24 24 24 24
Prince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	901 927 941 790 808	74 75 77 64 65	103 104 105 87 88	1,171 1,336 1,362 1,337 1,177	2 3 2 6 3	5 5 5 5 6	27 26 26 27 27
Nova Scotia - Nouvelle- Écosse	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,989 2,824 3,026 3,285 3,825	36 33 36 39 45	49 45 48 51 59	552 522 557 643 900	4 5 4 4 3	••	24 24 23 23 24
New Brunswick(1) - Nouveau-Brunswick(1)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	3,758 4,901 5,664 6,215 4,768	54 70 81 89 68	76 97 111 121 91	1,306 1,693 2,074 2,589 1,775	4 4 5 5	3 3 4 4 3	24 24 24 23 24
Québec(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	18,434 20,380 21,620 26,741 24,888	29 32 34 34 38	41 44 46 56 52	1,596 1,611 1,637 2,091 1,880	6 6 6 6	1 1 1 1	26 26 26 26 27
Ontario(3)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	38,364 42,005 44,867 52,491 50,248	45 49 52 60 57	61 65 68 78 74	1,044 1,065 1,069 1,327 1,319	5 7 7 6 7	9 8 9 10 9	24 24 25 25 25
Manitoba(4)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,953 3,223 3,547 4,152 4,457	29 31 35 40 43	41 45 49 56 59	818 900 928 1,224 1,136	10 9 9 9	50 52 50 48 49	25 25 25 25 25 26
Saskatchewan	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	5,733 5,689 5,923 6,634 7,305	60 59 61 68 74	84 81 83 92 99	814 803 817 1,014 1,143	8 7 8 8 8	62 60 61 60 62	24 24 24 24 24
Alberta	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	10,715 13,185 15,253 15,755 17,113	52 62 68 68 73	73 84 92 91 97	669 877 964 1,204 1,250	6 6 7 6 8	26 23 25 26 28	24 24 24 24 24
British Columbia - Colombie-Britannique	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	5,566 6,856 8,401 11,702 12,483	21 26 31 42 44	29 34 41 55 58	714 813 941 1,412 1,545	. 4 . 4 5 5	18 17 16 16 15	26 26 26 26 25
Yukon	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	369 446 453 434 454	165 200 195 182 204	237 282 273 273 284	1,960 2,382 1,808 1,172 1,225	9 9 7 6 8	56 55 55 55 57	24 24 24 25 26
Northwest Territories(5) - Territoires du Nord-Duest(5)	1979-80	606 694 785 831 797	138 156 171 176 165	228 252 272 274 255	1,072 1,276 1,337 1,154 693	6 4 6 14	84 85 83 81 83	24 23 23 22 23
CANADA, YOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	91,932 102,714 112,458 131,291 129,748	39 43 46 53 52	53 58 62 71 69	974 1,049 1,093 1,388 1,373	6 6 6 7	15 14 15 15	25 25 25 25 25 25

TABLE 18. Sentenced and Remand Releases from Provincial Custody, by Length of Time Served, Canada and the Provinces, 1983–84

[ABLEAU 18. Libérations des établissements provinciaux des personnes condamnées et prévenues, selon la durée de la peine purgée, Canada et provinces, 1983–84

	Total releases Total des	Time ser Durée de	ved la peine p	urgée					Median (in days)
rovince	libéra- tions	1-7 days	8-14 days	15-31 days	32-92 days	93~184 days	185-365 days	366-729 days	Médiane (en jours
		1-7 jours	8-14 15-31 jours jours		32-92 jours	93–184 jours	185-365 jours	366-729 jours	
	No nbre	Per cent	- pourcents	ige					
ewfoundland and Labrador -									
Terre-Neuve et Labrador entenced - Condamné	2,826 2,772	17 17	29	19	22	8	4	1	19
emand - Prévenu	54	35	29 15	19 20	22 24	8	4 2	1	19 15
rince Edward Island -									
Île-du-Prince-Édouard entenced – Condamné	888 808	59 58	15 16	10 10	10 10	4	2	~	7
emand - Prévenu	80	69	11	5	10	4 5	2	-	6 6
ova Scotia - Nouvelle-									
Ecosse entenced - Condamné	••	••	••	••	••	••	• •		
emand - Prévenu	••	••		::	••	••	••	••	••
ew Brunswick(1) -									
Nouveau-Brunswick(1) entenced - Condamné	6,146 5,173	46 41	17 17	15 16	14 16	6 7	2 2	-	9
emand - Prévenu	973	68	18	10	4	í		-	11 5
uébec(2)	37,430	••	••						7.7
entenced – Condamné emand – Prévenu	24,851 12,579	••	••		••	• •	••	• •	33 38
					••	••	• •	• •	22
ntario(3) entenced - Condamné	••	••	••	••	••	••		••	
mand - Prévenu	••	••	••	••	••	••	••	••	••
nitoba									
intenced - Condamné imand - Prévenu	15,608 7,453	69 45	9 14	8 12	8 15	4 7	2 5	1 1	5 10
andrid - rrevenu	8,155	90	4	3	2			2	4
skatchewan ntenced - Condamné	9,494	30	17	24	18	8	3	1	15
mand - Prévenu	7,273 2,221	21 59	17 15	27 12	21 10	9	4	1	18
berta	23,946	4.4	4.6						
ntenced - Condamné mand - Prévenu	16,501 7,445	41 31	16 16	15 16	16 20	7 9	4 6	1 2	10 17
	7,447	62	16	13	7	1		-	4
itish Columbia(4) - Colombie-Britannique(4)	17,745	24	07	4.7					
ntenced - Condamné mand - Prévenu	12,314	18	27 28	13 13	14 15	16 18	5 7	1 2	14 18
	5,431	40	24	14	11	9	2	• •	8
kon ntenced - Condamné	548 454	31 26	22	17	17	7	5	1	14
mand - Prévenu	94	54	24 11	16 21	19 11	8 3	6	1 -	14 6
rthwest Territories(5) -									
ferritoires du Nord-Duest(5) htenced - Condamné	1,236 890	••		••		••			69
mand - Prévenu	346	••	••	••	• •	• •	••	• •	87 22
NADA, TOTAL		41	18	14	14	В	4	1	19
ntenced - Condamné	••	29	19	16	10	14			
aand - Prévenu	••	67	14	16 10	18 7	11 3	5	1	24 11

r note(s) in Appendix D. r note(s) à l'annexe D.

TABLE 19. Inmate Deaths, by Cause of Death, Canada and the Provinces, 1979–80 to 1983–84

TABLEAU 19. Décès de détenus, selon la cause du décès, Canada et provinces, 1979–80 à 1983–84

		By cause o					By inmate s	atut du dét	enu
the second second		Selon la c	ause du décès				In Seron le su	Not in	
rovince and year			Murder	Natural causes	Other		custody	custody	Tota
rovince et année		Suicide	Meurtre	Causes naturelles	Autres	Total	En détention	En liberté	
Newfoundland and Labrador(1) -	1979-80	-	-	-	-	-	-	-	-
Terre-Neuve et Labrador(1)	1980-81 1981-82	-	_		-	Ī.,		1	3
	1982-83	2	-	-	1 -	3 -	2	-	-
	1983-84		_	_	-	-	_	-	-
rince Edward Island – Île-du-Prince-Édouard	1979-80 1980-81	-	-	-	-	-	_	-	
116-00-11110-0-0-0-0-0	1981-82	1	_	_	-	1	1	-	1
	1982-83 1983-84	-	-	-	-	-	-	-	4
ova Scotia -	1979-80	1	-	-	-	1	-	-	1 -
Nouvelle-Écosse	1980-81 1981-82	_	_	-	-	-	- 2	1	3
	1982-83	1	-	1	1 -	3 -	-	-	-
	1983-84	-	-	,			_		-
ew Brunswick -	1979-80	-	-	-	_	-	-	-	-
Nouveau-Brunswick	1980-81 1981-82	1	-	-	1	2	• •	••	2
	1982-83 1983-84	-	-	-	-	-	-	-	-
		7		_	_	7			7
uébec	1979-80 1980-81	7 7	-	-	3	10	••	• •	10
	1981-82	9	-	- 3	_	9 7	** 3	4	7
	1982-83 1983-84	3	=	4	-	7	4	3	7
ntario(2)	1979-80	2	-		7 5	9 7	••	••	
	1980-81 1981-82	2	-	• •	4	5	**	4	
	1982-83	5	1 -	2 7	1 4	9 15	14	1	1
	1983-84			_	_	2			
Manitoba(3)	1979-80 1980-81	2 1	-	Ī.	1	2	••	• •	
	1981-82	1	- 1	- 1		3	-	3	
	1982-83 1983-84	1 3	-	i	1	5	3	2	
Saskatchewan	1979-80	3	-	-	-	3 1	••	••	
	1980-81 1981-82	1 2	-	-	1	3	• • • • • • • • • • • • • • • • • • • •	•:	
	1982-83	2	-	-	-	2 -	-	-	
	1983-84				3	3		••	
Alberta(4)	1979-80 1980-81	2	-	-	-	2	••	••	
	1981-82	1	••	••	2 2	3	2	1	
	1982-83 1983-84	1 2	-	2	=	4	3	1	
British Columbia -	1979-80	2		••	4	6			
Colombie-Britannique	1980-81	3 2	-	-	1	3	2		
	1981-82 1982-83	1	~	1	1	3 5	2 3	1 2	
	1983-84	3	*	1			_	-	
Yukon	1979-80	-		40 40	-	-	-	-	
	1980-81 1981-82	-	-	-	-		_	-	
	1982-83 1983-84	-	-	-	-	-	-	-	
W. I Tomaileaine	1979-80	_	_	-		-	-	-	
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	1980-81	-	-	→ <u> </u>		-	_	-	
	1981-82 1982-83	-	-	-	-	-	-	-	
	1983-84	-	-	-	-				
CANADA TOTAL	1979-80	17	0.0	••	14	31	••	••	
CANADA, TOTAL	1980-81	16	• •	••	9	25 26	• •		
	1981-82 1982-83	17 18	2	8	6	34	19 27	15 9	
	1983-84	15(5)	-	15	6	36	ZI	,	

BLE 20. Probation and Provincial Parole Caseload, Average Offender Count and Admissions/Releases, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84

3LEAU 20. Nombre de cas de probation et de libération conditionnelle provinciale, compte moyen de contrevenants et admissions/libérations, Canada et provinces, 1979–80 à 1983–84

		Average off	ender count		Admissions/rel	eases	
		Compte moye	n de contrevenant	s	Admissions/lib	érations	
wince and year			Provincial parole		Probation admission	Releases to provincial parole	
vince et année ·		Probation ,	Libération conditionnelle provinciale	Total	Admission au régime de probation	Admissions au régime de libération conditionnelle provincial	Total
foundland and Labrador(1) – erre–Neuve et Labrador(1)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	445 663 710 1,305 1,517	•••	445 663 710 1,305 1,517	557 1,168 1,308 1,303 1,542	•••	557 1,168 1,308 1,303 1,542
nce Edward Island(2) - la-du-Prince-Édouard(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	260 358 457 445 471	•••	260 358 457 445 471	340 528 551 488 490	* * * * * * * * * * * * * * * * * * *	340 528 551 488 490
a Scotia(3) - Nouvelle-Ecosse(3)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,623 2,946 3,248 3,717 3,553	•••	2,623 2,946 3,248 3,717 3,553	2,377(e) 2,426(e) 2,666(e) 3,029 3,123	•••	2,377(e) 2,426(e) 2,666(e) 3,029 3,123
Brunswick(4) - Nouveau-Brunswick(4)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,573 1,421 1,706 1,914 2,008	***	1,573 1,421 1,706 1,914 2,008	1,314 1,495 1,725 1,842 1,577	•••	1,314 1,495 1,725 1,842 1,577
pec(5)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	4,891 4,779 4,229 5,841 6,196	474 1,030 1,102 842 860	5,365 5,809 5,331 6,683 7,056	2,537 2,828 3,375 3,877 3,919	1,179 1,038 1,104 1,238 1,176	3,716 3,866 4,479 5,115 5,095
ario(6)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	29,941 32,011 32,406 35,666 36,902	1,062 860 1,300 1,248 1,485	31,003 32,871 33,706 36,914 38,387	29,775 31,107 31,655 29,500 28,997	2,313 1,920 1,270 2,869 3,609	32,088 33,027 32,925 32,369 32,606
itoba(7)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,688 1,659 1,693 1,796 2,186	• • •	1,688 1,659 1,693 1,796 2,186	2,044(e) 2,044 2,139 2,605(e) 1,100	•••	2,044(e) 2,044 2,139 2,605(e) 1,100
xatchewan(8)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,482 2,254 2,567 2,950 2,965	•••	2,482 2,254 2,567 2,950 2,965	2,480 2,120 2,286 2,460 3,072	•••	2,480 2,120 2,286 2,460 3,072
erta(9)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	6,699 7,062 7,654 7,444 7,599	•••	6,699 7,062 7,654 7,444 7,599	6,533(e) 7,000(e) 8,163 7,965 8,208	•••	6,533(e) 7,000(e) 8,163 7,965 8,208
ish Columbia(10) - plombie-Britannique(10)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	7,987 8,819 9,660 9,895(e) 9,918	15 198 239 245(e) 428	8,002 9,017 9,899 10,140(e) 10,346	9,443 11,246 11,492 11,582 10,664	527 350 325 772	9,443 11,773 11,842 11,907 11,436
on(11)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	369 394 468 496 573	•••	369 394 468 496 573	750 792 798 675 573	•••	750 792 798 675 573
chwest Territories(12) - erritoires du Nord-Ouest(12)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	290(e) 290 325 411 498	•••	290(e) 290 325 411 498	481(e) 481(e) 539(e) 682 990	•••	481(e) 481(e) 539(e) 682 990
DA, TOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	59,248 62,656 65,123 71,880 74,386	1,551 2,088 2,641 2,335 2,773	60,799 64,744 67,764 74,215 77,159	58,631 63,235 66,697 66,008 64,255	3,492 3,485 2,724 4,432 5,557	62,123 66,720 69,421 70,440 69,812

Tootnote(s) in Appendix D.

\*\*Toote(s) à l'annexe D.

\*\*Toote(s) à l'a

TABLE 21. Probation Order Length, Canada and the Provinces, 1982-83 to 1983-84

		Total probation		rder length(2)	archation(2)			
Province and year		admissions(1)  Total des admissions au régime de probation(1)	Less than 3 months	ordonnance de p 3 months	More than 3 and less than 6 months	6 months	More than 6 and less than 12 months	12 mont
		probacton(17	Moins de 3 mois	3 mois	Plus de 3 et moins de 6 mois	6 mois	Plus de 6 et moins de 12 mois	12 mois
		No nbre per	er cent – pourcer	itage				
Newfoundland and Labrador(3)	1982-83 1983-84	1,303 1,542	10(e) 5(e)	10(e) 5(e)	10(e) 5(e)	15(e) 5(e)	15(e) 24(e)	15(e) 24(e)
Prince Edward Island	1982-83 1983-84	488 490	<del>-</del> 3	9 2	<del></del>	45 39	 2	32 30
Nova Scotia(4)	1982-83 1983-84	3,029 3,123	2 2		10 12		30 31	**
New Brunswick(5)	1982-83 1983-84	1,842 1,577	1 2	••	4 18	::	36 38	**
Quebec(6)	1982-83 1983-84	3,877 3,919	4(e) 4(e)	4(e) 4(e)	4(e) 4(e)	5(e) 5(e)	5(e) 5(e)	5(e) 5(e)
Ontario(7)	1982-83 1983-84	29,500 28,997	3 3	::	13 12	••	44 44	••
Manitoba(8)	1982-83 1983-84	2,605 1,100	1	::	4 3		43 33	::
Saskatchewan(9)	1982-83 1983-84	2,460 3,072	6 15	3	17 1	18	47 6	32
Alberta(10)	1982-83 1983-84	7,965 8,208	2 2	4	1 5	16 17	6 6	37 38
British Columbia(11)	1982-83 1983-84	11,582 10,664	13 11	••	31 29	::	38 37	• •
Yukon(12)	1982-83 1983-84	675 573	30 9	15	4 28	21	2 48	17
Northwest Territories(13)	1982-83 1983-84	682 990	5 5	••	15 15	 	61 68	••
CANADA, TOTAL	1982-83 1983-84	66,008 64,255	5 5	1 1	14 13	3 4	34 32	5 8

See footnote(s) in Appendix D.

Note: Categories of probation order length for some provinces may differ slightly from those shown on the table, see footnotes in Appendix D for m detail.

NBLEAU 21. Durée de l'ordonnance de probation, Canada et provinces, 1982-83 à 1983-84

	er length(2)				Median		
rée de l'ord	donnance de proba	tion(2)			(in months)		
e than and s than months	18 mois	More than 18 and less than 24 months	24 months	24 months and over	Médiane (en mois)		Province et année
s de et ns de mois	18 mois	Plus de 18 et moins de 24 mois	24 mois	24 mois et plus			
)	6(e) 8(e)	6(e) 8(e)	6(e) 8(e)	2 2	9 12	1982-83 1983-84	Terre-Neuve et Labrador(3)
	3 5	Ξ	8 10	3 5	10 12	1982-83 1983-84	Île-du-Prince-Édouard
	• •	45 44	**	9 7	19 19	1982-83 1983-84	Nouvelle-Écosse(4)
	• •	51 35	**	5 2 .	21 18	1982-83 1983-84	Nouveau-Brunswick(5)
)	10(e) 10(e)	10(e) 10(e)	-	42(e) 42(e)	20(e) 20(e)	1982-83 1983-84	Québec(6)
	••	21 21	::	7 7	11 11	1982-83 1983-84	Ontario(7)
	**	39 48	••	4 9	13 24	1982-83 1983-84	Manitoba(8)
	9	13 	ii	4 3	12 12	1982-83 1983-84	Saskatchewan(9)
	11 11	ear ear	18 16	2 3	12 12	1982-83 1983-84	Alberta(10)
	* *	••	::	1 3	7 8	1982-83 1983-84	Colombie-Britannique(11)
	1	<del>-</del> 2	8	2 11	6 8	1982-83 1983-84	Yukon(12)
	• •	10 6	••	5 3	9 9	1982-83 1983-84	Territoires du Nord-Ouest(13
	2 3	16 14	2 3	7 7	11 12	1982-83 1983-84	CANADA, TOTAL

r note(s) à l'annexe D. a: Les catégories de la durée de l'ordonnance de probation pour certaines provinces peuvent être différentes de celles qui apparaissent à ce tableau, voir les notes à l'annexe D pour plus de détail.

TABLE 22. Probation Admissions, by Selected Perspectives and Offender Characteristics, Canada and the Provinces, 1979-80 to 1983-84

TABLEAU 22. Admissions au régime de probation, selon certaines perspectives et caractéristique du contrevenant, Canada et provinces, 1979-80 à 1983-84

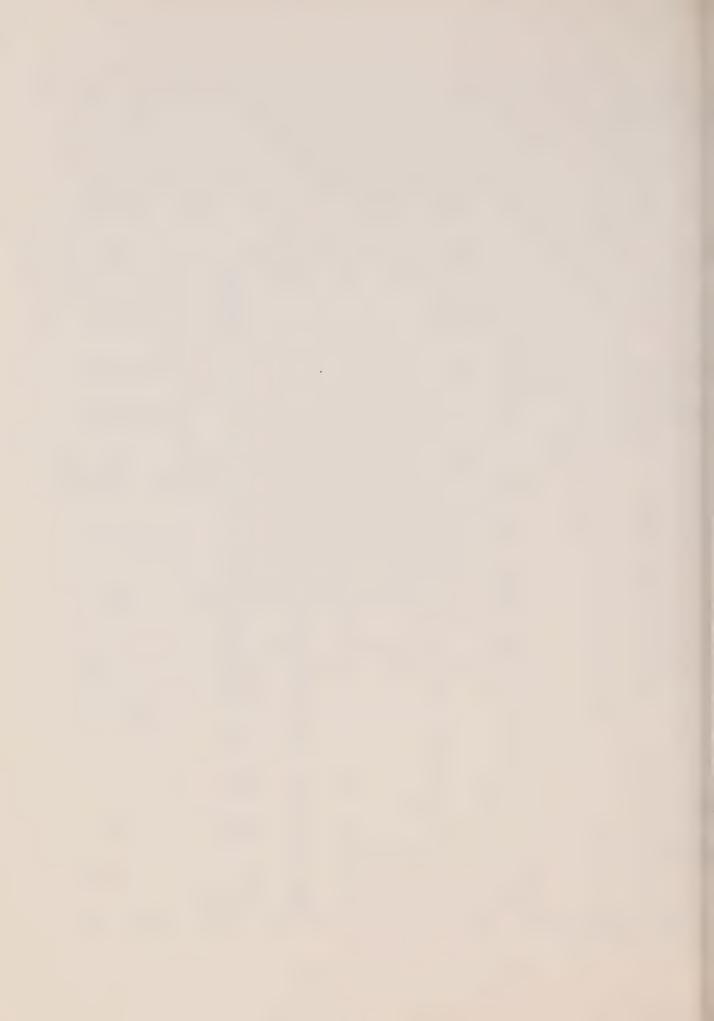
		Probation admissions(1)	Selected perspectiv	/es		Selected character		
Province and year	Admissions au régime de		Certaines perspect		Certaines	caractéristi ant(2)	iques du	
Province et année		probation(1)	Rate/10,000 total population	Rate/10,000 adult population	Rate/10,000 adults charged	Per cent female	Per cent native	Median age
			Taux pour 10,000 habitants de la population totale	Taux pour 10,000 adultes	Taux pour 10,000 adultes inculpés	Pourcen- tage de femmes	Pourcen- tage d'au- tochtones	Åge médiane
Newfoundland and Labrador - Terre-Neuve et Labrador	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	557 1,168 1,308 1,303 1,542	10 21 23 23 27	15 32 35 34 39	305 587 599 749 787	10 16 14 17 20	3 3 2 1	23 23 23 22 23
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Édouard	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	340 528 551 488 490	28 43 45 40 40	39 59 62 54 54	442 761 798 826 714	11 10 9 11 14	••	20 20 20 21 21
Nova Scotia – Nouvelle- Écosse	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,377(e) 2,426(e) 2,666(e) 3,029 3,123	28 29 32 36 36	39 39 42 47 48	431 449 492 593 735	12 10 10 12 13	••	20 20 20 22 22 22
New Brunswick(3) – Nouveau- Brunswick(3)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,314 1,495 1,725 1,842 1,577	19 22 25 26 22	27 30 34 36 30	457 516 632 767 587	10 10 10 13 11	3 3 3(e) 3(e)	20(e) 20(e) 20(e) 20 20
Québec	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,537 2,828 3,375 3,877 3,919	4 4 5 6 6	6 6 7 8 8	220 224 256 303 296	8 7 7 7(e) 7(e)	••	23 23 23 23(e) 23(e)
Ontario	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	29,775 31,107 31,655 29,500 28,997	35 36 37 34 33	47 48 48 44 43	810 789 754 746 761	16(e) 16(e) 17 17 18	4(e) 4(e) 4(e) 4	21 21 21 20 21
Manitoba(4)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,044(e) 2,044 2,139 2,605(e) 1,100	20 . 20 21 25 11	29 28 29 35 15	567 571 560 768 280	16	50(e) 50(e) 50(e) 50 38	
Saskatchewan	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,480 2,120 2,286 2,460 3,072	26 22 24 25 31	36 30 32 34 42	352 299 315 376 481	16 18 18 17 18	38 38 40 42 42	21 21 21 19 20
Alberts(5)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	6,533(e) 7,000(e) 8,163 7,965 8,208	32 33 37 34 35	45 44 49 46 47	408 466 516 609 600	16(e) 16(e) 16 17 18	25(e) 25(e) 25(e) 25 23	20(e) 20(e) 20(e) 20
British Columbia(6) - Colombie-Britannique(6)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	9,443 11,246 11,492 11,582 10,664	37 42 42 42 38	50 56 56 55 50	1,211 1,333 1,288 1,398 1,320	16 18 16 19	12 12 12 13 12	22 23 23 22 22
Yukon	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	750 792 798 675 573	336 355 344 284 257	481 501 481 395 358	3,983 4,231 3,184 1,822 1,546	15 16 17 16 17	41 48 45 41 54	23 23 23 22 22
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	481(e) 481 539 682 990	109 108 118 145 205	106 104 110 225 316	851 885 918 947 861	18(e) 18(e) 18(e) 18	79(e) 79(e) 79(e) 79 97	• • • • • •
CANADA, TOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	58,631 63,235 66,697 66,008 64,255	25 26 27 27 26	34 36 37 36 34	621 646 649 698 680	15 16 16 16 17	12 12 13 13 11	21 21 21 21 21

LE 23. Provincial Parole Board Statistics, 1983-84

LEAU 23. Statistiques des Commissions provinciales de libérations conditionnelles, 1983–84

	, dir b	arole decisions			
vince	Décisi	ons des libérati	ons conditionne	lles totales	3
	Number grante		Number deferred(1)	Total	Per cent granted
	Nombre accord		Nombre reporté(1)		Pourcent age accordé
pec	1 <b>,</b> 229	1,303	400	2,932	49
nrio(2)	3,707	2,709	-	6,416	58
ish Columbia(3) – Nombie-Britannique(3)	866	562	59	1,487	61
L	5,802	4,574	459	10,835	56
	Termination of	full parole			
	Cessation de l	a libération cor	nditionnelle tot	ale	
	Reason for ter	mination			-
	Raison de la c	essation			
	Regular expiry	Revocation	Other	T 1 1	
			ocuet	Total	Success rate
	Expiration normale	Révocation	Autres	iotal	
	Expiration	Révocation		lotal	rate Taux de
	Expiration normale	Révocation		lotal	rate Taux de réussite
∍c	Expiration normale	Révocation		rotal	Taux de réussite per cent
	Expiration normale No nbre		Autres		rate Taux de réussite per cent pourcentage
ec rio(2) ish Columbia(3) – lombie–Britannique(3)	Expiration normale  No nbre	••	Autres	••	rate Taux de réussite  per cent pourcentage

footnote(s) in Appendix D. note(s) à l'annexe D.



£ 24. Listing of Federal Penitentiaries, by Security Level, by Province, 1983-84

EAU 24. Liste des pénitenciers fédéraux, selon le niveau de sécurité, selon la province, 1983-84.

	Security level(1)	Capacity(2	)			Security level(1)	Capacity(2	:)	
rince	Niveau de sécurité(1)	Capacité(2	)		Province	Niveau de sécurité(1)	Capacité(2)		
		Normal(3)	Special(4)	Total			Normal(3)	Special(4)	Total
		Normale(3)	Spéciale(4)	<u>-</u>				Spéciale(4)	
ı Scotia -									
wvelle-£cosse:					Millhaven(15) Montgomery CCC(14) Pittsburgh Farm(16) Prison for Women(16) Portsmouth CCC(16)	S6&S7 S1 S2 ML S1	276 15 80 123 20	138 ~ - 8	414 15 80 131 20
ton CCC(1) River CCC(3) nghill(2)	\$1 \$1 \$4	16 25 442	-	16 25 442	Regional Psychiatric Centre(16) Warkworth(13)	ML S4	443	79 -	79 443
					Manitoba:				
Brunswick – uveau-Brunswick:					Osborne CCC(17) Rockwood(18) Stony Mountain(17)	S1 S2 S5	20 80 470	-	20 80 470
hester(4) town CCC(5) morland Farm(4)	\$6 \$1 \$2	401 18 156	66 - -	467 18 156	Saskatchewan:				
200									
ec:					Oskana CCC(21) Regional Psychiatric Centre(20) Saskatchewan Farm Annex(19) Saskatchewan Penitentiary(19)	S1 ML S2 ML	20 - 78 -	109	20 109 78 430
ambault(9) it XV CCC(10) ∍ctional Development	\$6 \$1	427 20		427 20					
ntre(7) nsville(6) ral Training Centre(7) plaga CCC(8)	S6&S7 S4 S4 S1	40 432 377 31	80 10 -	120 442 377 31	Alberta:				
acaza(11) l(7) arc(7) ineau CCC(8) se St-François(7)	53 56 55 51 52	187 283 483 33 163	320	187 603 483 33 163	Altadore CCC(25) Bowden(23) Drumheller(24) Drumheller(24)	S1 S3 S4 S2	20 285 443 48	- - 10 -	20 285 453 48
yy CCC(8)  X CCC(8)  nnal Reception Centre(9)  nne-des-Plaines(9)  prooke(8)  CCC(7)	\$1 \$1 ML \$2 \$1 \$1	31 33 186 144 31 31	-	31 33 186 144 31 31	Edmonton(22) Grierson CCC(22) Portal House CCC(25)	56 52 51	158 64 30	66	224 64 30
					British Columbia - Colombie-Britannique:				
·io:					Elbow Lake(27) Ferndale(29)	S2 . S2	51 70	-	51 70
15) Pr Creek(12)	S2 S2	92 48	-	92 48	Kent(26) Matsqui(28) Mission(29) Mountain(28) Pandora CCC(31)	\$6 \$5 \$4 \$3 \$1	144 337 180 235 20	36	180 337 180 235
na Bay(16) enac Farm(16) eville(16) est. CCC(14) eton Penitentiary(16)	\$5 \$2 \$4 \$1 ML	423 132 454 24	16 - - - 376	439 132 454 24 376	Regional Psychiatric Centre(28) Robson CCC(30) Sumas CCC(28) William Head(31)	ML S1 S1 S3	32 22 170	143	20 143 32 22 170
			7,0	270	TOTAL		7,097 f	I,887 1	0,984

<sup>&#</sup>x27;ootnote(s) in Appendix D.
note(s) à l'annexe D.
The number following the penitentiary name indicates it's location on the map at the back of the report.
Le numéro qui suit le nom du pénitencier indique son emplacement sur la carte à la fin du rapport.

TABLE 25. Total Federal Expenditures(1) on Corrections, 1979-80 to 1983-84, in Current and Constant Dollars
TABLEAU 25. Total des dépenses fédérales(1) pour services correctionnels, 1979-80 à 1983-84 en dollars courants et constants

	Current dollar	rs			Constant 1983-	-84 dollars(2	2)	
	Dollars coura	nts			Dollars consta	ants de 1983-	-84(2)	
Year	 Operating	Capital	Total		Operating	Capital	Total	
Année	Exploitation	Investis- sement			Exploitation	Investis- sement		
	\$'000			per capita operating		\$'000		per capit operating
				exploitation par habitant				exploitat par habit
1979-80	329,035	26,415	355,450	13.86	502,344	40,328	542,672	21.15
1980-81	392,547	37,497	430,044	16.33	526,909	50,332	577,240	21.92
1981-82	445,514	54,344	499,858	18.30	526,612	64,236	590,849	21.63
1982-83	501,817	66,299	568,117	20.38	536,703	70,908	607,611	21.79
1983-84	549,777	115,724	665,501	22.09	549,777	115,724	665,501	22.09

TABLE 26. Total Federal Operating Expenditures(1) by Major Service Area(2), 1979-80 to 1983-84, in Current Dollars

TABLEAU 26. Total des dépenses d'exploitation fédérales(1), selon le secteur de service principal(2), 1979-80 à 1983-84 en dollars courants

and central	al	Custodial services(4)	)		on.	National Parole Board		Tot
Administration centrale et services centraux(3)		Services de détention(4) 3)		surveilla	Services de surveillance communautaire(5)		Commission nationale des libérations conditionnelles	
\$'000	0//0	\$'000	g/ /0	\$'000	9/	\$'000	0/	\$'
60,803	18	239,934	73	20,946	6	7,352	2	32
68,911	18	290,250	74	24,527	6	8,859	2	39
64,680	15	349,528	78	19,995	4	11,311	3	44
79,695	16	384,349	77	25,572	5	12,202	2	5(
89,803	16	419,526	76	27,692	5	12,755	2	51
-	and central services (3  Administrate centrale e services centrale	centrale et services centraux(3)  \$'000 %  60,803 18  68,911 18  64,680 15  79,695 16	### Services (4) ### Services (3)  ### Administration	### services (4)  ### services (3)  ### Administration	### Readquarts   Services   Services   Services	### Services (4) ### Supervision services (5)  #### Administration centrale et services centraux(3)  #### \$\frac{1}{2} \text{ Services de détention(4) } \text{ Services de surveillance communautaire(5)} \text{ \$\frac{1}{2} \te	### Readquarters and central services(4) supervision services(5) ### Rarole Board  ### Readquarters services(4) ### Supervision services(5) ### Rarole Board  ### Readquarters services(4) ### Supervision services(5) ### Rarole Board  ### Readquarters services(4) ### Supervision services(5) ### Rarole Board  ### Readquarters services(4) ### Supervision services(5) ### Rarole Board  ### Rarole Board  ### Rarole Board  ### Commission nationale libération conditionn  ### 1000 ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 1000 ### 1000  ### 1000 ### 100	### Headquarters and central services(4) supervision services(5) #### Board  #### Administration centrale et services centraux(3)  #### \$\frac{1}{2}\$   \$\frac

LE 27. Detailed Federal Expenditures, by Major Service Area, 1983-84, by Operating and Capital Expenditures

LEAU 27. Dépenses fédérales détaillées, selon le secteur de service, 1983-84, selon les dépenses d'exploitation et d'investissement

vice area	Operating	Capital	Total
ceur de service	Exploitation	Investissement	
	\$'000		
dquarters and central services – Mministration centrale et services centraux	89,803.4	14,735.7	104,539.1
cody centres - Centres de détention			
ernment operated - Exploités par le gouvernement			
ecure - Milieu fermé pen - Milieu ouvert pmmunity correctional centres - Centres	. 362,230.6 32,631.8	94,442.8 4,345.9	456,673.4 36,977.7
correctionnels communautaires	7,893.4	537.6	8,431.0
chased services - Services sous contrat			
ommunity residential centres - Centres résidentiels communautaires reatment centres - Centres de traitement spéciaux	8,225.2 8,545.0	<u>-</u>	8,225.2 8,545.0
nunity supervision - Surveillance communautaire			
ernment parole services – Services de bération conditionnelle gouvernementaux	25,764.0	612.0	26,376.0
hased services - Services sous contrat			
pervision - Surveillance	1,928.4	**	1,928.4
onal Parole Board - Commission nationale des bérations conditionnelles	12,755.0	1,050.0	13,805.0
L	549,776.8	115,724.0	665,500.8

E 28. Correctional Service Canada 1983-84 Staffing Data, Actual and Budgeted Person-years(1), by Cost Element EAU 28. Données sur le personnel du Service correctionnel Canada en 1983-84, années-personnes réelles et prévues(1) au budget, selon l'élément du coût

Person-years ent Années-personnes ent Actual Per cent Budgeted Réelles Pourcentage Prévues au budget ody of inmates - Détention des détenus 3,383 2,881 3,322 32 nder case management - Gestion des cas des contrevenants nical services - Services techniques 2,912 28 1,360 1,154 13 1,306 nistration 11 1,039 ation, training and employment – Éducation, formation et emploi 700 710 th care - Soins médicaux 497 515 ning and management - Planification et gestion 288 261 10,233 99 10,095

TABLE 29. Correctional Service Canada 1983-84 Expenditures, by Major Financial Category

TABLEAU 29. Dépenses du Service correctionnel Canada en 1983-84, selon les principales catégories financières

Financial category	Expenditures	Per cent of operating expenditures	Per cent of total
Catégorie financière	Dépenses	Pourcentage des dépenses d'exploi- tation	Pourcenta du total
	\$'000		
Salaries, wages, overtime, benefits(1) - Traitement, salaires, surtemps, avantages sociaux(1)	321,755.2	72	51
Transportation and communication - Transport et communication	17,461.0	4	3
Professional and special services - Services professionnels et spéciaux	30,372.5	7	5
Rentals - Location	2,642.2	1	-
Purchased repairs and upkeep - Réparation et entretient sous contrat	7,287.1	2	1
Utilities, materials and supplies - Services publics, matériaux et fournitures	56,729.0	13	9
Other Operating expenditures - Autres dépenses	12,200.0	3	2
TOTAL OPERATING EXPENDITURES - TOTAL DES DÉPENSES DE FONCTIONNEMENT	448,447.0	102	71
Expenditures related to industrial programs - Dépenses relatives aux programmes industriels	2,554.9	•••	-
Construction by CSC - Construction par SCC	20,127.8	• • •	3
Construction by DPW - Construction par TPC	78,865.2	•••	12
Acquisition of equipment - Acquisition d'équipement	15,684.0	•••	2
Special expenditures(2) - Dépenses spéciales(2)	67,380.7	•••	11
Stores operations - Opérations des approvisionnements	(59.3)	• • •	-
TOTAL EXPENDITURES(3) - TOTAL DES DÉPENSES(3)	663,000.3	•••	99

TABLE 30. Federal Average Daily Inmate Cost, in Current and Constant Dollars, 1979-80 to 1983-84

TABLEAU 30. Coût moyen par jour par détenu fédéral, en dollars courants et constants, 1979-80 à 1983-84

	Institutional oper	ating cost(1)	Total days stay(2)	Average daily inmate cost			
	Coût d'exploitatio	n des établissements(1)	Durée de séjour	Coût moyen par jour par détenu			
Year Année	Current dollars	Constant 1983–84 dollars	en jours(2)	Current dollars	Constant 1983 dollars		
	Dollars courants	Dollars constants de 1983-84		Dollars courants	Dollars const de 1983-84		
	\$'000	\$1000		\$'000	\$'000		
1979-80	236,359	360,853	3,127,320	75.58	115.39		
1980-81	286,362	384,379	3,157,250	90.70	121.74		
1981-82	344,652	407,390	3,263,100	105.62	124.85		
1982-83	369,832	395,542	3,567,840	103.66	110.86		
1983-84	419,526	419,526	3,820,308	109.81	109.81		

LE 31. National Parole Board 1983-84 Expenditures, by Major Financial Category

LEAU 31. Dépenses en 1983-84 de la Commission nationale des libérations conditionnelles, selon la principale catégorie financière

ancial category	Expenditures	Per cent of total
égorie financière	Dépenses	Pourcentage du total
	\$'000	
aries and wages – Traitements et salaires	9,203	67
loyee benefits - Avantages sociaux	1,359	10
nsportation and communication – Transport et communication	1,110	8
ormation	114	1
fessional and special services – prvices professionnels et spéciaux	625	5
als - Location	76	1
chased repairs and upkeep - partitions et entretien sous contrat	113	1
erials, utilities and supplies – utériaux, services publics et fournitures	153	1
er - Autres	2	-
tal costs - Coûts en capital	1,050(1)	8
L	13,805	102

E 32. National Parole Board 1983-84 Person-years Utilized, by Region

EAU 32. Années-personnes utilisées en 1983-84 pour la Commission nationale des libérations conditionnelles, selon la région

on	Board members	Other staff		
on	Membres de la commission	Autres effectifs	Total	
quarters – Administration centrale	7.7	146.6	154.3	
ntic - Atlantique	3.0	19.7	22.7	
ec	4.0	32.7	36.7	
rio	4.0	26.2	30.2	
rie - Prairies	4.0	26.1	30.1	
fic - Pacifique	3.0	22.7	25.7	
	25.7	274.0	299.7	

TABLE 33. Average Population(1) of Inmates Held in Federal Custody, 1979-80 to 1983-84

TABLEAU 33. Population moyenne(1) de détenus dans les établissements fédéraux, selon la région 1979-80 à 1983-84

Region and year	Г	Actual in(2)	On-register	Tempora detenti
Région et anné		Détenus de l'établissement(2)	Au registre	Détenti tempora
Atantic - Atlantique	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	853 894 921 1,015 1,119	901 941 964 1,057 1,171	9 12 10 16 18
Québec	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,613 2,722 2,905 3,023 3,080	2,896 2,977 3,177 3,298 3,354	43 65 66 108 102
Ontario	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	2,045 2,106 2,115 2,359 2,620	2,332 2,370 2,427 2,688 2,984	10 12 10 14 21
Prairie - Prairies	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,752 1,802 1,882 2,077 2,190	1,852 1,899 1,971 2,184 2,304	25 25 34 34 44
Pacific - Pacifique	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1,202 1,127 1,114 1,300 1,429	1,324 1,265 1,225 1,412 1,546	21 21 20 23 25
TOTAL	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	8,465 8,651 8,938 9,775 10,438	9,305 9,452 9,765 10,638 11,359	108 134 140 , 195 211

See footnote(s) in Appendix D.

Voir note(s) à l'annexe D.

Note: These total averages are calculated separately from raw numbers and it is not intended national averages be the exact total of the regional averages. When this occurs, it i anomaly or coincidence only.

Nota: Ces totaux moyens sont calculés individuellement à partir des chiffres bruts et ce n'est l'intention que la moyenne nationale soit le total exact de la moyenne régionale. Si cel produit, c'est une anamolie ou une coîncidence seulement.

ABLE 34. Distribution of Inmates Who Are On-Register, But Who Are Temporarily Not in Custody, as of Last Tuesday in March(1), 1980 to 1984
ABLEAU 34. Répartition des détenus qui sont su registre, mais qui sont temporairement en liberté su dernier mardi en mars(1), 1980 à 1984

eason not in custody and year		Region - Régio	on				
aison de la liberté et année		Atlantic Atlantique	Québec	Ontario	Prairie	Pacific	Total
		ne faire 1908			Prairies	Pacifique —————	<u> </u>
n day parole(2) – En libération conditionnelle de jour(2)	1980 1981 1982 1983 1984	39 31 37 33 60	146 133 185 184 165	126 140 200 216 255	58 52 68 63 92	81 84 73 78 97	450 440 563 574 669
lawfully at large – En liberté illégale	1980	6	53	49	25	34	167
	1981	11	57	44	19	41	172
	1982	7	46	49	25	34	161
	1983	5	49	55	28	33	170
	1984	10	54	52	17	38	171
hospital(3) - À l'hôpital(3)	1980	3	88	12	5	3	111
	1981	7	86	6	3	2	104
	1982	4	90	6	7	-	107
	1983	2	100	9	3	-	114
	1984	4	94	9	6	4	117
court(3) - À la cour(3)	1980	3	17	14	17	5	56
	1981	8	19	16	22	6	71
	1982	2	23	23	23	6	77
	1983	9	45	20	19	9	102
	1984	4	15	21	29	5	74
on bail - Sous cautionnement	1980	4	5	7	4	4	24
	1981	2	13	5	7	2	29
	1982	2	13	3	5	3	26
	1983	5	10	1	10	4	30
	1984	3	11	2	12	9	37
porary absence - Absence temporaire	1980 1981 1982 1983 1984	5 - 3 3 9	6 7 5 22 10	11 6 4 9 6	- 1 1 1	1 - 4 2 2	23 14 17 37 27
er(4) - Autres(4)	1980	3	7	9	9	11	39
	1981	1	2	20	5	11	39
	1982	1	4	23	9	8	45
	1983	2	4	13	8	8	35
	1984	5	4	21	9	8	47
nl not in custody(2) - Total en liberté(2)	1980	63	322	228	118	139	870
	1981	60	317	237	109	146	869
	1982	56	366	308	138	128	996
	1983	59	414	323	132	134	1,062
	1984	95	353	366	165	163	1,142

footnote(s) in Appendix D. r note(s) à l'annexe D.

TABLE 35. On-register Inmate Population in Federal Custody, by Province of Residence, As of March 31, 1980 to 1984

TABLEAU 35. Détenus au registre dans les établissements fédéraux, selon la province de résidence, au 31 mars, 1980 à 1984

rovince of residence rovince de résidence	Year - Ar	nnée				1983-84 incarcerat rate per 10,000 add population
	1980	1981	1982	1983	1984	Taux d'incarcératio en 1983-84 pour 10, adultes
lewfoundland and Labrador – Terre-Neuve et Labrador	155	176	187	174	170	4.3
rince Edward Island – Île–du–Prince–Édouard	32	32	39	42	47	5.1
lova Scotia – Nouvelle-Écosse	410	422	501	558	656	10.1
lew Brunswick – Nouveau–Brunswick	302	319	353	350	357	6.8
Québec	2,735	3,003	3,229	3,419	3,370	7.0
Ontario	2,185	2,198	2,307	2,560	2,813	4.1
Manitoba	464	458	500	557	576	7.6
Saskatchewan	266	237	270	315	366	5.0
Alberta	1,010	1,077	1,179	1,425	1,566	8.9
British Columbia – Colombie–Britannique	1,211	1,217	1,279	1,427	1,526	7.1
Yukon	16	16	19	22	18	11.3
Northwest Territories – Territoires du Nord-Ouest	28	32	42	54	60	19.2
Outside Canada Extérieur du Canada	140	119	104	109	112	•••
Unknown – Non-connu	370	374	354	309	238	•••
TOTAL	9,324	9,680	10,363	11,321	11,875	6.3

LE 36. Admissions to Federal Custody, by Type of Admission, Canada and the Regions, 1979-80 to 1983-84

LEAU 36. Admissions dans les établissements fédéraux, selon le genre d'admission, Canada et régions, 1979-80 à 1983-84

e of admission and year		Atlantic	0.4		Prairie	Pacific	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
re d'admission et année		Atlantique	Québec	Ontario	Prairies	Pacifique	Canada, total
rant of committal(1) – andat d'incarcération(1)	1979–80 1980–81 1981–82 1982–83 1983–84	369 373 500 425 490	951 1,046 1,251 1,208 1,052	619 545 684 906 1,020	679 762 855 1,020 1,028	319 329 381 477 469	2,937 3,055 3,671 4,036 4,059
ple revocation(2) – Pvocation de la libéra- On conditionnelle(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	58 73 56 62 57	135 129 115 131 135	67 86 74 113 103	78 60 62 81 78	33 36 44 49 47	371 384 351 436 420
atory supervision vocation(3) - Révocation la surveillance ligatoire(3)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	97 88 80 105 142	241 255 262 250 232	254 298 295 280 287	351 333 312 302 323	128 185 163 203 178	1,071 1,159 1,112 1,140 1,162
sfer from provincial cility – Transfèrement un établissement pvincial	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	58 27 42 79 103	5 1 2 -	99 81 101 37 26	26 26 46 35 34	21 19 24 23 22	209 154 215 174 186
ral-provincial contract ansfer – Transfèrement vertu d'une entente Jérale-provinciale	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	4 2 4 4 1	1	- - - - -	26 27 40 37 33	6 6 5 4 4	36 35 50 45 38
fer from USA or Mexico/ u – Transfèrements des ts–Unis ou du Mexique/ ou	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	- - - - 1	- - - - 4	14 6 8 9	- - - -	15 - - - 4	29 6 8 9 18
Dotnote(s) in Appendix D.	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	586 563 682 675 794	1,332 1,431 1,631 1,589 1,424	1,053 1,016 1,162 1,345 1,445	1,160 1,208 1,315 1,475 1,496	522 575 617 756 724	4,653 4,793 5,407 5,840 5,883

potnote(s) in Appendix D. note(s) à l'annexe D.

TABLEAU 37. Warrant of Committal Admissions and Inmates on Profile, by Selected Major Offence Categories, 1979–80 to 1983–84

TABLEAU 37. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération et détenus au profil, selon certaines catégories d'infractions, 1979–80 à 1983–84

	Warrant of c	ommittal admiss	sions		
elected offence	Admissions e	en vertu d'un ma	andat d'incarcér	ration	
ertaines infractions	1979–80	1980-81	1981–82	1982-83	198
	Per cent - F	ourcentage			
urder - Meurtre	4 2	3 1	3 1	4 2	
tempted murder - Tentative de meurtre	5	5	4	4	
anslaughter – Homicide involontaire coupable ape – Viol	5	5	5	5	
ther sexual offences – Autres infractions d'ordre		4	3	4	
sexuel	3 1	4 1	1	1	
idnapping and abducting - Enlèvement et rapt	2	2	2	2	
bunding - Coups et blessures	1	- 1	1	2	
ssaults - Voies de fait	28	28	28	26	
obbery - Vol qualifié Ffensive weapons - Armes offensives	2	1	1	2	
eak and enter - Introduction par effraction	17	19	19	20	
eft - Vol	4	3	4	3	
aud - Fraude	3	3	3	,	
ssession of stolen goods - Possession de biens	0	2	2	2	
volés	2 1	_	1	ī	
iminal negligence - Négligence criminelle	7	10	11	11	
ther Criminal Code - Autres Code criminelle	13	9	8	7	
nrcotic Control Act – Loi sur les stupéfiants nod and Drugs Act – Loi des aliments et drogues	1	1	1	1	
ther - Autres	wa	-	-	-	
DERAL TOTAL - TOTAL FÉDÉRAL %	100	100 3,055	100 3,671	100 4,036	
No nbre	2,937	<b>2,</b>	•		
	Inmates on	profile(1)			
	Détenus au				
	Détenus au 		1981-82	1982-83	19
. Musebas		profil(1)	1981-82	11	11
urder - Meurtre	1979-80	profil(1) 1980-81	11 2	11 2	1
ttempted murder - Tentative de meurtre	1979-80	1980-81 11 2 6	11 2 5	11 2 5	1
ttempted murder – Tentative de meurtre anslaughter – Homicide involontaire coupable	1979–80 ————————————————————————————————————	1980-81 11 2	11 2	11 2	1
ttempted murder – Tentative de meurtre anslaughter – Homicide involontaire coupable	1979-80 	1980-81 11 2 6 5	11 2 5 6	11 2 5 6	
ttempted murder – Tentative de meurtre anslaughter – Homicide involontaire coupable ape – Viol ther sexual offences – Autres infractions d'ordre	1979-80 	1980-81 11 2 6 5	11 2 5 6	11 2 5	
ttempted murder – Tentative de meurtre anslaughter – Homicide involontaire coupable ape – Viol ther sexual offences – Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting – Enlèvement et rapt	1979-80 	1980-81 11 2 6 5 2 2	11 2 5 6 2	11 2 5 6	
ttempted murder – Tentative de meurtre anslaughter – Homicide involontaire coupable ape – Viol ther sexual offences – Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting – Enlèvement et rapt ounding – Coups et blessures	1979-80 	1980-81 11 2 6 5	11 2 5 6	11 2 5 6	
ttempted murder – Tentative de meurtre anslaughter – Homicide involontaire coupable ape – Viol ther sexual offences – Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting – Enlèvement et rapt ounding – Coups et blessures ssaults – Voies de fait	1979-80 	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 2	11 2 5 6 2 1	11 2 5 6 2 1 2	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures ssaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié	1979-80 	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 2	11 2 5 6 2 1 2 1 29	11 2 5 6 2 1 2 2 2 2 28 2	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt bounding - Coups et blessures ssaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié (Ifensive weapons - Armes offensives	1979-80 11 2 6 5 2 2 2 1 30	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 14	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 2 16	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures ssaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié ffensive weapons - Armes offensives reak and enter - Introduction par effraction	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 1 1 4 3	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 2 16 3	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures assaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié offensive weapons - Armes offensives ireak and enter - Introduction par effraction heft - Vol	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 14	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 2 16	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt lounding - Coups et blessures assaults - Voies de fait lobbery - Vol qualifié offensive weapons - Armes offensives break and enter - Introduction par effraction heft - Vol	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3 3	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 2 1 1 28 1 14 3 3 3	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 16 3 2	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures ssaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié ffensive weapons - Armes offensives reak and enter - Introduction par effraction heft - Vol raud - Fraude 'volés	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 1 1 4 3	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 2 16 3	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt dounding - Coups et blessures issaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié iffensive weapons - Armes offensives ireak and enter - Introduction par effraction theft - Vol Traud - Fraude cossession of stolen goods - Possession de biens volés Triminal pegligence - Négligence criminelle	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3 3 2 -	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 14 3 3 3 2 2 -	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 16 3 2	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures ssaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié ffensive weapons - Armes offensives reak and enter - Introduction par effraction heft - Vol raud - Fraude ossession of stolen goods - Possession de biens volés riminal negligence - Négligence criminelle	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3 3 2 - 4	1980-81 11 2 6 5 2 2 2 2 1 1 28 1 14 3 3 3	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 16 3 2	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures ssaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié offensive weapons - Armes offensives break and enter - Introduction par effraction heft - Vol raud - Fraude cossession of stolen goods - Possession de biens volés criminal negligence - Négligence criminelle larcotic Control Act - Loi sur les stupéfiants	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3 3 2 -	110 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 1 1 4 3 3 3 2 7 7	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 16 3 2 2	
ttempted murder - Tentative de meurtre anslaughter - Homicide involontaire coupable ape - Viol ther sexual offences - Autres infractions d'ordre sexuel idnapping and abducting - Enlèvement et rapt ounding - Coups et blessures sesaults - Voies de fait obbery - Vol qualifié offensive weapons - Armes offensives break and enter - Introduction par effraction cheft - Vol craud - Fraude cossession of stolen goods - Possession de biens volés criminal negligence - Négligence criminelle observation of the Communication of the Communicatio	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3 3 2 4 9	11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 1 4 3 3 3 2 2 7 8	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 16 3 2	
Kidnapping and abducting — Enlèvement et rapt Vounding — Coups et blessures Assaults — Voies de fait Robbery — Vol qualifié Offensive weapons — Armes offensives Break and enter — Introduction par effraction Theft — Vol Fraud — Fraude Possession of stolen goods — Possession de biens	1979-80  11 2 6 5 2 2 2 1 30 1 14 3 3 2 4 9	11 2 6 5 2 2 2 1 1 28 1 1 4 3 3 3 2 2 7 8 1 1	11 2 5 6 2 1 2 1 29 1 15 3 3	11 2 5 6 2 1 2 2 2 28 2 16 3 2 2	1

See footnote(s) in Appendix D. Voir note(s) à l'annexe D.

BLE 38. Warrant of Committal Admissions to Federal Penitentiaries, by Length of Sentence on Admission, 1979–80 to 1983–84

3LEAU 38. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les pénitenciers fédéraux, selon la durée de la peine à l'admission, 1979-80 à 1983-84

ntence length on admission wée de la peine à l'admission	Per cent of total admissions  Pourcentage du total des admissions							
	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83	1983-84			
s than 1 year – Moins de an	2.4	2.0	1.3	1.6	1.7			
ear and under 2 - 1 an et pins de 2	0.8	0.5	0.8	0.5	0.6			
ears and under 3 - 2 ans et pins de 3	34.9	36.9	36.9	<b>37.</b> 5	37.3			
ears and under 4 – 3 ans et ins de 4	24.5	24.0	25.2	23.7	24.0			
ears and under 5 – 4 ans et ins de 5	11.4	11.5	11.5	11.4	11.2			
ears and under 6 – 5 ans et ins de 6	6.7	7.2	6.6	7.1	7.2			
ars and under 7 – 6 ans et ins de 7	3.5	3.4	3.3	3.9	2.9			
ars and under 8 – 7 ans et ins de 8	3.7	3.9	2.9	2.5	2.9			
ars and under 9 – 8 ans et ins de 9	2.0	1.7	2.0	1.8	2.3			
ars and under 10 - 9 ans moins de 10	1.1	0.9	1.0	1.0	1.0			
moins de 15 - 10 ans	3.2	2.8	3.0	3 <b>.</b> 0	2.9			
ears and under 20 – 15 ans moins de 20	0.5	0.6	0.6	0.5	0.7			
ears and over - 20 ans plus	0.1	0.1	0.2	0.3	0.2			
inite – Période indé– minée	0.2	0.3	0.1	0.3	0.3			
- Emprisonnement à vie	4.1	3.3	3.4	4.1	4.4			
AL TOTAL - TOTAL FÉDÉRAL % No nbre	100 2,937	100 3,055	100 3,671	100 4,036	100 4 <b>,</b> 059			
ge sentence length(1) - Durée genne de la peine(1)	45.1 months - mois	44.6 months -	45.1 months -	45.6 months -	45.2 months			

footnote(s) in Appendix D. note(s) à l'annexe D.

TABLE 39. Warrant of Committal Admissions to Federal Custody, by Selected Perspectives and Inmate Characteristics, by Residence, 1983-84

TABLEAU 39. Admissions en vertu d'un mandat d'incarcération dans les établissements fédéraux, selon certaines caractéristiques du détenu, selon la

	Number	Selected perspectiv	es		Selected inma	ate characteris ractéristiques Per cent native Pourcentage d'autoch- tones  7  5  25  58  19  11  75	stics
	Nombre	Certaines perspecti	ves		Certaines car	actéristiques	du détenu
Province of residence(1) Province de résidence(1)		Rate/10,000 total population	Rate/10,000 adult population	Rate/10,000 adults charged	Per cent female		Average age
	Taux pour 10,000	d'autoch-	Age moyen				
Newfoundland and Labrador – Terre-Neuve et Labrador	84	1,5	2.1	43	1	-	27
Prince Edward Island - Ile-du-Prince-Edouard	17	1.4	1.9	25	-	-	29
Nova Scotia - Nouvelle-Écosse	267	3,1	4.1	63	2	3	26
New Brunswick – Nouveau–Brunswick	112	1.6	2.1	42	-	7	28
Québec	1,022	1.6	2.1	77	2	with tab	29
Ontario	1,016	1.2	1.5	27	2	5	29
Manitoba	176	1.7	2.3	45	3	25	29
Sasketchewan	121	1.2	1.7	19	4	58	27
Alberta	638	2.7	3.6	47	2	19	28
British Columbia – Colombie–Britannique	473	1.7	2.2	59	2	11	31
Yukon	4	1.8	2.5	11	-	75	32
Northwest Territories - Territoires du Nord-Ouest	24	5.0	7.7	21	-	75	25
Outside Canada – Extérieur du Canada	47	•••	***	•••	15	2	31
Not stated - Non-déclaré	58	•••	600	•••	8	3	26
TOTAL	4,059	1.6	2,2	42	2	10	29

See footnote(s) in Appendix D. Voir note(s) à l'annexe D.

ABLE 40. Releases of Federal Inmates, by Type of Release, Canada and the Regions, 1979-80 to 1983-84
ABLEAU 40. Libérations des détenus fédéraux, selon le genre de libération, Canada et régions, 1979-80 à 1983-84

pe of release and year		From federa	l custody -	From provincial				
enre de libération et année		Atlantic Atlantique		Ontario	Prairie Prairies	Pacific Pacifique	provincial custody(1)  Des établissement provincaux(1)	Canada total s
piration of sentence — Expiration de la peine	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	28 42 25 28 57	52 56 63 53 53	50 80 80 79 93	97 115 150 142 128	27 63 58 62 68	1 5 9 1 3	255 361 385 365 402
ll parole – Libérstion conditionnelle totale	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	294 209 214 252 254	552 470 611 613 594	376 325 381 397 469	203 216 243 255 262	175 139 133 118	5 49 76 45 52	1,605 1,408 1,658 1,680 1,817
ntinuation of full parole – Poursuite de la libération conditionnelle totale	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	5 4 1 -	1 1 1	5 1 3 3	1 3 1 1	2	-	13 9 2 5 3
datory supervision – Surveillance obligatoire	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	270 241 254 279 316	636 683 686 647 763	603 707 617 610 694	642 686 629 633 684	295 354 322 336 408	1 39 40 25 36	2,447 2,710 2,548 2,530 2,901
tinuation of mandatory supervision — oursuite de la surveillance obligatoire	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	8 6 - -	4 4 2 2 -	18 13 4 14	9 6 4 1 5	5 5 2 1	1 -	44 34 13 18 10
rt order – Ordonnance du tribunal	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	- 3 3 14 11	4 3 2 6 11	8 8 5 18 6	9 4 11 17 14	2 4 - 3 3	- 2 - 1 1	23 24 21 59 46
th(2) – Décès(2)	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	- 1 1 5 6	17 13 16 19 14	8 14 7 12 17	5 5 5 5 6	6 8 7 5 6	1 1 3	36 42 36 47 52
nsfer to province – Transfèrement à me province	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	10 6 5 3 6	5 5 4 10 4	37 15 8 16 8	43 67 42 37 52	9 10 6 7 4	- 4 3 6 8	104 107 68 79 82
nsfer to USA or Mexico/Peru – Transfè- mment aux États-Unis ou au Mexique/Pérou	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	-	:	18 11 6 8 1	-	6	1	25 11 6 8
r(3) - Autres(3) .	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	1 , 2 1	1 2 - 4 11	- 2 4 3 5	10 2 8 6	5 1 2 9 7	1	17 7 16 24 23
L	1979-80 1980-81 1981-82 1982-83 1983-84	616 512 505 582 650	1,271 1,237 1,384 1,355 1,450	1,123 1,176 1,112 1,160 1,300	1,097	530 541	100 4 129 4 80 4	,569 ,713 ,753 ,815 ,337

TABLE 41. Inmate Deaths in Federal Institutions(1), 1979-80 to 1983-84

TABLEAU 41. Décès de détenus dans les établissements fédéraux(1), 1979-80 à 1983-84

Cause of death and year		In custody	Not in custody
aison du décès et année		En détention	En liberté
Suicide	1979-80	6	1 3
	1980-81	10 10	2
	1981-82	16	6
	1982-83	16	1
	1983–84	10	
Natural causes - Causes naturelles	1979-80	4	5
Natural Causes - Causes Hattierics	1980-81	6	7
	1981-82	4	6
	1982-83	5	6
	1983-84	8	3
	4070.00		2
Accidental - Accidentel	1979-80		2
	1980-81	1	2
	1981-82	_	1
	1982-83 1983-84	2	1
	1707-04	_	
Murder - Meurtre	1979-80	10	3
Murder - Medicio	1980-81	6	2
	1981-82	5	4
	1982-83	5	1,
	1983-84	11	4
	1979-80	_	3
Legal intervention - Intervention	1980-81	1	1
des forces de l'ordre	1981-82	<u> -</u>	-
	1982-83	_	2
	1983-84	-	1
			1
Unknown - Non-connues	1979-80	1	
	1980-81	3	-
	1981-82	1	3
	1982-83	1	í
	1983-84	1	,
TOTAL	1979-80	21	15
TOTAL	1980-81	26	15
	1981-82	21	14
	1982-83	27	19
	1983-84	38	11

See footnote(s) in Appendix D. Voir note(s) à l'annexe D.

TABLE 42. Inmates Unlawfully at Large from Federal Institutions, 1979-80 to 1983-84

TABLEAUX 42. Détenus en liberté illégale des établissements fédéraux, 1979-80 à 1983-84

	Year			
Type of escapes	Année			
Genre d'évasions	1979-80	1980-81	1981-82	1982-83
From a federal institution - D'un établissement fédéral:				
Breach of security(1) - Bris de sécurité(1)	61	48	36	30
No breach of security(2) - Aucun bris de sécurité(2)	136	133	173	203
Failure to return from temporary absence(3) - Le détenu jouissant				
d'une absence temporaire n'est pas revenu(3)	189	185	153	156
TOTAL	386	366	362	389

See footnote(s) in Appendix D. Voir note(s) à l'annexe D.

RE 43. Actual Caseload - Parole and Mandatory Supervision, Federal and Provincial Offenders, by Location of Parole Office, March 31, 1980 to 1984 XEAU 43. Nombre réel de cas - Libération conditionnelle et surveillance obligatoire de contrevenants fédéraux et provinciaux, selon l'emplacement des bureaux de libération conditionnelle, au 31 mars, 1980 à 1984

		Federal offend			Provincial offe				
on and yea	r	Day parole(2)	Full	Mandatory Total(2)		Contrevenants provinciaux(1)  Day Full Total(2)			Total
on et anné	е	Libération	parole(2) Libération conditionnelle totale(2)	supervision Surveillance obligatoire		parole(2) Libération conditionnelle de jour(2)	parole(2) Libération conditionnelle totale(2)	Total(2)	
tic - antique	1980 1981 1982 1983 1984	145 120 141 139 139	477 537 573 644 370	170 126 146 177 201	792 783 860 960 710	   76		  349	792 783 860 960 1,059
,	1980 1981 1982 1983 1984	297 296 407 412 438	1,294 1,077 1,154 1,213 1,231	514 500 550 520 609	2,105 1,873 2,111 2,145 2,278	·· ·· ··	  	·· ·· ··	2,105 1,873 2,111 2,145 2,278
0	1980 1981 1982 1983 1984	196 243 297 318 369	683 636 693 795 852	423 450 420 366 407	1,302 1,329 1,410 1,479 1,628	  			1,302 1,329 1,410 1,479 1,640
3 - ies	1980 1981 1982 1983 1984	203 231 248 241 269	694 549 726 764 483	435 408 412 358 394	1,332 1,188 1,386 1,363 1,146	·· ·· ·· 55	  286	  341	1,332 1,188 1,386 1,363 1,487
: - 'ique	1980 1981 1982 1983 1984	155 167 139 152 174	499 407 380 345 372	301 296 255 253 257	955 870 774 750 803	::	·· ·· ·· 2		955 870 774 750 °05
	1980 1981 1982 1983 1984	1,057 1,232 1,262	3,206 1 3,526 <b>1</b> 3,761 1	,843 ,780 ,783 ,674 ,868	6,486 6,043 6,541 6,697 6,565		·· ·· ·· ·· ·· ··	704	6,486 6,043 6,541 6,697 7,269

TABLE 44. National Parole Board Statitistics, 1979-80 to 1983-84

TARMIFANI AA. Statistiques de la Commission nationale des libérations conditionnelles, 1979-80 à 1983-84

		arole decisions						
	Décisio	ons des libérations	conditionnelle	es totales				
	Federa	l inmates		Provincial				
ar	Détenu	s fédéraux		Détenus pr	ovinciaux(1)			
née	Grante	d Denied	d Tol	tal	Granted	Denied	Total	
	Accord				Accordé	Refusé		
79-80	1,50	7 2,350	5 3,	863	743	743	1,486	
80-81	1,39			566	839	537	1,376	
81-82	1,62		1 3,	968	1,018	707	1,725	
82-83	1,69		8 4,	565	1,136	1,022	2,158	
183-84	1,87		4 4,	782	1,216	1,160	2,376	
		arole decisions						
	Décis:	ions des libération	s conditionnell	es de jour	Panyingia	l inmates(1)		
		al inmates			rovinciaux(1)			
	Déten	us fédéraux			Detenus p	EOVINCI BOX (1)		
	Grant	ed Denis	ed To	otal	Granted	Denied	Total	
	Accor	dé Refus	sé		Accordé	Refusé		
979-80	2,6	74 1,71	10 4	,384	206	76	282	
980-81	2,7	76 1,77	74 4	,550	333	100	433	
981-82	3,4	27 1,70	5 5	,192	308	151	459	
982-83	3,2	33 2,0	20 5	,253	459	286	745	
983-84	3,6	17 1,9	88 5	,605	583	368	951	
<b>.</b>	Cessation de la l	libération conditio	nnelle totale		Provincial inmat			
/ear	Détenus fédéraux				Détenus provinci		(0)	To
Année	Regular expiry	Revoked	Other(2)	Total	Regular expiry	Revoked	Other(2)	10
	Expiration normale	Révocation	Autres(2)		Expiration normale	Révocation	Autres(2)	
1979-80	927	. 401	- 55	1,383	978	163	23	1
1980-81	843	402	52	1,297	565	125	7	
1981-82	971	355	41	1,367	813	159	20	
1982-83	895	445	17	1,357	818	180	2	1
1983-84	1,140	420	17	1,577	891	182		1
	Termination of mandatory supervision (federa:				nent)			
	Regular expiry Rev			ed	Other	Total		
	Expiration norma	ale	Révoc	ation	Autre	s(2)		
			1,0	183	13	2	2,641	
1979-80	1,426		1,1		9		2,393	
1980-81	1,125		1,1			8	2,598	
1981-82	1,325		1,2			0	2,540	
1982-83	1,293							

1,327

2,756

See footnote(s) in Appendix D. Voir note(s) à l'annexe D.

1983-84 1,371

### PENDIX D

#### OTNOTES

#### neral Notes

In both federal and provincial tables, some historical data have been revised since the release of the 1982-83 report. These changes are due in most cases to local operational system updates and edit cycles.

Percentage distributions and rates may not aggregate to totals due to rounding.

Percentage distributions are based on known cases only, and not necessarily on the total number of cases indicated on the table. Unknown cases include all missing values, coding errors, not stated, and not known cases. When calculating Canada totals, averages were applied to the total number of cases shown on the table rather than the actual number of cases used.

All tables indicate fiscal year data, however, four provinces generally report on a calendar year basis - Prince Edward Island, Nova Scotia, New Brunswick, and Manitoba. Where this is not the case, it is noted in applicable table footnotes.

To calculate rates per 10,000 adults, the lower adult age limit in each jurisdiction is used to calculate jurisdiction – specific adult populations.

Figures expressed in constant dollars refer to 1983-84 dollars adjusted by the Gross National Expenditure implicit price index. Statistics Canada Catalogue No. 13-001 Quarterly: System of National Accounts, National Income and Expenditure Accounts. First quarter 1984, Table 21, No. 6. Constant dollars index calculated by averaging last three quarters of 1983 and first quarter of 1984.

## e 1

Population estimates are based upon figures collected for the 1981 Census of Canada and represent the population of each province as of June 1st in each year.

Adult refers to those persons who are legally responsible for their actions. The age at which a person is considered to be an adult varies across provinces

### ANNEXE D

#### NOTES

# Notes de la partie générale

- (1) Dans les tableaux provinciaux et fédéraux, certaines données historiques ont été révisées depuis la parution du rapport de 1982-83. Ces changements sont dûs dans la plupart des cas à des mises à jour et des vérifications cycliques des systèmes opérationnels locaux.
- (2) Les répartitions en pourcentage et les taux ayant été arrondis, leur somme peut ne pas correspondre aux totaux indiqués.
- (3) Les répartitions en pourcentage ont été préparées d'après les cas connus et ne correspondent pas nécessairement au nombre total de cas figurant au tableau. Les cas inconnus comprennent tous les nombres manquants, les erreurs de codage, les cas non déclarés et les cas maintenant connus. Pour calculer les totaux pour le Canada, les moyennes ont été appliquées au nombre total de cas figurant au tableau plutôt qu'au nombre réel de cas utilisés.
- (4) Toutes les données des tableaux correspondent à l'année financière sauf pour quatre provinces dont les déclarations correspondent généralement à l'année civile; il s'agit de l'Île-du-Prince-Édouard, de la Nouvelle-Écosse, du Nouveau-Brunswick et du Manitoba. En cas de dérogation à cette règle générale, une note en informe le lecteur.
- (5) Pour calculer les taux pour 10,000 adultes, on utilise la limite inférieure de l'âge adulte pour calculer la population adulte de chaque secteur de compétence.
- (6) Les chiffres exprimés en dollars constants désignent les dollars de 1983-84 ajustés par l'indice implicite des prix des dépenses nationales brutes. Bulletin trimestriel de Statistique Canada nº 13-001: Système de comptabilité nationale. Comptes nationaux des revenus et des dépenses. Premier trimestre de 1984, tableau 21, nº 6. On calcule l'indice en dollars constants en établissant la moyenne des trois derniers trimestres de 1983 et du premier trimestre de 1984.

- (1) Les estimations de la population se fondent sur les chiffres recueillis pour le recensement du Canada de 1981 et représentent la population de chaque province au 1<sup>er</sup> juin de chaque année.
- (2) Le terme adulte désigne les personnes légalement responsables de leurs actes. L'âge où l'on est considéré comme adulte varie d'une province à l'autre selon

according to application of the <u>Juvenile</u> <u>Delinquents Act</u> (see glossary for more detail).

### Table 2

- (1) With respect to the adult population, the 16 or 17 age categories may not be applicable in all provinces. The lower adult age limit in each province is dependent on the application of the Juvenile Delinquents Act. (See glossary for more detail).
- (2) The age distribution of the adult population may not aggregate to the totals displayed on the table due to rounding. Census estimates are expressed to the nearest hundred, rounded by a random-rounding technique.
- (3) Yukon and the Northwest Territories -Caution should be used in interpreting the distribution of the populations for both the Yukon and the Northwest Territories; many of the figures are less than one thousand, and, therefore, have the potential to be affected significantly by rounding to the nearest hundred.

# Table 3

- (1) Lower adult age limit refers to the age set by each jurisdiction at which a juvenile becomes an adult according to the Juvenile Delinquents Act.
- (2) Native refers to self-reported aboriginal persons which includes Inuit, Status or Registered Indian, Non-status Indian and Métis.

This information is collected, during census years but, intercensal estimates are not calculated.

## Table 4

(1) Actual offences refer to all incidents which become known to the police and are subsequently substantiated (i.e. excludes all unfounded offences) by further police investigation. It should be noted that the multiple offence rule is applied by the police when reporting. This rule states that where several offences occur in one incident, only the most serious offence is scored.

Generally, traffic offences have been excluded from these data, however, Criminal Code drinking and driving offences are included, and identified separately in the total, since they represent a large proportion of all admissions to provincial incarceration.

l'application de la Loi sur les jeune délinquants (on trouvera d'autres détails a glossaire).

## Tableau 2

- (1) À l'égard de la population adulte, les cate gories de 16 ou 17 ans peuvent ne pas s'a pliquer à toutes les provinces. La limi inférieure de l'âge adulte dans chaq province dépend de l'application de la L sur les jeunes délinquants. (On trouve d'autres détails au glossaire).
- (2) La répartition de la population adulte sel l'âge peut ne pas égaler les totaux indiqu au tableau par suite de l'arrondissemen Les estimations du recensement sont expr mées à la plus proche centaine selon u technique d'arrondissement aléatoire.
- (3) Yukon et Territoires du Nord-Ouest Il fa user de prudence pour interpréter la répa tition des populations tant pour le Yuk que pour les Territoires du Nord-Ouest; la nombre des chiffres sont inférieurs à 1,0 et donc pourraient être affectés de fa importante par l'arrondissement à la p proche centaine.

# Tableau 3

- (1) La limite d'âge inférieure désigne l' arrêté par chaque secteur de compétence auquel un adolescent devient un adulte termes de la Loi sur les jeunes délinquant
- (2) Les autochtones sont les personnes qui déclarent telles, ce qui comprend les Inu les Indiens inscrits, les Indiens inscrits et les Métis.

Ces renseignements sont recueillis au co des années de recensement mais, on ne calc pas les estimations intercensitaires.

### Tableau 4

(1) Les infractions réelles désignent tous incidents qui sont connus de la police s'avèrent par la suite fondés (c'est-àque cela exclut toutes les infractions fondées) à la suite d'une enquête police plus poussée. Il faut signaler que la restintant des infractions multiples est appliquée la police lors des déclarations. Cette re veut que l'on ne signale que l'infraction plus grave lorsque plusieurs infractions produisent dans un même incident.

En général, les infractions aux lois de circulation sont exclues de ces donn cependant, les infractions de conduite état d'ébriété sous l'emprire du Code cr nel sont incluses et identifiées séparé au total, puisqu'elles représentent une portion importante de l'ensemble des ac sions aux établissements provinciaux.

The 1983 figures for Drinking/driving are preliminary.

#### le 5

With the exception of Criminal Code drinking and driving offences, the number of persons charged refers only to adults. The figures under drinking and driving include a small number of juveniles. Traffic violations are excluded for all offence categories with the exception of Criminal Code drinking and driving.

It should be noted that the **multiple** offence rule is applied by the police when reporting. This rule states that where several offences occur in one incident, only the most serious offence is scored.

The 1983 figures for **Drinking/driving** are preliminary.

## .

On June 1, 1983 the New Lethbridge Correctional Centre replaced the old Lethbridge Correctional Centre.

The Maple Ridge Sentence Management Unit was formerly the North Fraser Regional Correctional Centre.

#### e 7

Newfoundland and Labrador – The Bishops Falls Correctional Centre opened on May 15, 1983 and the Grand Falls lock-up was transferred to RCMP jurisdiction on December 1, 1983.

Prince Edward Island - The reported five probation/parole offices include two part-time offices staffed with personnel from the three full-time offices.

Ontario - Special purpose capacity was estimated to be the same as last year's special capacity.

Saskatchewan – In addition to these 13 facilities, there are 8 camps which are affiliated with the secure facilities.

Alberta - A total of 11 satellite forestry camps are not included in these figures. The normal capacity which excludes beds and bunks added due to overcrowding, appears under Operational capacity.

British Columbia - Special purpose capacity was estimated as a proportion of the 1982-83 capacity figures.

(2) Les chiffres pour Conduite en état d'ébriété sont préliminaires.

### Tableau 5

(1) À l'exception des infractions de conduite en état d'ébriété sous l'empire du Code criminel, le nombre de personnes inculpées ne désigne que les adultes. Les chiffres pour la conduite en état d'ébriété comprennent un petit nombre de jeunes. Les infractions aux lois de la circulation sont exclues de toutes les catégories d'infractions, à l'exception de la conduite en état d'ébriété sous l'empire du Code criminel.

Il faut signaler que la police applique la règle des infractions multiples lors des déclarations. Cette règle veut que seulement l'infraction la plus grave soit signalée lorsque plusieurs infractions se produisent lors d'un même incident.

(2) Les chiffres pour Conduite en état d'ébriété sont préliminaires.

#### Tableau 6

- Le 1<sup>er</sup> juin 1983, le New Lethbridge Correctional Centre a remplacé l'ancien centre correctionnel.
- (2) Le Maple Ridge Sentence Management Unit était auparavant le North Fraser Regional Correctional Centre.

- (1) Terre-Neuve et Labrador Le Centre correctionnel de Bishops Falls a ouvert ses portes le 15 mai 1983 et le centre de détention temporaire de Grand Falls a été transféré à la G.R.C. le 1er décembre 1983.
- (2) Île-du-Prince-Édouard Les cinq bureaux de probation et de libération conditionnelle déclarés comprennent deux bureaux à temps partiel dont le personnel provient des trois bureaux à temps plein.
- (3) Ontario On a estimé que la capacité spéciale était la même que celle de l'an dernier.
- (4) Saskatchewan En plus de ces 13 établissements, il y a 8 camps qui sont affiliés aux établissements en milieu fermé.
- (5) Alberta Au total, 11 camps forestiers affiliés ne figurent pas dans ces chiffres. La capacité normale excluant les lits ajoutés à cause du surpeuplement, apparaît sous Capacité opérationnelle.
- (6) Colombie-Britannique La capacité spéciale a été estimée d'après les chiffres de 1982-83 sur la capacité.

#### Table 8

- (1) Probation/parole officers refer to only those probation/parole officers with caseloads.
- (2) The percentage of operating expenditures that is accounted for by salaries includes employee benefits.
- (3) Newfoundland and Labrador The number of probation officers includes an estimated seven Department of Social Services P-Y's. All staff figures are actual person-years.
- (4) Prince Edward Island For 1983-84, an equivalent of 10 correctional officers used for relief help was excluded from this total.
- (5) Nova Scotia Probation/parole staff complement includes 36 assistant probation officers.
  - As institutions in Nova Scotia are owned and operated by the municipalities, expenditures specific to salaries can not be separated due to the differing accounting systems used.
- (6) Ontario Staff figures are based on staff complement. The count of correctional officers includes senior and supervisory correctional staff.
- (7) Manitoba The number of institutional staff represent person-years, while the number of community supervision staff represent staff complement. Community supervision staff have been pro-rated to exclude those positions primarily responsible for juvenile programs.
- (8) Saskatchewan Custodial staff represent person-years while probation staff reflect staff complement.
- (9) British Columbia Previous year's reports have shown established positions. This year, auxiliary staffing have also been included in the full-time equivalent figures. Thus increases are due to a difference in reporting and not in more staffing.
- (10) Yukon Custodial staff represent person-years, while probation staff reflect staff complement. Staff figure for Central Administration is based on a percent of time spent on adult cor-

- (1) Par agents de probation/libération cond tionnelle, on n'entend que les agents probation/libération conditionnelle q s'occupent de cas.
- (2) Le pourcentage des dépenses d'exploitati que représentent les traitements englobe l avantages sociaux.
- (3) Terre-Neuve et Labrador Le nombre d'ager de probation englobe sept A.-P. estimativ du ministère des Services sociaux. Tous l chiffres sur le personnel sont des année personnes réelles.
- (4) Île-du-Prince-Édouard En 1983-84, l'équivalent de 10 agents de correction utilis pour le soutien est exclus de ce total.
- (5) Nouvelle-Écosse Les effectifs des servi de probation/libération conditionne englobent 36 agents de probation adjoints
  - Puisque les établissements de la Nouvel Écosse appartiennent aux municipalités sont exploités par elles, les dépenses c sacrées aux salaires ne peuvent être dist guées par suite de la différence des sys mes de comptabilité.
- (6) Ontario Les chiffres sur le personnel s fondés sur les effectifs. Le compte agents de correction englobe le person correctionnel cadre et de surveillan
- (7) Manitoba Le nombre d'employés des étables sements représente des années-personnes to dis que le nombre de préposés à la surve lance communautaire représente les effitifs. Le nombre d'employés affectés à surveillance communautaire été établi prorata pour exclure ceux qui s'occup surtout des programmes pour les jeunes.
- (8) Saskatchewan Le personnel des services détention représente les années-person tandis que le personnel de la probat représente les effectifs.
- (9) Colombie-Britannique Les rapports de l née précédente indiquaient les postes blis. Cette année, le personnel auxilis figure également dans les chiffres l'équivalent du personnel à temps pluces hausses sont attribuables à une di rence dans la déclaration et non à augmentation du personnel.
- (10) Yukon Le personnel des services détention représente des années-perso tandis que le personnel de la proba représente les effectifs. Le no d'employés à l'Administration centrale

rections by staff at Justice Department.

Northwest Territories - In the Northwest Territories, probation services are provided at no cost to Corrections by the Department of Social Services.

Numbers for non-custodial services reflect the number of person-years for probation officers and others. There are actually 82 social workers in the field who have varying probation caseloads.

) Salary cost as a percent of total provincial expenditures is based on all jurisdictions except Nova Scotia.

### le 9

Historical figures have been adjusted by excluding capital costs in all provinces.

Custodial services includes governmentoperated custody centres as well as purchased services such as community residential centres.

Community supervision includes probation services as well as contracted services to probation.

Quebec - The historical figures for Quebec have been revised so as to remain comparable. Previous to 1982-83, approximately 20% was added to the total custodial service expenditures to reflect costs on services provided by leministère des Travaux publics et Approvisionnements.

Ontario - Custodial expenditures do not include recoveries for federal inmates housed in provincial institutions.

Yukon - Expenditures for Headquarters and Central Services are pro-rated to reflect time spent on adult corrections by staff at Justice Department.

Northwest Territories - In the Northwest Territories, probation services are provided at no cost to Corrections by the Department of Social Services.

basé sur un pourcentage de temps dépensé à la détention des adultes par le personnel du ministère de la Justice.

(11) Territoires du Nord-Ouest - Dans les Territoires du Nord-Ouest, les services de probation sont assurés sans frais pour les services correctionnels par le ministère des Services sociaux.

Le personnel des services de non-détention représente des années-personnes tandis que le personnel de la probation représente les effectifs. Il y a en réalité 82 travailleurs sociaux dans le domaine dont le nombre de cas en probation varie également.

(12) Le coût en traitements exprimé en pourcentage des dépenses totales des provinces est fondé sur tous les secteurs de compétence, sauf la Nouvelle-Écosse.

- Les chiffres historiques ont été ajustés par l'exclusion des coûts d'immobilisation dans toutes les provinces.
- (2) Les services de détention comprennent les centres de détention gouvernementaux de même que les services achetés pour les centres résidentiels communautaires.
- (3) La surveillance communautaire comprend les services de probation de même que les services contractuels de probation.
- (4) Québec Les chiffres historiques pour le Québec ont été révisés pour qu'ils soient comparables. Avant 1982-83, on ajoutait environ 20 % à l'ensemble des dépenses pour les services de détention en raison des coûts des services assurés par le ministère des Travaux publics et Approvisionnements.
- (5) Ontario Les dépenses pour les services de détention ne comprennent pas les recouvrables pour les détenus fédéraux logés dans les établissements provinciaux.
- (6) Yukon Les dépenses au titre de l'administration centrale et des services centraux sont établies au prorata pour traduire le temps consacré aux services correctionnels pour adultes par le personnel du ministère de la Justice.
- (7) Territoires du Nord-Ouest Dans les Territoires du Nord-Ouest, les services de probation sont assurés sans frais pour les services correctionnels par le ministère des Services sociaux.

### Table 10

- Capital costs, such as contruction are excluded.
- (2) New Brunswick The figure \$22,000 under Other services/grants includes a \$7,700 contribution to the institutions, the rest is made up of grants to the Elizabeth Fry and John Howard Societies. Part of the grant to John Howard is allotted to their Community Service Orders Program but these costs could not be separated out. The main part of their grant finances institutional programs such as pre and post-release assistance, Labach Tutorial and financial assistance to inmates.
- (3) Saskatchewan Corrections expenditures reported include both the Department of Social Services and the Department of Northern Saskatchewan. The community training residences have been included with the community-correctional centres under government-operated community residential services.
- (4) Alberta Expenditures for custody centres could not be broken down into secure and open thus the amount shown in the secure category is for all government-operated custody centres.
- (5) British Columbia Regional stores and support services in British Columbia have been included under governmentoperated custody centres.

#### Table 11

(1) Northwest Territories - In the Northwest Territories, probation services are provided at no cost to Corrections by the Department of Social Services.

#### Table 12

- (1) New Brunswick Includes Community Residential Centres for both expenditures and total days stay.
- (2) Quebec Historical institutional operating expenditures have been revised so as to remain comparable to the 1982-83 data. Previous to 1982-83, approximately 20% was added to custodial expenditures to reflect costs on services provided by le ministère des Travaux publics et Approvisionnements.
- (3) Ontario Institutional operating costs do not include recoveries for federal

## Tableau 10

- (1) Les frais d'immobilisations, comme la cons truction, sont exclus.
- (2) Nouveau-Brunswick Le montant de \$22,000 qu. figure à la rubrique Autres services/subventions englobe une contribution de \$7,700 au établissements, le reste étant constitué de subventions aux sociétés Elizabeth Fry e John Howard. Une partie de la subvention versée à la société John Howard est allouée son Programme d'ordonnances de service communautaires, mais ces frais ne pouvaien pas être séparés. La principale partie de la subvention sert à financer les programmes e établissement comme l'assistance pré e postlibératoire, le programme Labach Tutoria et l'aide financière aux détenus.
- (3) Saskatchewan Les dépenses signalées pou les services correctionnels comprennent à l fois le ministère des Services sociaux e celui du Nord de la Saskatchewan. Les rési dences communautaires de formation sor incluses avec les centres correctionnel communautaires sous les services des résider ces communautaires gouvernementales.
- (4) Alberta Les dépenses au titre des centre de détention ne pouvaient pas être ventilée selon les établissements en milieu fermé en milieu ouvert ; c'est pourquoi le montar figurant dans la catégorie des établissement enmilieu fermé s'applique à tous les centre de détention exploités par le gouvernement.
- (5) Colombie-Britannique Les services régiona de magasins et de soutien en Colombi-Britannique sont inclus sous les centres détention gouvernementaux.

### Tableau 11

(1) Territoires du Nord-Ouest - Dans les Terr toires du Nord-Ouest, les services de prob tion sont assurés sans frais pour les serv ces correctionnels par le ministère d Services sociaux.

- (1) Nouveau-Brunswick Comprend les centr résidentiels communautaires tant pour l dépenses que pour la durée du séjour jours.
- (2) Québec Les chiffres historiques pour Québec ont été révisés pour qu'ils sois comparables aux données de 1982-83. Avecette année, on ajoutait environ 20 % l'ensemble des dépenses pour les services détention en raison des coûts des services assurés par le ministère des Travaux publiet Approvisionnements.
- (3) Ontario Les dépenses pour les services détention ne comprennent pas les recouvi

inmates housed in provincial institutions.

Saskatchewan - Total days stay and operating expenditures do not include the St. Louis Rehabilitation Centre nor the Regional Psychiatric Centre.

Alberta - Total days stay includes those on temporary absence.

British Columbia - Institutional operating costs do not include recoveries for federal inmates housed in provincial institutions.

Northwest Territories - Total days stay is estimated, based on the average length of time served.

#### es 13 and 14

The Canada total for Lock-up/other admissions figures are included under Total non-sentenced admissions.

Newfoundland and Labrador - In 1981 the Corrections Division assumed responsibility for the Grand Falls and Corner Brook lock-ups, and in 1982 also took on the St. John's lock-up. On December 1, 1983 the Grand Falls lock-up was transferred to RCMP jurisdiction. The 1981-82 and 1982-83 average counts for lock-up were estimated by assuming an average of one day stay for each admission.

Prince Edward Island - Police lock-up facilities are essentially non-existent in PEI; the police use provincial facilities for lock-up purposes. The average caseload in 1982 provided the basis for estimating the three previous year's figures.

Although adult facilities also house juveniles, the data represent adults only. The number of sentenced admissions in 1979 include only those inmates who were sentenced at the time of admission to custody. Inmates sentenced subsequent to detainment are included as non-sentenced for this year only. Approximately 50 cases fall into this category.

Transfers are included in the 1979-80 figure, but it is estimated that there were fewer than 50.

Nova Scotia - The municipalities own and operate all correctional facilities in the province. The Corrections Division of the Department of the Attorney General coordinates the delivery of

- bles pour les détenus fédéraux logés dans les établissements provinciaux.
- (4) Saskatchewan La durée en jours du séjour et les frais d'exploitation ne comprennent pas le Centre St. Louis de traitement de l'alcoolisme ni le Centre psychiatrique régional.
- (5) Alberta La durée du séjour en jours comprend les détenus en absence temporaire.
- (6) Colombie-Britannique Les frais d'exploitation des établissements ne comprennent pas les recouvrables pour les détenus fédéraux logés dans des établissements provinciaux.
- (7) Territoires du Nord-Ouest La durée du séjour en jours est estimative, d'après la durée moyenne de la peine purgée.

## Tableaux 13 et 14

- Les chiffres totaux du Canada des admissions en détention temporaire/autres sont inclus au Total des peines non prononcées à l'admission.
- (2) Terre-Neuve et Labrador En 1981, la Division des services correctionnels a assumé la responsabilité des centres de détention temporaire de Grand Falls et de Corner Brook et, en 1982, de celui de St. John's. Le 1er décembre 1983, le centre de détention temporaire de Grand Falls a été transféré à la G.R.C. On a estimé les comptes moyens pour 1981-82 et 1982-83 des personnes en détention temporaire en supposant un séjour d'une durée moyenne d'une journée par admission.
- (3) Île-du-Prince-Édouard Il n'y a essentiellement pas de prisons de police à l'Île-du-Prince-Édouard; la police utilise les établissements provinciaux à cette fin. Le nombre moyen de cas de détention temporaire en 1982 sert de base pour l'estimation des chiffres des trois années précédentes.

Bien que les établissements pour adultes logent aussi des jeunes, les données représentent uniquement les adultes. Le nombre de condamnés admis en 1979 comprend seulement les détenus dont la peine avait été prononcée au moment de l'admission à la détention. Les détenus dont la peine a été prononcée après la détention sont inclus parmi les peines non prononcées pour cette année seulement. Environ 50 de cas appartiennent à cette catégorie.

Les transfèrements sont inclus dans les chiffres des admissions de 1979-80, mais on estime qu'il y en a moins de 50.

(4) Nouvelle-Écosse - Les municipalités possèdent et exploitent tous les établissements de correction de la province. La Division des services correctionnels du ministère du Procureur général coordonne la prestation de selected adult correctional services for sentenced and remanded inmates. Lock-ups are the exclusive responsibility of the police and have been excluded from these data although lock-ups are also housed in the same facilities, as sentenced or remanded inmates.

The on-register count for 1982-83 and 1983-84 were estimated based on the proportion of inmates temporarily not in custody. In 1983-84 offenders admitted under remand and eventually sentenced during the year are counted under sentenced admission.

(5) New Brunswick - Average count in 1983-84 was calculated using 96 time points. Average count data for 1979-80 and 1981-82 were estimated from known on-register counts.

Two provincially-owned jails house a small number of offenders on lock-up status. Admissions to lock-up were estimated by assuming an average stay of one day and multiplying the average lock-up count by a factor of 365. In 1979-80, only inmates sentenced at the time of admission are included under sentenced admissions.

The average actual inmate count was not available for the first three years in the time frame. The ratio of actual count (i.e. sentenced, remand and lock-ups) to on-register count in 1982-83 provided the basis for historical estimates. Cases with unknown status were proportionately distributed to the sentenced, remand and lock-up categories, an average of approximately 12 in 1982-83.

(6) Quebec - The 1983-84 on-register count was estimated based on the difference between on-register and actual counts for 1982-83.

Lock-ups and other types of non-sentenced admissions were estimated for 1983-84 by applying last year's proportion of lock-ups to total admissions.

Actual counts for 1982-83 (i.e. sentenced, remand, lock-up and total) were estimated based on the difference between actual and on-register counts for that year.

certains services correctionnels pour adultes à l'intention des condamnés et des prévenus. La détention temporaire relève exclusivement de la police et est exclue de ces données bien que la détention temporaire se fasse dans les mêmes établissements que la détention des condamnés et des prévenus.

Le compte au registre pour 1982-83 e 1983-84 a été estimé d'après la proportio de détenus qui étaient temporairement e liberté. En 1983-84, les prévenus admis e condamnés pendant l'année figurent avec le personnes condamnées à l'admission.

(5) Nouveau-Brunswick - Le compte moyen e 1983-84 a été calculé à 96 reprises. Le données sur le compte moyen pour 1979-80 e 1981-82 ont été estimées à partir de compte au registre connus.

Deux prisons provinciales accueillent of petit nombre de contrevenants détenus temporairement. On a estimé le nombre de personnes admises en détention temporaire supposant un séjour d'une durée moyen d'une journée et en multipliant le comporaire de personnes en détention temporaire par un facteur de 365. Pour 1979-80, seu les détenus condamnés au moment de l'admission figurent dans les admissions de personnes condamnées.

Le compte réel moyen des détenus n'était p disponible pour les trois premières anné de la période visée. Le rapport entre compte réel (c'est-à-dire les condamnés, l prévenus et les personnes en détention te poraire) et le compte au registre en 1982a fourni le point de départ des estimation historiques. Les cas dont le status été inconnu ont été répartis proportionnelleme entre les personnes condamnées, prévenues en détention temporaire, soit en moyenne douzaine en 1982-83.

(6) Québec - Le compte au registre pour 1983a été estimé d'après la différence entre compte au registre et le compte réel p 1982-83.

On a estimé le nombre de personnes admi en détention temporaire et d'autres pers nes admises non condamnées pour 1983-84 appliquant la proportion de l'année pré dente des personnes en détention tempora au nombre total d'admissions.

Les comptes réels de 1982-83 (c'est-à-cles condamnés, les prévenus, les persor en détention temporaire et le total) ont estimés d'après la différence entre comptes réels et les comptes au regispour cette année là.

Although the police generally provide lock-up services in Quebec, provincial facilities also house a small number of lock-ups on occasion, most of which are held under the <a href="Immigration Act">Immigration Act</a>. On average, in 1982-83 lock-ups were held in provincial custody for one day.

Cases for which inmate status was unknown were proportionately distributed to the sentenced, remand and lock-up categories, an average of approximately seven in 1982-83.

Non-sentenced admissions were adjusted in 1979-80 to eliminate duplication of those offenders admitted under remand and subsequently sentenced. Estimation was based on the proportion of remanded inmates sentenced during 1980-81.

Ontario - On-register counts are not available for any of the five years under study.

Remands are estimated to be 75% of the actual remand plus remand and sentenced count. The 1983-84 average count of offenders not in custody is based on March 31, 1984 data. On occasion, a small number of lock-ups may be housed in provincial facilities. In 1979-80 to 1981-82 sentenced/non-sentenced breakdowns have been estimated.

Sentenced admission figures represent those sentenced during the year regardless of status on admission or actual admission date.

Manitoba - Admission figures for 1979 to 1981 include transfers. While total admissions excluding transfers is known, the breakdown between sentenced and remand is based on total admissions including transfers.

The average on-register count was not available for the years 1979 to 1981.

The average number of sentenced and non-sentenced inmates was estimated for 1979 by applying the 1980 distribution to the total count.

The 1982 distribution of the non-sentenced count (i.e. remand and lock-up) provided the basis for

Bien que la police assure généralement les services de détention temporaire au Québec, les établissements provinciaux logent également à l'occasion un petit nombre de personnes en détention temporaire, dont la plupart sont détenues en vertu de la Loi sur l'immigration. En moyenne, en 1982-83, les personnes en détention temporaire ont été détenues dans des établissements provinciaux pour une journée.

Les cas dont le statut n'était pas connu ont été répartis proportionnellement entre les personnes condamnées, prévenues et en détention temporaire, soit une moyenne d'environ sept en 1982-83.

Les admissions de personnes dont la peine n'était pas prononcée ont été ajustées en 1979-80 pour éliminer le chevauchement des contrevenants admis comme prévenus et condamnés par la suite. L'estimation se fondait sur la proportion des prévenus condamnés en 1980-81.

(7) Ontario - Les comptes au registre ne sont pas disponibles pour les cinq ans à l'étude.

Selon les estimations, les prévenus représentent 75 % du compte réel de prévenus et de prévenus condamnés. Le compte moyen des contrevenants qui n'étaient pas détenus en 1983-84 est fondé sur les données au 31 mars 84. Il peut arriver qu'un petit nombre de personnes en détention temporaire soient incarcérées dans des établissements provinciaux; la ventilation des prévenus condamnés et non condamnés a été estimée pour les années 1979-80 à 1981-82.

Les chiffres sur les admissions de personnes condamnées s'appliquent aux personnes condamnées pendant l'année quel que soit leur status à l'admission ou la date d'admission réelle.

(7) Manitoba - Les chiffres sur les admissions pour les années 1979 à 1981 englobent les transfèrements. Bien que le nombre total d'admissions sans les transfèrements soit connu, la ventilation du nombre de personnes condamnées et de prévenus est fondée sur le nombre total d'admissions, qui comprend les transfèrements.

Le compte moyen au registre n'était pas disponible pour les années 1979 à 1981.

Le nombre moyen de détenus condamnés et non condamnés a été estimé pour 1979 en appliquant la répartition de 1980 au compte total.

La répartition de 1982 du compte des personnes dont la peine n'était pas prononcée (c'est-à-dire les prévenus et la estimation in each of the three previous years.

Although lock-ups are generally housed in police lock-ups, there was an average of one inmate held in lock-up status at the Winnipeg Remand Centre, a provincially owned and operated facility, during 1982. The number of lock-up admissions was estimated for 1982 by assuming an average of one day stay for each lock-up admission (i.e. multiplying the average count by a factor of 365).

Average counts were calculated using 366 time points.

Offenders admitted under remand status and subsequently sentenced during the year are included in the remand category.

(9) Saskatchewan - The average number of offenders temporarily out of custody increased in 1983-84 due to two new early release programs: the Work Incentive Program and the Conditional Release Program.

Data for 1982-83 include inmates held in, or admitted to, two community correctional centres in Northern Saskatchewan which were previously excluded from the data. It is estimated that during 1982-83 these facilities housed a combined average of 23 inmates.

The lock-up function is a police responsibility in Saskatchewan and no lock-up inmates are held in provincial facilities.

Admissions to community training residences are excluded from the admissions data. In addition, the admission data for 1979-80 have been adjusted to exclude admissions carried over from the previous year.

(10) Alberta - Prior to 1982-83 the provincial government was responsible for lock-ups in the Calgary and Edmonton areas. To calculate average count, 260 weekday time points were used.

The non-sentenced admissions for 1979-80 were estimated by utilizing the nearest available figures (i.e. sentenced admissions, 1979-80).

(11) British Columbia - Lock-ups in British Columbia are the exclusive responsibility of the police and are not housed in provincial facilities. détention temporaire) a fourni le point de départ de l'estimation pour chacune des trois années précédentes.

Bien que la détention temporaire se fasse généralement dans les prisons de police, i y avait en moyenne un détenu en détention temporaire au centre des prévenus de Winnipeg, établissement appartenant à la province et exploitée par elle, en 1982. Le nombre des admissions à la détention temporaire a été estimé pour 1982 en postulant u séjour moyen d'une journée pour chaque admission à la détention temporaire (c'est à-dire en multipliant le compte moyen par u facteur de 365).

Les comptes moyen ont été calculés à 36 reprises.

Les contrevenants admis à titre de prévenu et par la suite condamnés au cours de l'an née sont inclus dans la catégorie des préve nus.

(9) Saskatchewan - Le nombre moyen de contreve nants temporairement en liberté a augment en 1983-84 par suite de l'entrée en vigue de deux nouveaux programmes de libératio anticipée: le programme d'incitation a travail et le programme de libération conditionnelle.

Les données pour 1982-83 comprennent de détenus logés ou admis dans deux centre correctionnels communautaires du Nord de Saskatchewan qui étaient précédemment excl des données. On estime qu'en 1982-83, c établissements ont logé ensemble en moyen 23 détenus.

La fonction de détention temporaire relè de la police en Saskatchewan et aucun déte en détention temporaire n'est logé dans l établissements provinciaux.

Les admissions aux résidences communautair de formation sont exclues des données : les admissions. En outre, les données : les admissions pour 1979-80 ont été ajuste pour exclure les admissions reportées l'année précédente.

(10) Alberta - Avant 1982-83, le gouvernem provincial était responsable des person en détention temporaire dans les régions Calgary et Edmonton. Le compte moyen a calculé à 260 reprises.

Les admissions des personnes dont la pen'était pas prononcée pour 1979-80 ont estimées au moyen des chiffres disponit les plus proches (c'est-à-dire les admisions de condamnées de 1979-80).

(11) Colombie-Britannique - La détention ter raire en Colombie-Britannique relève exc sivement de la police et ces détenus ne pas logés dans les établissements pro ciaux. Average count data are based on 365 time points.

Offenders admitted on remand status and eventually sentenced during the year are counted under both admission types (i.e. sentenced and remand).

Yukon - Lock-ups are not housed in the provincial facility in the Yukon; they are the exclusive responsibility of the RCMP.

All types of admissions also include transfers in each of the five years under examination.

Northwest Territories - For the last two years, average counts were derived by dividing total inmate days served by 365. The previous three years average count were calculated based on 12 time points (i.e. month-end counts). The on-register count for 1983-84 was estimated based on the proportion of inmates temporarily not in custody during 1982-83.

Lock-ups are the RCMP's responsibility and are not housed in the provincial facilities.

### e 15

Unless otherwise specified, offences are reported by most serious offences.

Fine default admissions are not independent of the other offence categories in this table.

Nova Scotia - Data for offence breakdown were not available for this reporting period.

New Brunswick - Offence characteristics are based only on those offenders who were both admitted and released during the same year.

Quebec - The percentage calculations were based on 25,138 admissions. The difference between this figure and the number of sentenced admissions reported in the table is attributable to the way the data were processed.

Under **Drinking/driving** are included those people charged with dangerous driving and driving without a permit.

Ontario - Parole violators (787) have been included under Other Criminal Code offences. Les données sur le compte moyen se fondent sur 365 moments.

Les contrevenants admis à titre de prévenus et par la suite condamnés au cours de l'année sont comptés sous les deux types d'admissions (condamnés et prévenus).

(12) Yukon - Les centres de détention temporaire ne sont pas logés dans les établissements provinciaux au Yukon; ils relèvent exclusivement de la GRC.

Tous les types d'admissions comprennent également les transfèrements dans chacune des cinq années à l'étude.

(13) Territoires du Nord-Ouest - Pour les deux dernières années, on a calculé les comptes moyens en divisant le nombre total de jours de détention purgés par 365. Le compte moyen des trois années précédentes a été calculé à 12 reprises (c.-à-d. à la fin du mois). Le compte au registre pour 1983-84 a été estimé d'après la proportion des détenus temporairement en liberté en 1982-83.

Les personnes en détention temporaire relèvent de la GRC et ne sont pas logées dans les établissements provinciaux.

#### Tableau 15

- Sauf indication contraire, les infractions sont déclarées selon l'infraction la plus grave.
- (2) Les admissions pour défaut de paiement d'amende peuvent figurer dans les autres catégories d'infraction dans ce tableau.
- (3) Nouvelle-Écosse Les données sur les catégories d'infractions n'étaient pas disponibles pour cette période de déclaration.
- (4) Nouveau-Brunswick Les caractéristiques des infractions ne s'appliquent qu'aux contrevenants qui ont été admis et libérés au cours de la même année.
- (5) Québec Les calculs en pourcentage ont été établis en fonction de 25,138 admissions. La différence entre ce chiffre et le nombre d'admissions de personnes condamnées qui figure dans le tableau est attribuable à la façon dont les données ont été traitées.

Sous la rubrique **Conduite en état d'ébriété** sont comprises les personnes chargées de conduite dangeureuse et de conduite sans permis.

(6) Ontario - Les contrevenants aux modalités de la liberté conditionnelle (787) figurent dans les autres infractions au Code criminel.

- (7) Manitoba Offence data exclude sentenced admissions to the Winnipeg Remand Centre.
- (8) Alberta Offence data are based on multiple charges and, therefore, there will be double counting of some inmates.
- (9) British Columbia Offence data for Other Federal Statutes and Municipal By-laws were not available.
- (10) Yukon Offence data are based on multiple charges and, therefore, there will be double counting of some inmates.
- (11) Northwest Territories The number of fine default admissions and drinking/ driving offences represent calendar year data. There were 69 sentenced admissions that could not be distributed by offence category.

## Table 16

- (1) The median sentence length calculation excludes sentences of two years or more. The percent calculations are based on these admissions for which the length of sentence is known.
- (2) Newfoundland and Labrador Numbers were estimated based on the following categories: 1-15 days (970), 16 days-1 month (377), 1-2 months (520), 3-4 months (302), 5-6 months (137), 7-9 months (73), 10-12 months (62), 13-18 months (48), 19-24 months (21), over 24 months (53), and parole supervisions (39).
- (3) Prince Edward Island Included in the total are seven sentenced offenders admitted for which the aggregate sentence length was unknown.
- (4) Nova Scotia Sentence length categories reported were as follows: less than 10 days, 11-30 days, 31-90 days, 4-6 months, 7-12 months, 13-18 months, 19-24 months less a day, and 2 years and over.

The median sentence length calculation excludes fine defaulters which tends to inflate this figure.

Calculations for both years exclude persons serving sentences for default of fine payment.

- (7) Manitoba Les données sur les infraction n'englobent pas les admissions de personn condamnées au Centre de prévention Winnipeq.
- (8) Alberta Les données sur les infractions sont fondées sur les accusations multiple et, par conséquent, certains détenus so comptés plus d'une fois.
- (9) Colombie-Britannique Les données sur infractions à Autres lois fédérales et Règlements municipaux n'étaient pas dispon bles.
- (10) Yukon Les données sur les infractions s fondées sur les accusations multiples par conséquent, certains détenus sont co tés plus d'une fois.
- (11) Territoires du Nord-Ouest Le nombre personnes admises pour défaut de paiem d'amende et conduite en état d'ébri représente les données de l'année civi Une distribution selon la catégorie d' fraction n'était pas disponible pour 69 personnes condamnées admises.

## Tableau 16

- (1) Le calcul de la durée moyenne de la perexclut les peines de plus de deux ans. calcul en pourcentage est basé sur admissions pour lesquelles la durée de peine est connue.
- (2) Terre-Neuve et Labrador Les chiffres été estimés d'après les catégories suites: 1-15 jours (970), 16 jours-1 (377), 1-2 mois (520), 3-4 mois (302), mois (137), 7-9 mois (73), 10-12 mois (13-18 mois (48), 19-24 mois (21), plus d mois (53) et surveillance de la libéra conditionnelle (39).
- (3) Île-du-Prince-Édouard Dans le total f rent sept personnes condamnées admises lesquelles la durée de la peine totale é inconnue.
- (4) Nouvelle-Écosse Les catégories de duré la peine déclarées étaient les suivar moins de 10 jours, 11-30 jours, 31-90 jo 4-6 mois, 7-12 mois, 13-18 mois, 19-24 moins un jour et 2 ans et plus.

Le calcul de la durée médiane de la pei tient pas compte des personnes admises défaut de paiement d'amende, ce qui to qonfler ce chiffre.

Les calculs pour les deux années exc les personnes purgeant une peine pour d de paiement d'amende. New Brunswick - Sentence length data are based only on those offenders who were admitted and released in the same year. This could introduce some bias in the data towards shorter sentences.

Quebec - Sentence length categories provided were as follows: 1 day, 2-5 days, 6-10 days, 11-15 days, 16-20 days, 21-30 days, 31-40 days, 41-50 days, 51-60 days, 61-70 days, 71-80 days, 81-90 days, 3 months, 4-5 months, 6-11 months, 12-17 months, 18-23 months, 24 months and over. The same categories were provided for 1982-83 data.

Ontario - Intermittent sentences may represent some double-counting if parts of the term were served in different locations. Cases carried over from the previous year are included in the admission base used to display sentence length in 1981-82.

Manitoba - Sentence length data exclude sentenced admissions to the Winnipeg Remand Centre. The categories provided were as follows: 1-7 days, 8-14 days, 15-30 days, 31-90 days, 91-180 days, 181-365 days, 366-729 days and two years or more.

British Columbia - The aggregate sentence length for sentenced admissions for both years 1982-83 and 1983-84 are reported as follows: 1-7 days, 8-14 days, 15-21 days, 22-30 days, 31-45 days, 46-60 days, 61-90 days, 91-180 days, 181-270 days, 271-365 days, 186-729 days and 730 days and over.

#### 17

lew Brunswick - All admission characeristics are based solely on offenders the were both admitted and released uring the calendar year.

uebec - Age data are descriptive of he remanded and sentenced inmate dmissions for 1979-80 to 1981-82. lso, inmates subsequently sentenced uring the year were excluded from alculations. In 1983-84, the median ge for the sentenced population was alculated excluding changes of status.

ntario – All admission characteristics re based on combined remand and senenced admissions.

anitoba - Admission characteristics by thnicity and age do not include senerced admissions to the Winnipeg

- (5) Nouveau-Brunswick Les données sur la durée de la peine ne sont fondées que sur les personnes admises et libérées au cours de la même année. Cela pourrait entraîner un certain biais dans les données et laisser sous-entendre des peines plus courtes.
- (6) Québec - Les catégories de durée de la peine étaient les suivantes: 1 jour, 2-5 jours, 6-10 jours, 11-15 jours, 16-20 jours, 21-30 jours, 31-40 jours, 41-50 jours, 51-60 jours, 61-70 jours, 71-80 jours, 81-90 jours, 3 mois, 4-5 mois, 6-11 mois, 12-17 mois, 18-23 mois, 24 mois et plus. Les mêmes catégories s'appliquaient aux données pour 1982-83.
- (7) Ontario Les peines discontinues peuvent entraîner un double compte si des parties de la peine ont été purgées à différents endroits. Les cas reportés de l'année précédente figurent dans le nombre d'admissions utilisé pour indiquer la durée de la peine en 1981-82.
- (8) Manitoba Les données sur la durée de la peine ne tiennent pas compte des admissions de personnes condamnées au Centre de prévention de Winnipeg. Les catégories étaient les suivantes: 1-7 jours, 8-14 jours, 15-30 jours, 31-90 jours, 91-180 jours, 181-365 jours, 366-729 jours et deux ans ou plus.
- (9) Colombie-Britannique La durée totale de la peine des personnes admises condamnées pour les années 1982-83 et 1983-84 est la suivante: 1-7 jours, 8-14 jours, 15-21 jours, 22-30 jours, 31-45 jours, 46-60 jours, 61-90 jours, 91-180 jours, 181-270 jours, 271-365 jours, 366-729 jours et 730 jours et plus.

- (1) Nouveau-Brunswick Toutes les caractéristiques des personnes admises ne sont fondées que sur les contrevenants admis et libérés au cours de l'année civile.
- (2) Québec Les données sur l'âge concernent les prévenus et les personnes condamnées admises pour 1979-80 et 1981-82. En outre, les calculs ne tiennent pas compte des détenus condamnés par la suite au cours de l'année. En 1983-84, on a calculé l'âge médian des personnes condamnées sans tenir compte des changements de statut.
- (3) Ontario Toutes les caractéristiques des personne admises s'appliquent aux prévenus et aux personnes condamnées admis.
- (4) Manitoba Les caractéristiques des personnes admises selon l'origine ethnique et l'âge ne s'appliquent pas aux personnes condamnées admises au Centre de prévention de Winnipeq.

(5) Northwest Territories - Of the 664, Natives who were admitted, 363 were Métis and 301 were Inuit. Age groupings used are as follows: under 18 (104), 18-24 (373), and over 24 (320).

## Table 18

- (1) New Brunswick Release data are based on the 1983 calendar year.
- (2) Quebec The median time served represents the average time served, calculated by dividing total days stay by total releases.
- (3) Ontario No statistics are available for 1983-84.
- (4) British Columbia Time served categories are slightly different from those of this table, the categories were reported 1-5 days, 6-15 days, 16-30 days, 31-60 days, 61-180 days, 181-365 days.
- (5) Northwest Territories The median time served represents the average time served, calculated by dividing total days stay by total releases.

# Table 19

- (1) Newfoundland and Labrador Other death reported in 1982-83 was accidental.
- (2) Ontario In 1983-84 **other** includes two accidental deaths while in 1982-83 **other** represents one accidental death.
- (3) Manitoba The one death under other in 1983-84 was accidental.
- (4) Alberta The one individual who died out of custody, died in hospital of natural causes.
- (5) Of the 16 suicides reported in 1983-84, 15 were committed while in custody.

### Table 20

- (1) Newfoundland and Labrador Cases supervised by the Department of Social Services are included in the admission figures for all years except 1979-80, and in the count data for 1982-83 and 1983-84.
- (2) Prince Edward Island Admissions to probation represent the total number of persons placed on probation not the number of probation orders.
- (3) Nova Scotia Average probation count for 1982-83 also includes inactive cases (i.e. cases requiring no

(5) Territoires du Nord-Ouest - Sur les 6 autochtones admis, 363 étaient des Métis 301 des Inuit. Les groupes d'âges sont l suivants: moins de 18 ans (104), 18-24 a (373) et plus de 24 ans (320).

### Tableau 18

- (1) Nouveau-Brunswick Les données sur libérations sont basées sur l'année civide 1983.
- (2) Québec La peine médiane purgée représer la peine moyenne purgée, calculée divisant le nombre total de jours de séjo par le total des libérations.
- (3) Ontario Aucune statistique n'est dispo ble pour 1983-84.
- (4) Colombie-Britannique Les catégories durée de la peine purgée diffèrent légè ment de celles de ce tableau: soit jours, 6-15 jours, 16-30 jours, 31-60 jou 61-180 jours, 181-365 jours.
- (5) Territoires du Nord-Ouest La peine médi purgée représente la peine moyenne purg calculée en divisant le nombre total jours de séjour par le total des libé tions.

### Tableau 19

- (1) Terre-Neuve et Labrador Autre de déclaré en 1982-83 était accidentel.
- (2) Ontario En 1983-84, la catégorie **au** englobe deux décès accidentels et 1982-83, un décès accidentel.
- (3) Manitoba Le seul décès classé à la c gorie autres en 1983-84 était accidentel
- (4) Alberta Le seul individu décédé à l'e rieur d'un établissement est mort à l'h tal de causes naturelles.
- (5) Sur les 16 suicides déclarés en 1983-84 ont été commis en établissement.

- (1) Terre-Neuve et Labrador Les cas dont cupe le ministère des Services sociaux rent dans les chiffres sur les admis pour chaque année sauf pour 1979-80, e données sur les comptes pour 1982-8 1983-84.
- (2) Île-du-Prince-Édouard Les admissions probation représentent le nombre tot; personnes placées en probation et nombre d'ordonnances de probation.
- (3) Nouvelle-Écosse Le compte moyen personnes en probation pour 1982-83 cor équlement les cas inactifs (les cas

supervision) unlike the previous four years in the time frame.

Admissions to probation for the first three years, 1979-80 to 1981-82, have been estimated to exclude cases for which a pre-sentenced report has been ordered, to make them comparable to the 1982-83 figure.

New Brunswick - New Brunswick has a Parole Board which provides for the full parole release of adult offenders sentenced to prison pursuant to provincial statute infractions only and temporary release of inmates from custody for medical, humanitarian or rehabilitative reasons. There are usually only a few such cases each year and are included in the probation figures.

Average caseload is based on 96 time points during the year.

Quebec - Probation figures represent fiscal year data while parole figures represent calendar year data.

Intario - Average caseload is based on 12 monthly counts.

Manitoba - The average probation count is based on January-April, 1984 monthly counts. The number of admissions to probation in 1983-84 have been estimated based on monthly statistics from pertember, 1983 to June, 1984. Previous to 1983-84, admissions to probation have been over-estimated due to double-counting of some offenders. In addition to supervising probationers, there was an average of 211 bail supervision asses.

paskatchewan – In addition to the prolation caseload, there was an average of 52 bail supervision cases and 30 dederal parolees under provincial comlunity supervision.

ased on 12 monthly counts. The number f admissions to probation have been stimated for 1979-80 and 1980-81. In ddition to the probation caseload, the ollowing offenders were supervised: an verage of 77 parolees (mainly federal nmates), 210 on the pre-trial program, and 615 on the fine option program. The number of admissions to probation in 1983-84 were calculated from the

n'exigent aucune surveillance) à la différence des quatre années précédentes de la période visée.

Les admissions à la probation pour les trois premières années, 1979-80 à 1981-82, ont été estimées de façon à exclure les cas pour lesquels un rapport présentenciel a été ordonné afin de les rendre comparables au chiffre de 1982-83.

(4) Nouveau-Brunswick - Le Nouveau-Brunswick a une commission des libérations conditionnelles qui assure la libération conditionnelle totale des contrevenants adultes condamnés à une peine d'emprisonnement par suite d'une infraction à une loi provinciale seulement et accorde également la libération temporaire des détenus pour des raisons médicales, humanitaires ou de réadaptation. D'ordinaire, il n'y a qu'un petit nombre de cas de ce genre chaque année et ils sont inclus dans les chiffres de probation.

Le compte moyen de cas est basé sur les données enregistrées à 96 reprises au cours de l'année.

- (5) Québec Les chiffres de probation représentent les données de l'exercise financier alors que les chiffres de libération conditionnelle représentent les données de l'année civile.
- (6) Ontario Le compte moyen de cas est basé sur 12 comptes mensuels.
- (7) Manitoba Le compte moyen pour la probation est fondé sur les comptes mensuels de janvier à avril 1984. Le nombre d'admissions au régime de probation en 1983-84 a été estimé d'après les statistiques mensuelles de septembre 1983 à juin 1984. Pour la période antérieure à 1983-84, les admissions au régime de probation ont été surestimées en raison du double compte de certaines personnes. En plus de la surveillance des probationnaires, il y avait en moyenne 211 cas de surveillance aux fins de la mise en liberté sous caution.
- (8) Saskatchewan En plus du nombre de cas en probation, il y avait en moyenne 52 cas de surveillance aux fins de mise en liberté sous caution et 30 libérés conditionnels fédéraux assujettis au régime de surveillance communautaire provincial.
- (9) Alberta Les chiffres sur le compte moyen sont fondés sur 12 comptes mensuels. Le nombre d'admissions au régime de probation a été estimé pour 1979-80 et 1980-81. En plus du nombre de cas en probation, les contrevenants suivants ont été surveillés: une moyenne de 77 libérés conditionnels (surtout des détenus fédéraux), 210 personnes participant au programme avant procès et 615 au programme de solution de rechange à l'amende. Le nombre d'admissions au régime de

number of admissions to probation in 1983 and March, 1984.

- (10) British Columbia Average count figures for probation and parole were not individually available for 1982-83; average counts were estimated by applying the previous year's proportions to the total 1982-83 average caseload (i.e. 10,140).
- (11) Yukon The Community Corrections Branch also supervise an average caseload of 19 federal parolees.
- (12) Northwest Territories In addition to the probation caseload, the Social Service Branch supervised an average of 21 federal parolees.

Average probation count for 1979-80 was not available and therefore the 1980-81 figure was used in order to arrive at Canada totals for all five years in the time period.

The number of probation admissions was estimated by applying the admission-to-count ratio for 1982-83 to the total average count for the previous year.

#### Table 21

- (1) For method of estimation or jurisdictional anomalies regarding the number of probation admissions refer to Table 20 footnotes.
- (2) If data on probation order length were not available for 1982-83, the figures for 1983-84 were applied to the total number of probation admissions. In addition, unknown or missing cases were excluded from the data.
- (3) Newfoundland and Labrador The categories for length of probation order are as follows: 6 months or less, more than 6 months to 12 months, more than 12 months to 24 months, and over 24 months. A mean sentence length calculation was used to reflect probation order length.
- (4) Nova Scotia Probation order length categories reported for both years are as follows: 1-3 months, 4-6 months, 7-12 months, 13-18 months, 19-24 months and 25 months and over.
- (5) New Brunswick Because of the aggregation of data to produce comparable probation order length distribution (i.e. 0-3 months, 4-6 months, 7-12 months, 13-18 months, 19-24 months and 25-36 months), a mean sentence length calcula-

probation en 1983-84 a été calculé à par du nombre d'admissions enregistrées en septembre 1983 et mars 1984.

- (10) Colombie-Britannique Les comptes moy pour la probation et la libération con tionnelle n'étaient pas disponibles sépa ment pour 1982-83; les comptes moyens été estimés en appliquant les proportions l'année précédente au nombre moyen de pour 1982-83 (c'est-à-dire 10,140).
- (11) Yukon La Direction des services corr tionnels communautaires surveille égalem 19 libérés conditionnels fédéraux en moy ne.
- (12) Territoires du Nord-Ouest En plus des de probation, la Direction des servi sociaux surveille 21 libérés condition fédéraux en moyenne.

Le compte moyen de la probation pour 1978 et 1979-80 n'était pas disponible; on a dutilisé les chiffres de 1980-81 pour arriver aux totaux canadiens pour les dannées à l'étude.

Le nombre d'admissions à la probation a estimé en appliquant le rapport entre admissions et le compte pour 1982-83 compte moyen total de l'année précédente

- (1) Pour la méthode d'estimation ou anomalies des divers secteurs de compét quant au nombre d'admisions à la probat se reporter aux notes du tableau 20.
- (2) Si les données sur la durée de l'ordonn de probation n'étaient pas disponibles 1982-83, les chiffres pour l'année 198 ont été appliqués au nombre t d'admissions à la probation. En outre, cas inconnus ou manquants sont exclus données.
- (3) Terre-Neuve et Labrador Les catégo pour la durée de l'ordonnance de proba dans cette province sont: 6 mois et mo de plus de 6 mois à 12 mois, de plus d mois à 24 mois et plus de 24 mois. calculé la durée moyenne de la peine refléter la durée de l'ordonnance probation.
- (4) Nouvelle-Écosse Les catégories pour durée de l'ordonnance de probation pour deux années sont: 1-3 mois, 4-6 mois, mois, 13-18 mois, 19-24 mois et 25 moi plus.
- (5) Nouveau-Brunswick En raison du regrement des données pour la production répartition comparable de la durée ordonnances de probation (c.-à-d. 0-3 4-6 mois, 7-12 mois, 13-18 mois, 19-24 et 25-36 mois), on a calculé la durée m

tion was used to be more accurate than a median sentence length.

Quebec - Due to the implementation of a new information system, data for 1982-83 and 1983-84 were not available. In order to arrive at Canada averages for these two years, 1981-82 data on probation order length were applied to the number of admissions in 1982-83 and 1983-84.

Ontario - Probation order length categories are as follows: 3 months or less, more than 3 months to 6 months, more than 6 months to 12 months, more than 12 months to 18 months, more than 18 months to 24 months, and over 24 months.

Manitoba - Probation order length figures are based on active June, 1984 caseload with the following categories: 3 months and less, more than 3 months to 6 months, more than 6 months to 12 months, more than 12 months to 18 months, more than 18 months to 24 months, and over 24 months.

Saskatchewan - In 1982-83, the categories reported for probation order length were: 1 to 6 months, 7 to 12 months, 13 to 24 months, and over 24 months. Also included were cases handled in the Department of Northern Saskatchewan.

Alberta - Probation order length in 1982-83 is based on transfers from outof-province, as well as new admissions referred by court disposition.

British Columbia - Probation order length categories reported for both years are as follows: 1-90 days, 91-180 days, 181-365 days, 366-731 days and 732 days or more.

Yukon - Probation order length categories are as follows: less than 6 months (214), 6 months and less than 13 months (274), 13 months and less than 24 months (23), and 24 months and over (62).

Northwest Territories - Only three categories of probation order length were available: less than 6 months, 6 to 12 months, and 13 months or more. The less than 6 months was divided into less than 3 months and more than 3 and less than 6 months and the 13 months or more category was divided into 13 to 24 and 24 and over by applying the national average.

- ne de la peine parce qu'elle était plus précise que la durée médiane de la peine.
- (6) Québec Par suite de la mise en oeuvre d'un nouveau système d'information, les données pour les années 1982-83 et 1983-84 ne sont pas disponibles. Afin d'en arriver à des moyennes canadiennes pour ces deux années, les données de 1981-82 sur la durée de l'ordonnance de probation ont été appliquées au nombre d'admissions pour 1982-83 et 1983-84.
- (7) Ontario Les catégories de durée de l'ordonnance de probation sont les suivantes: 3 mois ou moins, plus de 3 à 6 mois, plus de 6 à 12 mois, plus de 12 à 18 mois, plus de 18 à 24 mois et plus de 24 mois.
- (8) Manitoba Les chiffres sur la durée de l'ordonnance de probation sont fondés sur le nombre de cas actifs en juin 1984 dont les catégories sont les suivantes: 3 mois ou moins, plus de 3 à 6 mois, plus de 6 à 12 mois, plus de 12 à 18 mois, plus de 18 à 24 mois et plus de 24 mois.
- (9) Saskatchewan En 1982-83, les catégories déclarées pour la durée de l'ordonnance de probation étaient: de 1 à 6 mois, de 7 à 12 mois, de 13 à 24 mois, et plus de 24 mois. Comprend également les cas dont s'occupe le ministère du Nord de la Saskatchewan.
- (10) Alberta La durée de l'ordonnance de probation pour 1982-83, se fonde sur les transferts de l'extérieur de la province de même que sur les nouvelles admissions renvoyées par les tribunaux.
- (11) Colombie-Britannique Les catégories déclarées pour la durée de l'ordonnance de probation pour les deux années sont: 1-90 jours, 91-180 jours, 181-365 jours, 366-731 jours et 732 jours et plus.
- (12) Yukon Les catégories pour la durée de l'ordonnance de probation sont: moins de 6 mois (214), 6 mois et moins de 13 (274), 13 mois et moins de 24 (23), et 24 mois et plus (62).
- (13) Territoires du Nord-Ouest Seulement trois catégories de durée de l'ordonnance de probation étaient disponibles: moins de 6 mois, de 6 à 12 mois et 13 mois ou plus. La catégorie moins de 6 mois a été divisée en moins de 3 mois et plus de 3 et moins de 6 mois et la catégorie 13 mois ou plus a été divisée en 13 à 24 et 24 et plus en appliquant la moyenne nationale.

#### Table 22

- (1) The method of estimation or jurisdictional anomalies regarding the number of probation admissions refer to Table 20 footnotes.
- (2) If data on sex, ethnicity or age were not available for all five years, the most recent year's figures were applied to the total number of probation admissions for the years data that were not available. In effect, a weighted average was calculated to obtain national averages for all five years. In addition, unknown or missing cases were excluded from the data.
- (3) New Brunswick The 1982-83 data on females and age were derived from a sample survey of 450 cases, taken in August, 1983.
- (4) Manitoba Probation admission characteristics by age and ethnicity are based on calendar year reports.

For 1982-83, offender characteristics were based on cases reported between January and June 1983, by a new automated system.

- (5) Alberta Probation admission characteristics in 1983-84 are based on the proportions found between September, 1983 and March, 1984.
- (6) British Columbia In 1982-83 offender characteristics of probation admissions also included offenders on provincial parole.

# Table 23

- (1) Included are those inmates not eligible or not available for an interview and inmates refusing/waving the hearing.
- (2) Ontario Regular expiry of full parole was estimated based on the number of parole started during the year less revocations.

The **other** category in reason for termination of full parole includes parole suspensions where the whereabouts of the parolee is unknown.

(3) British Columbia - The other category in reason for termination of full parole includes parolees transferred out of province.

### Tableau 22

- (1) Se reporter aux notes du tableau 20 pour méthode d'estimation ou les anomalies d divers secteurs de compétence quand au no bre d'admissions à la probation.
- (2) Si les données sur le sexe, l'origine ethn que ou l'âge n'étaient pas disponibles po les cinq années, les chiffres de l'année plus récente ont été appliqués au nomb total d'admissions à la probation pour l années à l'égard desquelles les donnée n'étaient pas disponibles. En fait, u moyenne pondérée a été calculée afin d'obt nir des moyennes nationales pour chacune cinq années. En outre, les cas inconnus manquants sont exclus des données.
- (3) Nouveau-Brunswick Les données de 1982sur les femmes et sur l'âge ont été dérivé d'une enquête-échantillon portant sur 2 cas effectuée en août 1983.
- (4) Manitoba Les caractéristiques of contrevenants admis à la probation sel l'âge et l'origine ethnique sont fondées s les rapports de l'année civile.

Pour 1982-83, les caractéristiques contrevenants étaient fondées sur les déclarés entre janvier et juin 1983 par nouveau système automatisé.

- (5) Alberta Les caractéristiques contrevenants admis à la probation 1983-84 sont fondées sur les proporti observées entre septembre 1983 et mars 19
- (6) Colombie-Britannique En 1982-83 les car téristiques des contrevenants pour les adm sions à la probation comprennaient égalem les contrevenants admis à la libération c ditionnelle provinciale.

## Tableau 23

- (1) Y compris les détenus non admissibles ou disponibles pour une interview et les dé nus ayant refusé ou rejeté l'audition.
- (2) Ontario On a estimé l'expiration norm de la libération conditionnelle tot d'après le nombre de libérations condit: nelles commencées au cours de l'année, mo les révocations.

La catégorie **autres** figurant dans la rat de la cessation de la libération condit nelle totale englove les suspensions où allées et venues du libéré conditionnel inconnues.

(3) Colombie-Britannique - La catégorie au figurant dans la raison de la cessation la libération conditionnelle totale eng les libérés conditionnels transférés à l térieur de la province.

### ole 24

Security levels are as follows: 51-52 - Open facilities with normal household locks.

**53-S4-S5** - Moderately controlled facilities with perimeter fences and may include armed posts.

S6-S7 - Highly controlled facilities with perimeter fences, internal physical barriers and armed posts.

ML - Multilevel facilities all or part of which may be highly controlled, may simultaneously house all classification of inmates.

The figures provided represent the rated capacity, which is defined as single cell, permanent occupancy accommodation.

Normal capacity includes normal association cells and reception cells.

Special capacity includes protective custody, administrative segregation and psychiatric treatment accommodation, but excludes temporary occupancy accommodation (i.e. health care and punitive dissociation).

## le 25

Federal expenditures include both Correctional Services Canada and National Parole Board expenditures.

The implicit price index is derived from National Income and Expenditure Accounts (Statistics Canada publication no. 13-001, 1st. quarter, 1984).

## le 26

All capital costs have been excluded from this table.

Correctional Service Canada fringe benefit payments have been redistributed across each category according to salary costs for 1982-83 and 1983-84.

Headquarters and central services includes National Headquarters, Regional Headquarters and staff training.

Custodial services includes governmentoperated secure custody centres, open facilities and community correctional centres, as well as privately-operated treatment centres and community residential centres.

## Tableau 24

(1) Les niveaux de sécurité sont les suivants: \$1-\$2 - Établissements à milieu ouvert sans dispositif spécial de sécurité \$3-\$4-\$5 - Établissements, où la surveillance est modérée, entourés de clôtures de sécurité et dotés, dans certains cas, de postes armés. \$6-\$7 - Établissements, où la surveillance est étroite, entourés de clôtures et dotés de barrières physiques internes et de postes armés.

armés.

ML - Établissements à niveaux multiples dont la totalité ou une partie peut faire l'objet d'une surveillance étroite, qui peuvent recevoir simultanément toutes les catégories de détenus.

- (2) Les chiffres présentés représentent la capacité théorique, qui se définit comme étant un local occupé en permanence et formé d'une seule cellule.
- (3) La capacité normale englobe les cellules normales et les cellules de réception.
- (4) La capacité spéciale désigne la détention préventive, la ségrégation et les locaux de traitement psychiatrique, mais exclut les locaux occupés temporairement (c.-à-d. pour les soins de santé et la dissociation punitive).

#### Tableau 25

- Les dépenses fédérales englobent les dépenses du Service correctionnel Canada et de la Commission nationale des libérations conditionnelles.
- (2) L'indice implicite des prix est tiré de la publication <u>Comptes nationaux des revenus et des dépenses</u> (Publication n<sup>o</sup> 13-001 de Statistique Canada, 1<sup>er</sup> trimestre, 1984).

- Tous les frais d'investissement ont été exclus de ce tableau.
- (2) Les avantages sociaux versés par le Service correctionnel Canada ont été répartis à nouveau pour chaque catégorie selon les coûts des traitements pour 1982-83 et 1983-84
- (3) L'administration centrale et les services centraux désignent l'administration centrale nationale, les administrations centrales régionales et la formation du personnel.
- (4) Les services de détention désignent les centres de détention en milieu fermé et en milieu ouvert et les centres résidentiels communautaires exploités par l'État ainsi que les centres de traitement et les centres résidentiels communautaires exploités par le secteur privé.

(5) Community supervision includes government parole and mandatory supervision services as well as purchased supervisory services, privately-operated programs and grants/contributions to after-care agencies.

### Table 28

(1) Source for budgetted and actual figures is the Annual Report, Solicitor General 1983-84, Correctional Service of Canada.

## Table 29

- Benefits consist primarily of headquarters contributions to Superannuation.
- (2) Special expenditures include numerous miscellaneous items such as commissionnaires' salaries and inmate training.
- (3) Does not include National Parole Board, community residential centres, and contracted services.

### Table 30

- (1) Institutional operating expenditures refer to costs associated with the dayto-day operation of an institution, such as salaries, transportation, maintenance etc. Excluded are such things as major renovations and construction costs. Included are government operated custody centres, secure, open and community correctional centres.
- (2) Total days stay is based on 52 weekly counts, through the year of inmates who were physically inside the institution at the time of the count. Includes temporary detainees.

## Table 31

(1) The increase in capital costs from 1982-83 is a result of hardware costs for the Automated Parole Information System.

# Table 33

- Average counts are based on 52 weekly counts.
- (2) Temporary detainees (approximately 200) are included in the actual in counts but are not included in the on-register count.

(5) La surveillance communautaire désigne services de surveillance de la libérat conditionnelle et de surveillance obligator de l'État ainsi que les services de surveilance donnés à contrat, les programmes ploités par le secteur privé et les subvetions/contributions aux organismes d'assitance postpénale.

### Tableau 28

 Les chiffres prévus au budget et réels p viennent du Rapport annuel, Soliciteur gé ral, 1983-84, Service correctionnel Canad

## Tableau 29

- (1) Les avantages comprennent surtout les coti tions de l'administration centrale à la ca se de retraite.
- (2) Les dépenses spéciales désignent les nombre postes divers comme les traitements des missaires et la formation des détenus.
- (3) Ne comprend pas la Commission nationale libérations conditionnelles, les cent résidentiels communautaires et les servi donnés à contrat.

#### Table 30

- (1) Les frais d'exploitation des institut désignent les coûts que comporte l'exploition quotidienne d'un établissement de genre, notamment les salaires, le transpolientretien, etc. Ces chiffres excluent exemple les rénovations majeures et les ce de construction. Les centres de détention milieu ouvert, en milieu fermé et les cen résidentiels communautaires sont inclus.
- (2) La durée du séjour en jours se fonde sur comptes hebdomadaires au cours de l'année détenus qui étaient physiquement à l'i rieur de l'établissement au moment du com Les détenus temporaires sont compris.

## Tableau 31

(1) La hausse des frais d'immobilisation rapport à 1982-83 résulte des coûts du m riel du Système d'Information automatisé la libération conditionnelle.

- (1) Les comptes moyens sont fondés sur le comptes hebdomadaires.
- (2) Les détenus temporaires (environ 200) rent dans le compte des détenus de 1 blissement, mais non dans le compte personnes au registre.

### ble 34

- ) The figures are based on the last Tuesday in March, with the exception of 1979-80, which is April 1, 1980.
- ) On day parole includes those in community residential centres, those failing to return from day parole and suspended parolees held in outside custody.
- ) These figures exclude female inmates, and may include some temporary detainees.
- Other includes escapees held in outside custody and other miscellaneous absences.

## le 36

- Warrant of committal (W.O.C.) admissions include: W.O.C., W.O.C. while on mandatory supervision, W.O.C./parole revocation Section 14 inoperative, W.O.C./mandatory supervision Section 14 inoperative.
- Parole revocation admissions include: parole revocation, parole forfeiture, parole revocation with indictable offence, parole revocation with summary offence.

Mandatory supervision (M.S.) admissions include: M.S. revocation, M.S. forfeiture, M.S. revocation with indictable offence, M.S. revocation with summary offence.

## le 37

Inmates on profile include only those admitted under warrant of committal.

## le 38

Average sentence length calculation excludes those persons serving life sentences and those serving indeterminate sentences.

#### le 39

Province of residence is self-reported and may differ from the province of sentencing.

## Tableau 34

- Les chiffres sont calculés au dernier mardi de mars, sauf pour 1979-80, où il s'agit du 1<sup>er</sup> avril 1980.
- (2) Les libérés conditionnels de jour désignent les personnes dans les centres résidentiels communautaires, les libérés conditionnels de jour qui ne reviennent pas et les libérés conditionnels suspendus détenus à l'extérieur de l'établissement.
- (3) Ces chiffres ne tiennent pas compte des détenues et peuvent englober certaines personnes détenues temporairement.
- (4) Autres désigne les évadés détenus à l'extérieur de l'établissement et les autres absences diverses.

### Tableau 36

- (1) Les admissions en vertu d'un mandat d'incarcération (M.I.) désignent les M.I., les M.I. signifiés pendant la surveillance obligatoire, la révocation de la libération conditionnelle en vertu d'un M.I., lorsque l'article 14 ne s'applique pas, la révocation de la surveillance obligatoire en vertu d'un M.I. lorque l'article 14 ne s'applique pas.
- (2) Les admissions à la suite de la révocation de la libération conditionnelle englobent la révocation de la libération conditionnelle, la déchéance de la libération conditionnelle, la révocation de la libération conditionnelle par suite de la perpétration d'un acte criminel, la révocation de la libération conditionnelle par suite de la perpétration d'une infraction punissable sur déclaration sommaire de la culpabilité.
- (3) Les admissions à la surveillance obligatoire (S.O.) englobent la révocation de la S.O., la déchéance de la S.O., la révocation de la S.O. par suite de la perpétration d'un acte criminel, la révocation de la S.O. par suite de la perpétration d'une infraction punissable sur déclaration sommaire de culpabilité.

### Table 37

 Les détenus au profil ne comprennent que ceux qui ont été admis en vertu d'un mandat d'incarcération.

# Tableau 38

(1) Le calcul de la durée moyenne de la peine exclut les personnes purgeant une peine d'emprisonnement à perpétuité et les personnes purgeant une peine d'une durée indéterminée.

#### Tableau 39

 La province de résidence est déclarée par le détenu et peut différer de la province où la peine a été infligée.

## Table 40

- (1) Beginning in 1981-82, federal offenders released from provincial institutions are included in the applicable region.
- (2) Total deaths from 1980-81 to 1983-84 include federal inmates in provincial institutions.
- (3) Other includes cancellation of revocation, warrant expiry/refused M.S., executive clemency and warrant expiry.

## Table 41

(1) Figures exclude temporary detainees and federal inmates in provincial institutions.

# Table 42

- (1) Breach of security refers to escapes from confines of medium and maximum security institutions.
- (2) No breach of security refers to escapes from property at any security level that does not involve a breach of perimeter fence.
- (3) Failure to return from T.A. includes both escorted and unescorted T.A.'s as well as other C.S.C. escorts.

## Table 43

- (1) Provincial caseload is composed of provincial offenders in provinces which do not operate their own Parole Boards.
- (2) The federal/provincial breakdown for community supervision caseload is not available prior to 1983-84; the combined figures have been included under federal offenders prior to 1983-84.

#### Table 44

- (1) Provincial inmates are from provinces not operating their own Parole Boards.
- (2) Other includes termination by death.

#### Tableau 40

- (1) À compter de 1981-82, les contrevenant fédéraux libérés des établissement provinciaux sont inclus dans la régin applicable.
- (2) Le nombre total de décès de 1980-81 à 1983englobe les détenus fédéraux dans les ét blissements provinciaux.
- (3) Autres désigne l'annulation de la révocatio l'expiration du mandat, le refus de la S.O la prérogative royale de clémence et l'exp ration du mandat.

## Tableau 41

(1) Les chiffres excluent les personnes détenu temporairement et les détenus fédéraux gard dans les établissements provinciaux.

## Tableau 42

- (1) Le bris de sécurité a trait aux évasions détablissements à sécurité moyenne ou maximu
- (2) Aucun bris de sécurité désigne les évasion des établissements de tout niveau de sécuriqui ne comportent pas de bris du pourtour sécurité.
- (3) Le fait de ne pas revenir d'A.T. englobe A.T. sous escorte et sans escorte ainsi les autres escortes du S.C.C.

#### Tableau 43

- (1) Le nombre de détenus des établissements pr inciaux englobe les contrevenants établissements des provinces qui ne possèd pas leur propre commission des libérati conditionnelles.
- (2) La ventilation entre les établissements féraux et provinciaux des cas de surveilla communautaire n'est pas disponible av 1983-84; les chiffres combinés figurent s' la rubrique contrevenants fédéraux pour années antérieures à 1983-84.

- (1) Les détenus provinciaux proviennent provinces qui ne possèdent pas leur pro commission des libérations conditionnelles
- (2) **Autres** englobe la cessation par suite décès.

### PENDIX E

### **OSSARY**

As stated in the introductory chapter, ch developmental work is needed before a t of definitions that is both complete and rkable can be applied to all jurisdicons. For this reason, the reader is adsed to pay special attention to explanary notes accompanying data presentations reach jurisdiction. Generally, the llowing definitions apply to the data aments contained in this publication, less otherwise specified.

nission to Custody – A person can be adcted to a correctional facility in any of a following ways:

under a warrant of committal to serve a
sentence;

under a remand warrant to await further
court appearance:

for purposes of temporary detainment prior to an appearance in court:

through revocation of a conditional release such as parole or mandatory supervision;

under transfer from another country; under transfer from a provincial to a federal institution and vice versa; or,

under other written authority committing a person to custody.

Not all correctional facilities admit sons to custody for all of the above reas. For example, some facilities are used lusively for sentenced offenders and do admit persons awaiting trial or sence.

Annual admission data do not represent an uplicated count of individuals as it is sible to be admitted, released, and reitted to custody during the same year. nsfers to private or government facilis within each jurisdiction are excluded m admission data as are transfers to ps or other affiliates to base facilis. Iransfers between jurisdictions are nted as new admissions in both the transring and receiving facility. This causes ther source of duplication when compiling ional admission data.

### ANNEXE E

#### **GLOSSATRE**

Comme il a été mentionné dans le chapitre de l'introduction, il reste encore beaucoup de travail à faire avant qu'une série de définitions qui soit à la fois complète et pratique puisse être appliquée à tous les secteurs de compétence. Pour cette raison, le lecteur devrait porter une attention toute spéciale aux notes explicatives qui accompagnent les données présentées pour chaque secteur. À moins d'indication contraire, les définitions suivantes s'appliquent généralement aux éléments d'information contenus dans le présent rapport.

Admissions dans les établissements - Une personne peut être admises dans un établissement de correction de l'une ou l'autre des façons suivantes:

- en vertu d'un mandat d'incarcération:
- en vertu d'un mandat de renvoi avant la comparution devant le tribunal;
- aux fins d'une détention temporaire avant la comparution devant le tribunal;
- par suite de la révocation d'une mise en liberté selon certaines conditions comme la libération conditionnelle ou la surveillance obligatoire;
- par suite d'un transfèrement d'un autre pays;
   par suite d'un transfèrement d'un établissement provincial à un établissement fédéral, et

vice versa; ou,

 par suite d'une autre autorisation écrite condamnant une personne à une peine d'emprisonnement.

Ce ne sont pas tous les établissements de correction qui acceuillent des personnes pour l'une ou l'autre des raisons précisées. Par exemple, beaucoup d'établissements servent exclusivement à l'incarcération des personnes condamnées et n'acceptant pas les personnes dont le procès n'a pas eu lieu ou dont la sentence n'a pas été prononcée.

Les données sur les admissions annuelles ne représentent pas un compte simple des personnes, car il est possible qu'une personne soit admise, libérée, puis admise de nouveau au cours de la même année. Les transfèrements aux établissements privés ou gouvernementaux au sein de chaque secteur de compétence ne figurent pas dans les données sur les admissions tout comme les transfèrements dans les camps ou d'autres filiales d'installations principales. Les transfèrements entre secteurs de compétence sont comptés comme de nouvelles admissions tant en ce qui concerne l'établissement qui effectue le transfèrement que l'établissement qui reçoit le détenu. Il s'agit là d'une autre source de double compte au moment du dépouillement des données nationales sur les admissions.

Note that the province of incarceration rather than the province of residence is the universe surveyed, unless otherwise specified on the table.

Sentenced Admission - When an accused is found by trial, to be guilty of an offence, a court disposition is handed down by the presiding judge or magistrate specifying the manner in which the accused is to be dealt with by law. One such disposition requires that the accused, under a warrant of committal, be admitted to custody. Sentenced admissions then, refer to the number of persons in custody under a warrant of committal. They include those who have been sentenced on one charge but who are awaiting the completion of court hearings on another charge.

As well, persons who have completed a custodial sentence and are returned to custody following breach of agreements pursuant to a conditional discharge, are counted as new sentenced admissions. Federal offenders admitted under sentence to a provincial facility awaiting transfer to a federal facility are also included.

Inmates sentenced to custody prior to the year under study are not carried over from year to year, however, inmates admitted under lock-up or remand status in the previous year and sentenced during the reporting period are included. Total sentenced admissions refer to all inmates admitted to custody under sentence during the reporting period, regardless of initial status on admission to custody.

Non-sentenced Admission - Include all of-fenders admitted to custody during the year under study who, during that period, did not receive a custodial sentence. That is, inmates admitted under remand or lock-up status and subsequently sentenced are counted as sentenced rather than non-sentenced admissions. Also includes inmates held temporarily for other reasons (e.g. mental health).

Lock-up Status - Refers to all persons in custody who are neither sentenced or on remand. This includes persons detained for short periods of time under the authority of provincial statutes.

Remand Status - Refers to those persons in custody who are awaiting a further court appearance, and are not presently serving a sentence.

Il convient de noter que l'univers d'enquêt est la province d'incarcération plutôt que province de résidence, sauf si le tableau indiq le contraire.

Condamnation - Lorsque, à la suite d'un procèun accusé est reconnu coupable d'une infraction le président du tribunal ou le juge impose u sentence précisant la façon dont l'accusé se traité par la loi. Une de ces sentences prévo que l'accusé soit admis dans un établisseme pénitenciaire en vertu d'un mandat d'incarcér tion. Par conséquent, les admissions de pe sonnes condamnées désignent le nombre de pe sonnes admises dans les établissements en ver d'un mandat d'incarcération, y compris celles que ont été condamnées pour une accusation, mais quattendent la fin du procès intenté à la sui d'un autre chef d'accusation.

Ainsi que les personnes qui ont purgé le peine d'emprisonnement et sont renvoyées détention parce qu'il y a eu violation des conctions de la libération conditionnelle sont cons dérées comme des détenus dont la peine était prononcée à l'admission. Les contrevenants fédéradont la peine était prononcée au moment de l'amission dans un établissement provincial attendant son transfèrement à une institut fédérale, sont également inclus.

Le nombre de détenus condamnés, à l'emprisonement avant l'année à l'étude n'est pas repord'une année à l'autre; cependant, les détenus mis en détention temporaire ou en vertu d'un m dat de renvoi pendant l'année précédente et c damnés pendant la période de déclaration s inclus. Les admissions de personnes condamn désignent le nombre de personnes admises dans établissements pendant la période de déclaratimême si elles ont été en détention temporaire incarcérées auparavant en vertu d'un mandat renvoi.

Peine non prononcée à l'admission - Comprend nombre de contrevenants admis dans établissement pendant l'année à l'étude, qui cours de cette période, n'ont pas reçus peine. C'est-à-dire, les détenus admis en ve d'un mandat de renvoi ou en détention temporai qui par la suite ont été condamnées sont comparmis les personnes condamnées plutôt que par les personnes dont la peine n'a pas prononcée. Comprend également les person détenues temporairement pour d'autres rais (p. ex. santé mentale).

Détention temporaire - Désigne toutes les persones détenues sous garde qui ne sont ni condamn ni prévenues. Sont comprises dans les détent temporaires les personnes incarcérées pour courtes périodes en vertu d'une loi provincia

Renvois sous garde (Prévenus) - Désigne les sonnes admises dans un établissement pénitent re en vertu d'un mandat de renvoi, qui atten soit de comparaître de nouveau devant le tr nal, soit de subir leur procès, ou encore de cevoir leur sentence.

issions to Community Supervision - All issions to probation and parole/mandatory prvision during the year are included, ardless of degree of supervision or suising agent (i.e. volunteer, contraction). Excluded are those temporarily resed from custody (e.g. temporary absendant paroles). Cases carried over from previous year are also excluded.

rovincial parole/probation admissions listed by province of office through the supervision is given, federal parole mandatory supervision releases are seed by province of releasing institution.

ation admissions - Refer to the number individuals who's probation order(s) enced during the year under study. As probation admissions do represent an plicated count of individuals.

incial parole admissions - Refer to the er of paroles granted during the year.

ral parole and mandatory supervision ssions - Refer to the number of releases arole and mandatory supervision status.

t Population - Refers to the number of ons in the standing population, exclujuveniles, who are held legally responsor their actions. The Juvenile Delins Act defines a juvenile as being anyover 7 years of age but under 16. The individual provincial/terrial governments also have the authority hange, at their discretion, the upper limit to either 17 or 18. The age at an individual is considered an adult the purposes of the criminal law in each addiction is as follows:

ears and over – Nova Scotia, Prince
Edward Island, New
Brunswick, Ontario,
Saskatchewan, Alberta,
Yukon and Northwest
Territories;

ars and over - Newfoundland, and British Columbia; and,

ars and over - Quebec and Manitoba.

Admissions des personnes en surveillance communautaire - Il faut faire état de toutes les admissions de détenus admis au régime de probation et en libération conditionnelle, quels que soient le degré de surveillance et le type de surveillant (bénévole, sous contrat). Il ne faut pas tenir compte ici des détenus libérés provisoirement (absences temporaires, libération conditionnelle d'une journée). Les détenus dont l'admission remonte à l'année précédente doivent être pris en compte ici.

Les admissions au régime provincial de libération conditionnelle/probation sont présentées selon la province où le bureau chargé de la surveillance est situé, les libérations en vertu du régime fédéral de libération conditionnelle et de surveillance obligatoire le sont en fonction de la province où se trouve l'établissement d'où le détenu est libéré.

Admissions au régime de probation - Désignent le nombre d'individus qui doivent commencer leur probation pendant l'année à l'étude. Ces admissions représentent un compte simple de personnes.

Admissions au régime provincial de libération conditionnelle - Désignent le nombre de libérations conditionnelles accordées pendant l'année.

Admissions au régime fédéral de libération conditionnelle et de surveillance obligatoire - Désignent le nombre de personnes libérées assujetties au régime de libération conditionnelle ou de surveillance obligatoire.

Population adulte - Ce terme désigne le nombre de personnes au sein de la population permanente, à l'exception des jeunes délinquants, qui sont tenues légalement responsables de leurs actes. La Loi sur les jeunes délinquants définit un jeune délinquant comme toute personne âgée de plus de 7 ans mais de moins de 16 ans. Toutefois, les divers gouvernements provinciaux et territoriaux ont également le pouvoir de fixer, à leur discrétion, la limite supérieure d'âge à 17 ou 18 ans. L'âge auquel une personne est considérée comme un adulte dans chaque secteur de compétence, est le suivant:

16 ans et plus - Nouvelle-Écosse, Île-du-Prince-Édouard, Nouveau-Brunswick, Ontario, Saskatchewan, Alberta, Yukon et Territoires du Nord-Ouest;

17 ans et plus - Terre-Neuve et Colombie-Britannique; et

18 ans et plus - Québec et Manitoba.

Age - Refers to age on admission of offenders sentenced to custody or probation, as well as inmates released to federal parole/ mandatory supervision. Due to the lack of consistent age categorization across jurisdictions a measure of the most common age was estimated, for comparative purposes, by calculating the median age for the provincial systems using the standard formula for grouped data, and mean age for the federal system using the standard arithmetic mean formula. The median, or positional mean, was viewed the most appropriate measure of central tendency for three reasons: it is less influenced by extreme values; it can be calculated for open-ended distributions; and, it can be calculated for a distribution with unequivalent age categories. also important to note that the median age calculation was based on distributions which represent a duplicated count of individuals admitted during each year.

Athletic/Recreational Services - Made available to inmates as a leisure time activity and as an opportunity to develop/ maintain physical fitness.

Average Count - Ideally, average counts are derived from daily midnight counts and refer to the number of inmates actually present at the time the count is taken rather than on-register at the institution. If daily counts are not available, the most frequent time interval used to count inmates is applied.

Inmate status (sentenced or non-sentenced) at the time of the count rather than at the time of admission is reported. The sentenced inmate count includes all inmates serving sentences as well as those serving sentences with further charges or trials pending. Non-sentenced inmates include only those who are awaiting either a first or further court appearance or are held temporarily for other purposes. The two counts are mutually exclusive.

Note that the average count also applies to offenders under community supervision. Parolees supervised by provincial offices are excluded from these data unless a provincial Board of Parole is in operation. These counts are based on location of office through which supervisory services are provided.

Age - Ce terme s'entend de l'âge à l'admission des personnes condamnées à l'incarcération ou as sujetties au régime de probation, ainsi que de détenus libérés en vertu du régime fédéral de l bération conditionnelles/surveillance obligatoi Comme les catégories d'âge utilisées par le divers secteurs de compétence ne sont pas unifo mes, on a établi, à des fins de comparaison, u mesure approximative de l'âge le plus courant calculant l'âge médian pour les systèmes provi ciaux qui utilisent la formule type pour l données groupées et l'âge moyen pour le systè fédéral au moyen de la formule de la moyen arithmétique type. La médiane, ou la moyenne position, a été jugée comme le meilleur moyen mesurer la tendance centrale, et ce pour tro raisons: elle est moins influencée par d valeurs extrêmes; elle peut être calculée po des répartitions ouvertes; et elle peut êt calculée pour une répartition établie à partir catégories d'âge dissemblables. Il est égaleme important de noter que l'âge médian est calcu en fonction des répartitions qui ne représente pas un compte simple des personnes admises cours de chaque année.

Services athlétiques et récréatifs - Mis à disposition des détenus comme activité de lois et comme occasion d'améliorer et de maintenir condition physique.

Compte moyens - En principe, les comptes moyens ent établis à partir des comptages effect quotidiennement à minuit et correspondent au no bre de détenus effectivement présents au mome du comptage plutôt qu'au nombre inscrit dans registre de l'établissement. Si les données qu'idiennes ne sont pas disponibles, celles correpondant à l'intervalle de comptage le plus cous s'applique.

Il faut déclarer le status du détenu (détecondamné ou peine non prononcée) au moment comptage plutôt qu'au moment de l'admission. nombre de détenus condamnés comprend tous les tenus condamnés ainsi que ceux qui purgent peine et doivent de nouveau comparaître devant tribunal sous d'autres chefs d'accusations. détenus dont la peine n'a pas encore été pron cée ne comprennent que les personnes qui s sous garde en attendant leur comparution dev un tribunal ou qui sont incarcérées temporaiment à d'autres fins.

A noter que les comptes moyens s'appliquégalement aux contrevenants en surveillance of munautaire. Les personnes en libération contionnelle sous la surveillance des bureaux princiaux sont exclues de ces chiffres, à mod'avoir une Commission des libérations conditionelles fonctionnelle. Ces comptes sont établique fonction de l'emplacement du bureau qui asples services de surveillance.

Il Verification/Supervision - Program for see accused of offences and awaiting trial that the aim of reducing the number of pple remanded into custody by providing a ified profile of the accused prior to retappearance and offering bail supervinas an alternative to pre-trial custody.

plaincy/Religious Services - Worship
vices, counselling, religious education
related activities are available through
resident or visiting local chaplains.

munity-Based/Halfway House Program - Any ility, government or privately-operated, ignated by the department responsible for rectional Services, for the rehabilitanand supervision of selected inmates, olees or probationers. This is typically esidential facility away from a correctal institution in order to work, attend demic or trades training, programs, or part in treatment programs.

nunity Service Order - A sentencing rnative/option, granted as a condition a probation order, which requires offento perform community services for a profit organization in lieu of serving in jail. Wherever possible, attempts made to have offenders do work for the im(s) of their criminal behaviour.

codial Programs/Services - Refer to ific descriptions in this glossary.

immate Employment/Work Program Occupational/Vocational Training/Counselling ducational/Counselling Program Chaplaincy/Religious Services thletic/Recreational Services

edical/Dental/Psychiatric/Psychological
Services

olunteer/Outside Agency Services

Stay - Refers to an estimated number of oner days served, usually based on overt stays. Calculated by multiplying the age annual count by the number of operadays in the year (365).

number of inmates the facility is gned to hold under regular circumstances eported. Under special the designated city for special purpose usage such as ness, discipline, protective custody, or eation is reported. If a distinction sen operational and special is not lable, total capacity only is reported.

Surveillance et vérification da la caution - Programme destiné aux personnes accusées d'infractions qui attendent leur procès en vue de réduire le nombre de personnes renvoyées sous garde en fournissant un profil vérifié de l'accusé avant la comparution et en offrant la surveillance du cautionnement comme solution de rechange à la détention avant le procès.

Services d'aumônerie et services religieux - Services de culte, de counselling, d'enseignement religieux et activités connexes assurés par des aumôniers résidents ou en visite.

Centre communautaire de transition - Tout établissement, exploité par l'État ou le secteur privé, désigné par le ministère responsable des services correctionnels, pour la rénabilitation et la surveillance de certains détenus, libérés conditionnels ou probationnaires. Il s'agit habituellement d'un établissement résidentiel distinct d'un établissement de correction où les détenus travaillent, suivent des cours ou des programmes de formation professionnelle ou de métiers ou participent à des programmes de traitement.

Ordonnance de service communautaire - Option de peine, accordée à titre de condition d'une ordonnance de probation, qui oblige les contrevenants à effectuer des services communautaires pour un organisme sans but lucratif au lieu de purger une peine de prison. Dans la mesure du possible, on tente de faire travailler les contrevenants pour la ou les victimes de leur comportement criminel.

**Services et programmes de détention -** Se reporter aux descriptions particulières du présent glossaire.

- Programme d'emploi et de travail des détenus
- Orientation et formation professionnelles
- Programme de counselling et d'éducation
- Services d'aumônerie et services religieux
- Services athlétiques et récréatifs
- Services médicaux, dentaires, psychiatriques, psychologiques
- Services des organismes extérieurs bénévole

Durée du séjour en jours - Désigne le nombre approximatif de jours-détenus purgés, normalement fondé sur des séjours de 24 heures. Calculée en multipliant le compte annual moyen par le nombre de jours où l'établissement a été ouvert pendant l'année (365).

Capacité prévue - Sous conditions opérationnelles, le nombre de détenus que l'établissement peut contenir à des fins normales est indiqué. Sous la mention conditions spéciales, la capacité prévue à des fins spéciales, par exemple les cas de maladie, de discipline de protection ou d'isolement est indiqué. S'il n'y a pas de distinction entre la capacité opérationnelle et spéciale seulement la capacité totale est indiquée. Note that standards used to assign capacity figures vary across jurisdictions, and that the use of bed-space for special or normal purposes is flexible, depending on operational need. Also note that capacity figures may vary over the course of the year through the restructuring of available bed-space. In most cases, capacity at year-end is reported.

Drinking/Driving Program - A court referral program for the purpose of reducing the incidence of impaired driving offences through education. Participation in the course may be used as a condition of probation, or in addition to a fine or imprisonment and prohibition from driving.

Educational/Counselling Program - Allows the inmate to continue or upgrade his/her education within the institution, at outside educational facilities or through correspondence courses. Academic placements depend upon the inmate's mental ability, educational record, and degree of interest.

In addition, life skills courses aim to develop skills and attitudes for successful daily functioning with an emphasis on employment. Specific counselling treatment programs such as drug/alcohol education and native counselling are also available.

Expenditures — Refers to actual expenditures on adult correctional services only. Monies expended by departments external to corrections are generally excluded. Expenditures are expressed in both current and constant dollars in order to provide a better indication of historical data.

Constant Dollars - These historical figures have been expressed in constant 1983 dollars to account for inflation. The deflationary index chosen was the Implicit Price Index, Gross National Expenditure. This index represents changes in government spending which was thought to be a better indicator for deflating correctional expenditures than the Consumer Price Index, which measures changes in the price of consumer goods.

Custodial Services - As a general category, custodial services includes both government-operated custody centres as well as private-ly-operated community residential centres. Major construction and capital costs have not been included for any years. All other costs such as salaries, transportation and communication, food, heating and maintenance are included.

À noter que les critères utilisés pont calculer la capacité varient d'un secteur compétence à l'autre, et que l'utilisation lits réservés à des fins spéciales et norma peut changer en fonction des besoins. À no également que les chiffres sur la capac peuvent varier au cours de l'année s'il y restructuration de l'espace disponible. Dans plupart des cas, la capacité à la fin de l'an est indiquée.

Programme de conduite en état d'ébriété - P gramme de renvoi des tribunaux visant à rédu l'incidence des infractions de conduite en é d'ébriété par le moyen de l'éducation. La p ticipation au cours peut être une condition de probation, s'ajouter à une amende, ou à une pe de prison ou à l'interdiction de conduire.

Programme de counselling et d'éducation - Per au détenu de poursuivre ses études ou de recycler au sein de l'établissement, à maisons d'enseignement de l'extérieur ou correspondance. Le placement dépend de la cacité mentale du détenu, de son dossier scola et de l'intérêt qu'il manifeste.

En outre, des cours de préparation à la quotidienne visent à développer des compéte et des attitudes permettant le bon fonctionne quotidien, l'accent étant mis sur l'emploi. programmes particuliers de counselling et traitement sont également disponibles, c l'éducation en matière de drogues et d'alcoole counselling des autochtones.

Données sur les dépenses - Ce terme désigne dépenses réelles pour les services correction pour adultes seulement. Les fonds dépensés les ministères qui ne s'occupent pas des servicerectionnels sont généralement exclusifaire ressortir plus clairement les donnistoriques, les dépenses sont exprisimultanément en dollars courants et en dollars courants.

Dollars constants - Ces coûts historiques exprimés en dollars constants de 1983, pour tompte de l'inflation. Le déflateur choisi l'indice implicite des prix de la dépense tionale brute. Cet indice représente les fications aux politiques de dépense du gouve ment. On considère qu'il indique mieux la dition des dépenses correctionnelles que l'il des prix à la consommation, qui mesure le chement survenu dans le coût des biens de constion.

Services de détention - En tant que poste glace terme désigne simultanément les dépenses centres de détention administrés par le gouvent et des centres résidentiels communaut exploités par les organismes privés. Les propales dépenses en immobilisations et en caunt été exclues pour toutes les années. Le penses incluses couvrent les salaires, les tours et communications, l'alimentation chauffage et l'entretien.

unity Supervision Services - As a gencategory, community supervision sers refers to dollars expended on governprobation and parole services, atory supervision services, contracted rcare services, as well as grants and ributions to private agencies.

nistration – As a general category, nistration refers to dollars expended on quarters and Central Services, Regional District Offices and Parole Boards where icable.

Capita Cost - Represents expenditures ded by the total population for the sdiction in question for a specific Expressed as \$/per capita.

comment-operated Custody Centres - Inss secure facilities, open facilities os and farms) as well as community cortonal centres.

cacted Services - Includes services
ded by privately-operated aftercare
ces as well as grants and contributions
ivate agencies.

tutional Operating Costs - Refers to associated with operating a government ted facility over each year. Included internal administrative costs, salaries, its, maintenance, food, clothing, etc... ded are renovation/capital expendi-

Days Stay - Refers to the estimated of prisoner days served in one year, ly based on overnight stays. Calculated ther adding together the daily midnight s for an entire year if available, or altiplying the average annual count by number of operating days in the year

ge Daily Inmate Cost - Refers to an ated average amount expended daily on inmate housed in a government operated ity. This rate is calculated by ing total operating expenditures by days stay. Note that average costs do eflect marginal costs. That is, the sion of an additional inmate to a ity does not add the full average daily to the daily expenditures of the ity.

Services de surveillance communautaire - En tant que poste global, ce terme désigne les dépenses liées aux services gouvernementaux de probation et de libération conditionnelle, aux services de surveillance obligatoire, aux services contractuels d'assistance postpénale ainsi qu'aux subventions et contributions aux organismes privés.

Administration - En tant que poste glogbal, ce terme désigne les dépenses des services centraux et de l'Administration centrale, des bureaux régionaux et de district et, le cas échéant, des commissions des libérations conditionnelles.

Coût par habitant - Ce terme désigne le quotient des dépenses par la population carcérale, dans le secteur de compétence en cause et au cours d'une année donnée. Il s'exprime en \$/habitant.

Centres de détention administrés par le gouvernement - Ce terme désigne les dépenses des établissements en milieu fermé, des établissements en milieu ouvert (camps et fermes) et des centres correctionnels communautaires.

Services contractuels - Ce terme désigne les dépenses liées aux services d'assistance postpénale fournis par les établissements privés ainsi qu'aux subventions et contributions accordées aux organismes privés.

Coûts d'exploitation d'un établissement - Ce terme représente les dépenses liées à l'exploitation annuelle d'un établissement administré par le gouvernement. Sont compris, les frais d'administration interne, les salaires, les avantages sociaux et les frais d'entretien, d'alimentation, d'habillement, etc.. Sont exclues les dépenses en rénovation ou en immobilisations.

Durée du séjour en jours - Ce terme désigne le nombre estimatif de jours que les détenus ont passés dans un établissement. Ce nombre, qui est habituellement basé sur le séjour pendant la nuit, s'obtient soit en cumulant les comptes réels pris quotidiennement à minuit durant une année entière, si ces comptes sont disponibles, soit en multipliant le compte moyen annuel par le nombre de jours de fonctionnement (365 jours) durant l'année en cause.

Coût moyen par jour par détenu - Ce terme désigne le montant estimatif quotidien moyen dépensé pour chaque personne détenue dans un établissement exploité par le gouvernement. Pour calculer ce montant, on divise le total des frais de fonctionnement par le total de jours d'incarcération. Les coûts moyens par jour par détenu ne sont pas considérés comme des dépenses marginales, c'est-à-dire que l'arrivée d'un autre détenu dans un établissement n'augmente pas les dépenses quotidiennes de cet établissement d'un montant équivalent au coût moyen par jour.

Fine Option Program - Program which allows offenders to work off fines; it is offered both to offenders who are convicted of an offence, fined and given time to pay and to inmates incarcerated solely for defaulting on fines.

Government Facilities - Refers to all custodial facilities run by the government agency responsible for corrections in each jurisdiction. These facilities are distinguishable from private correctional facilities in that they are operated by government employees rather than employees from the private sector. If a facility has affiliates or satellites (e.g. work camps) which are administered centrally, the data provided include the operations of the affiliates.

Many terms are used among the jurisdictions when referring to custodial facilities. Some examples are: jails, correctional institutions, community correctional centres, community residential centres, detention centres, reformatories, training centres, remand centres, and camps. The meaning of each of these terms varies across jurisdictions.

In addition to holding sentenced offenders for up to two years less a day, provincial government correctional facilities may house persons held for remand or lock-up purposes as well as persons awaiting transfer to another penal institution or awaiting deportation. Facilities used for temporary lock-up purposes exclusively are not within the scope of this report. Penitentiaries are also considered government correctional facilities. They are federal penal institutions housing persons sentenced to imprisonment for a period of two years or more.

It should be noted that persons sentenced to custody under provincial/territorial authority, may serve their sentence in a penitentiary by special agreement between the jurisdictions involved. The reverse is also true of persons sentenced to custody under authority of the federal government.

Inmate Deaths - Refers to all inmate deaths which occurred both within the confines of a correctional facility as well as those offenders who were on the institutional registers but were not in custody at the time of death. Suicide rates for the standing adult population are based on the adult populations in each province or territory.

Programme de solution de rechange à l'amende Programme qui permet aux contrevenants travailler au lieu de payer une amende. programme est offert à la fois aux contrevenant trouvés coupables d'une infraction, mis à l'ame de et à qui on donne du temps pour payer ain qu'aux détenus incarcérés uniquement pour défa de paiement d'une amende.

Établissements du gouvernement - Ce terme désig tous les établissements de détention administr par l'organisme responsable des services corre tionnels dans chaque secteur de compétence. De établissements se distinguent des établissement de correction privés en ce sens qu'ils sont administrés par des fonctionnaires plutôt que par cemployés du secteur privé. Si un établisseme compte des étalissements affiliés ou annex (p. ex. des camps de travail) gérés par la mê administration centrale, les données fournitiennent également compte des opérations de derniers.

Un grand nombre d'expressions sont utilis dans les secteurs de compétences pour désign les établissements qui accueilent les détent Mentionnons, à titre d'exemples, les prisons, le établissements de correction, les centres corretionnels communautaires, les centres résidentie communautaires, les centres de détention, centres de correction et de réhabilitation, centres de formation, les centres de prévent et les camps de travail. Le sens de chacun de expressions varie d'un secteur de compétence l'autre.

En plus des détenus condamnés, les établ sements de correction du gouvernent peuv accueillir des personnes renvoyées sous garde détenus temporairement, ainsi que des person qui attendent d'être transférées à un autre é blissement pénitentiaire, ou qui sont sous coup d'une ordonnance de déportation. Les é blissements utilisés exclusivement pour détentions temporaires ne sont pas visés par présent rapport. Les pénitentiers sont égalem considérés comme des établissements de correct du gouvernement. Ce sont des établisseme fédéraux qui logent des personnes condamnées des peines d'emprisonnement de deux ans ou plus

Il convient de mentionner que les persor condamnées à des peines d'emprisonnement aux t mes d'une loi provinciale ou territoriale peuv purger leur peine dans un pénitentier en ve d'une entente spéciale conclue entre les secte de compétence intéressés. L'inverse est égaler vrai des personnes condamnées à une peine d prisonnement en vertu d'une loi fédérale.

Décès de détenus - Désignent tous les décès détenus qui se sont produits dans un établiment de correction ainsi que les décès des trevenants qui étaient inscrits au registre établissement mais n'étaient pas détenus moment du décès. Les taux de suicide de la plation adulte permanente sont fondés sur la plation adulte de chaque province ou territoir

ate Employment/Work Program - Provides ates with an opportunity to develop itive work habits/skills both in various k settings, i.e. within the institution outside the institution. Intra-institual jobs include duties in the kitchen, ndry, tailor shops, tree nursery, mainance and gardens. In the community, jobs plve construction of fences, bridges, chasses, land clearing, landscaping and unteer work for senior citizens, communiteer work for senior citizens, community hospitals, and mental health centres. Ection of inmates is based on skill, tude, treatment plan and security.

rmittent Sentence – Refers to a sentence sustody which is to be served periodical—over an extended period of time (i.e. end only or selected days of the week).

r Offences - Refers to the offence for h the inmate was convicted and sentenced specific term. If convicted of more one offence, the major offence is the for which the longest single sentence of recration was imposed by the court. If than one offence was given this same ence, the major offence is the most ous one, as measured by the maximum lty allowed by law. If more than one nce carries the same maximum penalty, major offence is the first of those ed on the warrant of committal.

n some jurisdictions, the unit of counters from most serious offence to most ous disposition or multiple charge(s). deviations are footnoted on the data

atory Supervision - Mandatory superviallows any federal inmate to be read from a penitentiary prior to the ent expiry date because of accrued or statutory remission exceeding 60 Supervision commences upon release continues for the duration of the remisperiod, that is, until the warrant y date. If the terms of the mandatory vision agreement are violated, the n may be returned to the institution which he was released.

al/Dental/Psychiatric/Psychological ces - Provides limited health care ces in the institution by utilizing ent nurses, psychologists or local rs, dentists and community psycholowhere more intensive treatment is sary (e.g. psychiatric, alcoholic) iduals are transferred to specialized tals or treatment centres.

Programme de travail et d'emploi des détenus -Fournit aux détenus l'occasion de développer des habitudes et des compétences positives de travail dans divers cadres de travail, c'est-à-dire tant à l'intérieur qu'à l'extérieur de l'établissement. À l'intérieur de l'établissement, les détenus peuvent travailler à la cuisine, à la buanderie, à l'atelier de confection, à la pépinière, à l'entretien et aux jardins. Dans la communauté, les travaux visent la construction de clôtures, de ponts, de viaducs, le défrichement, l'aménagement paysager et le travail bénévole pour les citoyens âgés, les hôpitaux communautaires et les centres d'hygiène mentale. Les détenus sont choisis d'après leurs compétences, leur attitude, leur plan de traitement et leur cote de sécurité.

Peine discontinue - Désigne une peine d'emprisonnement qui doit être purgée périodiquement pendant une période prolongée. (C'est-à-dire pendant la fin de semaine seulement ou pendant certains jours de la semaine).

Infraction grave - Ce terme désigne l'infraction pour laquelle le détenu a été déclaré coupable et condamné à être incarcéré pour une période déterminée. S'il a été déclaré coupable de plus d'une infraction, l'infraction grave est celle pour laquelle le tribunal lui a infligé la peine d'emprisonnement la plus longue. Si une même sentence a été prononcée pour plus d'une infraction, l'infraction grave est celle qui encourt la peine la plus longue prévue par la loi. Si plusieurs infractions peuvent recevoir la même peine, la plus longue, l'infraction grave est la première qui apparaît sur le mandat d'incarcération.

Dans certains secteurs de compétences l'unité de comptage diffère de celle de l'infraction grave à la décision la plus sévère ou les accusations multiples. Ces exceptions sont notés aux tableaux.

Surveillance obligatoire - L'ordonnance de surveillance obligatoire permet à tout détenu fédéral d'être libéré d'un pénitentier avant la date d'expiration du mandat en raison de la réduction méritée ou statutaire de peine, si la durée de la remise est de plus de 60 jours. La surveillance commence dès la libération et se poursuit pendant toute la durée de la période de réduction, c'estàdire jusqu'à la date d'expiration du mandat. Si les conditions de la surveillance obligatoire sont violées la personne peut être réincarcérée dans l'établissement d'où elle provient.

Services médicaux, dentaires, psychiatriques et psychologiques - Assurent des soins de santé restreints dans l'établissement au moyen d'infirmières et de psychologues en résidence ou de médecins, de dentistes et de psychologues de la communauté. Lorsqu'un traitement plus intensifest nécessaire (par exemple les cas psychiatriques et les cas d'alcoolisme) les personnes en cause sont transférées dans des hôpitaux spécialisés ou des centres de traitement.

Native - Refers to all North American Indians, Métis, Eskimos, Inuit; treaty and non-treaty; status and non-status. In general, this is a self reported field.

Non-Custodial Programs/Services - Refer to specific descriptions in this glossary.

- Probation
- Parole
- Mandatory Supervision
- Temporary Absence Program
- Community Service Order
- Restitution Program
- Fine Option Program
- Victim-Offender Reconciliation
- Victim-witness Program
- Drinking/Driving Program
- Bail Verification/Supervision
- Volunteer/Outside Agency Services
- Community-Based/Halfway House Program

Occupational/Vocational Training/Counselling - Provides inmates with an opportunity to exercise interests and abilities and develop marketable skills through job training in areas such as motor mechanics, auto-body repair, carpentry, upholstery, and welding, either in the institution or at community schools or colleges. Selection depends on the inmate's physical condition, mental aptitudes, past work history, occupational interests, needs and opportunities upon release.

Parole - A form of conditional release from custody whereby an inmate who is considered eligible may be released, at a time considered appropriate by a parole board, to serve the balance of a sentence under supervision in the community subject to stated conditions. Most inmates are not eligible for parole until one-third of their sentence has been served. Prior to being granted full parole, an inmate may be released on day parole for rehabilitation purposes (e.g., to receive training or education not normally offered within the institution). While on day parole the inmate must return to the institution at regular intervals.

Probation - Refers to a type of court disposition imposed on an individual which is served in the community and under conditions of supervision. A probation order may be given in conjunction with a suspended sentence, a conditional discharge, a fine, or in conjunction with jail sentence.

Autochtone - Ce terme désigne tous les Indier nord-américains, les Métis, les Eskimos et la Inuits; les Indiens visés par les traités et la Indiens non-visés par les traités ainsi que la Indiens inscrits et non-inscrits. Il s'agigénéralement d'une question à laquelle le déterrépond lui-même.

Programmes et services de non détention - reporter aux descriptions particulières présent glossaire.

- Probation
- Libération conditionnelle
- Surveillance obligatoire
- Programme d'absence temporaire
- Ordonnance de service communautaire
- Programme d'indemnisation
- Programme de solutions de rechange à l'amende
- Réconciliation des victimes et des contrev nants
- Programme des victimes-témoins
- Programme de la conduite en état d'ébriété
- Vérification et surveillance des cautions
- Services des organismes extérieurs bénévoles
- Centre communautaire de transition.

Counselling et formation professionnelles - Dor aux détenus l'occasion d'exercer leurs intéré et leurs capacités et d'acquérir des compétent rentables par la formation au travail dans domaines comme la mécanique, le débosselage, menuiserie, le rembourrage de meubles et soudage, soit dans l'établissement ou dans écoles ou collèges de la communauté. Le ch dépend de l'état physique du détenu, de ses aptudes mentales, de ses antécédents de travail, ses intérêts professionnels, de ses besoins des occasions qui s'offriront à lui à sa libétion.

s'agit conditionnelle -11 Libération libération en vertu de laquelle un détenu qui considéré admissible peut être libéré à un mom jugé approprié par une commission de libérat conditionnelle afin de purger le reste de peine sous surveillance dans la collectivi sous réserve de certaines conditions prescrit La plupart des détenus ne sont pas éligible à libération conditionnelle avant d'avoir purgé tiers de leur peine. Avant de se voir accor une libération conditionnelle de jour à des de réhabilitation; par exemple, pour recevoir formation ou suivre des cours qui ne sont normalement offerts à l'établissement. Pen qu'il bénéficie d'une libération conditionn retourner jour, le détenu doit l'établissement à des intervalles réguliers.

Probation - Il s'agit d'une ordonnance en v de laquelle la personne condamnée doit purgé peine dans la collectivité sous des condition surveillance. L'ordonnance de probation peut rendue conjointement avec une condamnation sursis, une libération conditionnelle, une an ou une sentence d'emprisonnement. tes - A rate expresses a number in terms a specified number of units of another mber; for example, the number of prisoners Canada per 10,000 population. Although always true, rates are often expressed a proportion of the potential population which an observed characteristic is me. The potential population, or populaon-at-risk, for a murder rate is the total pulation since everyone is a possible murvictim. However, total population may be the most logical denominator or conlling factor in every case. Most of the a in this report pertain to adults incarated in government-operated correctional ilities. Therefore, the standing adult ulation represents a more accurate popuion-at-risk. Accordingly, adult-specific es are shown. In addition, when total vincial rates have been calculated, the nding populations of provinces for which data were available have been excluded. A centage distribution is a type of rate; t is, rate per 100 total. A percentage is ful in displaying the relative size of h component part to the aggregate total. example would be the age distribution of lts admitted to custody.

son for Admission - Both drinking/driving fine default categories are mutually usive and refer to cause of incarceron rather than offence committed.

Default - As a selected category of enced admissions this term refers to the per of persons admitted to custody who, their original sentence of fine had been would not be in custody.

king/driving - As a selected category of enced admissions this term refers to the er of persons admitted to custody whose serious offence was either: a) impaired ing; b) blood/alcohol over 0.08; or c) sing a breathalyzer (Sections 234-237 of Criminal Code).

itution Program - Program available to inmate and to those under probation rvision whereby the offender agrees to ially or fully pay the victim of hise for any damages.

rity Levels – Provincial and territorial ectional facilities are classified as er secure or open. A facility is idered secure when inmates are detained

Taux - Un taux exprime un nombre en fonction d'un nombre précis d'unités d'un autre nombre; par exemple, le nombre de détenus au Canada par 10,000 habitants. Bien que cette règle ne soit pas toujours vraie, les taux sont souvent exprimés comme un pourcentage de la population à laquelle une certaine caractéristique observée pourrait s'appliquer. Dans le cas d'un taux de meurtre, cette population, ou le nombre de victimes possibles, est la population totale étant donné que n'importe qui peut être victime d'un meurtre. Toutefois, la population totale peut ne pas être le dénominateur le plus logique ou le facteur déterminant dans tous les cas. La plupart des données présentées dans le présent rapport ont trait à des adultes incarcérés dans des établissements de correction exploités par le gouvernement. Par conséquent, il est plus exact de considérer uniquement comme victimes possibles les membres de la population adulte permanente. Voilà pourquoi des taux spécifiquement applicables aux adultes sont indiqués. En outre, lorsque le total des taux provinciaux a été calculé, les populations permanentes des provinces pour lesquelles aucune donnée n'était disponible ont été exclues. Une répartition en pourcentage est un genre de taux: c'est-à-dire, taux par total de 100. Le pourcentage permet d'indiquer la valeur relative de chaque composante par rapport au total global. La répartition, selon l'âge, des adultes admis dans les établissements de détention en est un exemple.

Raison de l'admission - La conduite en état d'ébriété et le défaut de payer l'amende sont des catégories qui s'excluent l'une à l'autre et qui désignent la cause de l'incarcération plutôt que l'infraction commise.

Défaut de payer une amende - Dans le contexte des condamnations pour certains types choisis d'infractions, cette expression désigne le nombre de personnes incarcérées qui n'auraient pas eu à purger une peine d'emprisonnement si elles avaient acquitté l'amende qui leur avait d'abord été imposée.

Conduite en état d'ébriété - Dans le contexte des condamnations pour certains types choisis d'infraction, ce terme désigne le nombre de personnes emprisonnées dont l'infraction grave était: a) la conduite avec facultés affaiblies; b) la conduite avec un taux d'alcoolémie supérieur à 0.08; ou c) le refus de se soumettre à une analyse d'haleine (articles 234 à 237 du Code criminel).

Programme d'indemnisation - Programme offert aux détenus et aux personnes en probation par lequel le contrevenant convient d'indemniser en totalité ou en partie la victime de son crime pour les dommages subis.

Niveau de sécurité - Les établissements de correction provinciaux et territoriaux sont classés comme des établissements à milieu fermé ou ouvert. Un établissement à milieu fermé est

by security devices, including those which operate with full perimeter security features and/or whose inmates are under constant supervision or observation. A facility classified as open denotes the minimal use of devices or perimeter security and/or where supervision of inmates is only partial. Work camps and community-based correctional facilities are often considered to have an open security level. If the security level of an affiliated facility differs from that of the base facility, the security level of the base facility is assumed.

The classification of security level in federal institutions ranges from S1 to S7, and ML (multilevel) and are described in the footnote 1 of Table 24.

Sentence Length - Refers to a calculation in days, months, or years of the total time to be served in a correctional facility or under probation supervision. For multiple sentences this is the sum of the consecutive sentences. If these sentences are served concurrently, the longest sentence is the aggregate. Sentence length is not equivalent to time served, particularly in the case of custody - the effect of remission and conditional release such as parole, result in a lesser amount of time served in comparison to original sentence length. In the case of a revocation from conditional release from custody, the amount of time to be served is the remanent of the aggregate if a new offence has not been committed.

The sentence length categorization was standardized across jurisdictions by linear interpolation before using the standard formula to calculate the median sentence length in each jurisdictions. For further explanation see Age.

Temporary Absence Program - A conditional release of sentenced inmates with or without escort for various medical, humanitarian, rehabilitative purposes; it can vary from a few days to several months and is dependent on a satisfactory community assessment, availability of an adequate release plan and good conduct of the inmate. This program is designed to facilitate the successful reintegration of offenders into the community through the utilization of community programs and services, as well as maintaining family/community contacts and responsibilities. Policies and procedures governing its operation vary significantly among jurisdictions.

considéré comme tel lorsque les lieux détention sont pourvus de dispositifs de sécuri et que la sécurité de pourtour est aussi assur et lorsque les détenus font l'objet d'usurveillance constante. Un établissement ouvert un minimum de dispositifs de sécurité des lieux et du pourtour, ou n'assure qu'une surveillant partielle des détenus. Les camps de travail les centres correctionnels communautaires souvent considérés comme des établissement ouverts. Si le niveau de sécurité d'un cent affilié diffère de celui de l'établissement principal, le niveau de sécurité l'établissement principal est présumé.

Le niveau de sécurité s'appliquant a établissements fédéraux varie de S1 à S7, et (niveaux multiples) et sont décrits à la note du tableau 24.

Durée de la peine - Ce terme désigne le nomb total de jours, de mois ou d'années qu'un déte doit passer dans un établissement de correct. ou être assujetti au régime de probation. De le cas de plusieurs peines, il s'agit de la son des peines consécutives. Si les peines sont c fondues, la peine la plus longue est retenue. durée de la peine ne correspond pas à la péri purgée, particulièrement dans le cas de l'inc cération - les réductions méritées de peine les mises en liberté selon certaines conditio comme la libération conditionnelle, réduisent période purgée en comparaison de la durée de peine initiale. Dans le cas de la révocation la libération conditionnelle, la peine à pur équivaut au reste de la peine totale, si une m velle infraction n'a pas été commise.

Avant d'utiliser la formule type pour dét miner la durée médiane des peines dans cha secteur de compétence, les catégories établ pour la durée des peines ont été uniformis dans tous les secteurs de compétence au mod'une interpolation linéaire. Pour de pamples renseignements, voir Âge.

Programme d'absence temporaire - Libération ditionnelle de détenus condamnés, avec ou escorte, à diverses fins médicales, humanita ou de réhabilitation; l'absence peut aller quelques jours à plusieurs mois et dépend d évaluation communautaire satisfaisante, l'existence d'un plan adéquat de libération e la bonne conduite du détenu. Ce programme vi faciliter la réinsertion sociale des contr nants par l'utilisation des programmes et services communautaires ainsi qu'à maintenir responsabilités et les contacts familiaux et munautaires. Les politiques et les méth régissant le fonctionnement de ce progr varient considérablement d'un secteur de co tence à l'autre.

me Served - Refers to the total length of me, measured in days, months or years upon ch release from correctional facility. All leases excluding transfers are included.

ctim-offender Reconciliation - Programs ereby the offender is required to meet th the victim and, with the assistance of mediator, come to an agreement to correct e harm done in a manner satisfactory to th parties.

ctim-witness Program - Provides services victims including crisis counselling, and formation about the criminal justice ocess. It is directed toward easing the rden of victims of crime and assisting dividuals in meeting their responsibilies as witnesses in criminal and related oceedings.

lunteer/Outside Agency Services - Private tizens, professional groups, community sidential/resource/correctional d organizations such as the Elizabeth Fry ciety, John Howard Society, Salvation ny, Native Counselling Services, Alcohol d Drug Addiction Commissions, religious oups, Alcoholics Anonymous, who provide a riety of services, in the institutions and tside them, including institutional sits, supervision of probationers and rolees, and the administration of educaonal/life skills programs and other custoal and non-custodial programs/services. me of these groups are contracted by rrectional Departments to provide specific rvices.

Peine purgée - Il s'agit de la durée totale de la peine, mesurée en jours, en mois ou en années, effectivement purgée au moment de chaque libération d'un établissement. Sont inclus toutes les libérations, sauf les transfèrements.

Réconciliation de la victime et du contrevenant -Programmes par lesquels le contrevenant doit rencontrer la victime et, avec l'aide d'un médiateur, en venir à une entente sur la façon de réparer le préjudice d'une façon satisfaisante aux deux parties.

Programme des victimes-témoins - Assure des services aux victimes, y compris le counselling d'urgence et l'information, à l'égard du processus de justice pénale. Le programme vise à soulager le fardeau des victimes du crime et à aider les individus à faire face à leurs responsabilités en tant que témoins dans des affaires pénales et des procédures connexes.

Services des organismes bénévoles extérieurs - De simples particuliers, des groupes professionnels, des centres communautaires, résidentiels, centres de ressources et centres correctionnels comme la Société Elizabeth Fry, la Société John Howard, l'Armée du Salut, les services de counselling des autochtones, les commissions sur l'alcoolisme et la toxicomanie, les groupements religieux, les Alcooliques Anonymes qui assurent une diversité de services tant dans les établissements qu'à l'extérieur, notamment des visites aux établissements, la surveillance des personnes en probation et en libération conditionnelle ainsi que l'administration des programmes d'enseignement et de préparation à la vie courante ainsi que d'autres programmes et services en détention et hors-détention. Certains de ces groupes assurent des services particuliers à contrat avec les services correctionnels.



# PPENDIX F

# IST OF CONTACTS

The following federal, provincial and erritorial agencies contributed to the roduction of this report, and can be ontacted for additional information.

# ederal

tatistical Liaison Officer ational Parole Board ir Wilfrid Laurier Building 40 Laurier Avenue West ttawa, Ontario. 1A OP8 613) 993-5081

perational Information Services prectional Services of Canada ir Wilfrid Laurier Building 40 Laurier Avenue West tawa, Ontario.
1A OP8
513) 996-6569

atistics Division
inistry of the Solicitor General
ir Wilfrid Laurier Building
10 Laurier Avenue West
Ith Floor, Section "E"
itawa, Ontario.
1A OP8
13) 995-4811

### :wfoundland

rector of Adult Corrections
partment of Justice
0. Box 6084
0 Water Street
John's, Newfoundland.
C 5X8
09) 737-3880

# ince Edward Island

rector of Probation and mily Court Services partment of Justice 0. Box 2000, 73 Rockford Street ovincial Administrative Building arlottetown, Prince Edward Island. A 7N8 02) 892-5411

### ANNEXE F

### LISTE DES CONTACTS

Les organismes fédéraux, provinciaux et territoriaux qui suivent, ont contribués à la production de ce rapport, et peuvent être contactés pour de plus amples renseignements.

# Fédéral

Agent de liaison statistique Commission nationale des libérations conditionnelles Immeuble Sir Wilfrid Laurier 340, avenue Laurier ouest Ottawa (Ontario) K1A OP8 (613) 993-5081

Services d'information des opérations Service correctionnel, Canada Immeuble Sir Wilfrid Laurier 340, avenue Laurier ouest Ottawa (Ontario) K1A OP8 (613) 996-6569

Division de la statistique Ministère du Solliciteur général Immeuble Sir Wilfrid Laurier 340, avenue Laurier ouest 11e étage, Section "E" Ottawa (Ontario) K1A OP8 (613) 995-4811

### Terre-Neuve

Directeur de la détention pour adultes Ministère de la Justice C.P. 6084 120, rue Water St. John's (Terre-Neuve) A1C 5X8 (709) 737-3880

# Île-du-Prince-Édouard

Directeur de la probation et des services aux tribunaux de la famille Ministère de la Justice C.P. 2000, 73, rue Rockland Immeuble d'Administration provinciale Charlottetown (Île-du-Prince-Édouard) C1A 7N8 (902) 892-5411

# Nova Scotia

Co-ordinator, Research and Planning Department of the Attorney General 2nd Floor, Lord Nelson Arcade P.O. Box 3245 South 5675 Spring Garden Road Halifax, Nova Scotia. B3J 3H5 (902) 424-5775

# New Brunswick

Analyst/Research and Planning Officer Research and Planning Branch P.O. Box 6000 King's Place Tower, Room 624, Fredericton, New Brunswick. E3B 5H1 (506) 453-3693

# Quebec

Planning and Management Directorate Probation and Detention Centres Branch Department of Justice 1200, route de l'Église, 7th Floor Ste-Foy, Quebec. G1V 4M1 (418) 643-4122

### Ontario

Research Associate Research Services 2001 Eglinton Avenue East Scarborough, Ontario. M1L 4P1 (416) 750-3350

## Manitoba

Senior Analyst Manitoba Community Services (Corrections) Building 21, 139 Tuxedo Avenue Winnipeg, Manitoba. R3N OH6 (204) 945-7306

### Saskatchewan

Executive Assistant
Corrections Division
Department of Justice
City Hall, 2476 Victoria Avenue
Regina, Saskatchewan.
S4P 3V7
(306) 566-9076

# Nouvelle-Écosse

Coordonnateur, Recherches et planification Ministère du Procureur général 2º étage, Lord Nelson Arcade C.P. 3245 sud 5675, chemin Spring Garden Halifax (Nouvelle-Écosse) B3J 3H5 (902) 424-5775

# Nouveau-Brunswick

Analyste/Agent de recherche et planification Division de la recherche et planification C.P. 6000 King's Place Tower, pièce 624, Fredericton (Nouveau-Brunswick) E3B 5H1 (506) 453-3693

# Québec

Direction de la planification et de la gestion Direction générale de la probation et de la détention Ministère de la Justice 1200, route de l'Église, 7<sup>e</sup> étage Ste-Foy (Québec) G1V 4M1 (418) 643-4122

# Ontario

Associé en recherche Services de recherches 2001, avenue Eglinton est Scarborough (Ontario) M1L 4P1 (416) 750-3350

## Manitoba

Analyste principal
Services communautaires du Manitoba (services correctionnels)
Immeuble 21, 139 avenue Tuxedo
Winnipeg (Manitoba)
R3N OH6
(204) 945-7306

## Saskatchewan

Adjoint exécutif Ministère de la Justice Division des services correctionnels Hôtel de Ville, 2476 avenue Victoria Régina (Saskatchewan) S4P 3V7 (306) 566-9076

### lberta

esearch Officer
orrectional Services Division
epartment of the Solicitor General
5th Floor, A.E. Lepage Building
0310 - 103 Street
dmonton, Alberta.
5J 3R2
403) 427-0366

# ritish Columbia

enior Research Analyst
prrections Branch
linistry of the Attorney General
10 Government Street
ictoria, British Columbia.
3V 1X4
504) 387-1605

# ıkon

ssistant Director nitehorse Correctional Centre nstitutional Services Branch partment of Justice 0. Box 2703 nitehorse, Yukon. A 2C6

# rthwest Territories

Chief of Corrections
partment of Social Services
vernment of the Northwest Territories
h Floor, Precambrian Building
llowknife, Northwest Territories.
A 2L9
03) 873-7705

## Alberta

Agent de recherches Division des Services correctionnels Ministère du Solliciteur général 15<sup>e</sup> étage, Immeuble A.E. Lepage 10310 - 103 rue Edmonton (Alberta) 15J 3R2 (403) 427-0366

# Colombie-Britannique

Analyste sénior en recherche Direction des services correctionnels Ministère du Procureur général 910, rue Gouvernement Victoria (Colombie-Britannique) V8V 1X4 (604) 387-1605

## Yukon

Directeur adjoint Centre de correction de Whitehorse Direction des services aux établissements Ministère de la Justice C.P. 2703 Whitehorse (Yukon) Y1A 2C6 (403) 668-4903

### Territoires du Nord-Ouest

Chef/I des services correctionnels Ministère des Services sociaux Gouvernement des Territoires du Nord-Ouest 6<sup>e</sup> étage, Immeuble Precambrian Yellowknife (Territoires du Nord-Ouest) X1A 2L9 (403) 873-7705



